

ОТЧЕТ
по проведению оценки потребностей
в сфере образования
в южных областях Кыргызской Республики

Подготовлено для
программы поддержки образования
Фонда Сорос-Кыргызстан

Исполнитель:
Консалтинговая компания
Five Business Group

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Предпосылки

В июне этого года в южных Ошской и Джалал-Абадской областях Киргизии произошли межнациональные столкновения, сопровождавшиеся погромами и массовыми беспорядками. В результате трагических событий пострадало большое количество как представителей кыргызской, так и узбекской национальностей. Были разрушены жилые, административные здания, некоторые образовательные учреждения. В связи с чем, администрации образовательных учреждений, педагогический состав, а также родители и сами ученики школ южных регионов вынуждены адаптироваться к новым социально-экономическим условиям.

В результате июньских событий у администраций образовательных учреждений, педагогического состава, родителей, учеников произошли некоторые изменения потребностей в сфере образования, которые необходимо выявить и проанализировать с целью достижения эффективности образовательного процесса в южных регионах Кыргызстана.

Подобная всесторонняя оценка потребностей в сфере образования, особенно южных областей республики, практически не проводилась. Существующие на сегодняшний день данные о наличии тех или иных образовательных потребностей различных категорий населения, о факторах, влияющих на их возникновение/изменение достаточно разрознены и скудны.

1.2. Цель исследования

Целью исследования явилась оценка потребностей различных целевых групп в сфере образования в южных областях Кыргызской Республики. В связи с чем, основными задачами исследования были следующие:

- Собрать достоверные данные о наличии потребностей в сфере образования различных категорий населения южных областей Кыргызской Республики;
- Проанализировать и систематизировать данные потребности

1.3. Методология исследования

Исследование носило исследовательско-аналитический характер и сочетало **качественную** (глубинные полу структурированные интервью) и **количественную** стратегии (анкетный опрос).

Целью **качественных** методов (большая часть из них была сосредоточена на первой фазе полевых работ) явилось:

- Изучение и систематизация потребностей в сфере образования различных целевых групп
- Корректировка инструментов количественной стратегии исследования (анкеты).

Целью **количественных** методов (вторая фаза полевых работ) явилось:

- Описание и классификация основных потребностей в образовании, стоящих перед населением южных регионов Кыргызской Республики
- Выявление причин возникновения/изменения потребностей в образовании и анализ существующей ситуации

1.4. Инструментарий исследования

Для достижения эффективности проведения оценки и получения максимально полной и достоверной информации консалтинговой компанией Five Business Group совместно с экспертами программы поддержки образования Фонда-Сорос Кыргызстан были разработаны шесть видов анкет (опросников), которые содержали индивидуальные вопросы для каждой целевой группы (Приложение к отчету).

Разработанные анкеты (опросники) были переведены на кыргызский и узбекский языки.

1.5. Выборка по школам

Для интервью был использован метод случайной выборки. Основными критериями выборки, которые необходимо было учесть, были: представленность каждой целевой группы и соблюдение пропорциональности количества образовательных учреждений в каждой из трех южных областей¹.

При анкетировании (анкетный опрос) была использована смешанная выборка. Сначала были отобраны школы при помощи квотного метода, затем – случайная вероятностная выборка с рассчитанным шагом отбора (SPSS).

Таблица 1.

Область	Общеобразовательные школы		
	Общее количество школ	Процент выборки	Выборка
Баткенская	228	5%	11
Ж-Абадская	471	5%	23
Ошская обл.	523	5%	26
г.Ош	57	20%	11
ИТОГО:	1279		71

Каждая категория образовательных учреждений была представлена образовательными учреждениями различного типа. Исследование проводилось как в городских, так и в отдаленных сельских школах, которые также подразделялись на гимназии/лицеи и общеобразовательные школы.

Кроме того, основным критерием отбора школ для проведения исследования, было соблюдение представленности школ с различными языками обучения: кыргызским, русским, кыргызским/русским, кыргызским/узбекским, узбекским, узбекским/русским, таджикским, таджикским/кыргызским.

1.6. Выборка по целевым группам

Целевыми группами количественного и качественного методов данного исследования явились:

- Административные работники областных и районных отделов образования Министерства Образования и Науки Кыргызской Республики (МОН КР)
- Администрация школ (директора)
- Учителя школ
- Ученики средних классов (5-8 классы)
- Ученики старших классов (9-11 классы)

¹ Статистические данные Национального статистического комитета 2008 г.

- Родители учеников средних и старших классов

В ходе исследования предполагалось опросить в каждой из 71 общеобразовательных школ:

- По 3 преподавателя
- По 3 родителя учеников
- По 5 учеников средних классов (5-8 классы)
- По 5 учеников старших классов (9-11 классы)

Таким образом, первоначально в общеобразовательных школах предполагалось опросить 1106 респондентов, а именно:

- 190 учителя
- 190 родителя
- 363 учеников средних классов
- 363 учеников старших классов

1.7. Сроки Исследования

Исследование по выявлению потребностей в сфере образования в южных областях Кыргызстана проводилось консалтинговой компанией **Five Business Group** по заданию Программы поддержки образования Фонда Сорос-Кыргызстан с 11 октября по 15 ноября 2010 года.

1.8. Охват Исследования

Исследование проводилось в трех южных областях Кыргызской Республики:

- Ошская область
- Джалал-Абадская область
- Баткенская область

II. ВЫВОДЫ И ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Информация по образовательным учреждениям

В оценке потребностей в сфере образования приняли 74 образовательное учреждение южных областей Кыргызской Республики. По типу были представлены 2 основные школы и 72 средние школы. По местонахождению опрошенные школы были представлены относительно равномерно и распределены следующим образом: 40 городских школ, 34 – сельских.

Участовавшие в оценке школы представляли различные языки обучения, что позволяет говорить о проведенной всесторонней оценке потребностей в сфере образования.

Таблица. Разделение школ по языкам обучения

Язык обучения	Количество ответов
кыргызский	25
русский	7
смешанная школа	29
узбекский	13

Для выявления индивидуально характерных особенностей образовательных учреждений, связанных с перегруженностью школ, анкеты (опросники) содержали вопрос о количестве смен обучения. Участвовавшие в оценке школы представляли различные языки обучения, что позволяет

Таблица. Разделение школ по сменам обучения

Количество смен	Количество ответов
1	11
2	58
3	5

Наибольшее количество школ (78%) южного региона имеют 2 смены обучения, 15% - 1 смену обучения, и лишь 5 опрошенных школ или 7% обучают детей в 3 смены и, соответственно, являются перегруженными. Из них большинство (4) находятся в Джалал-Абадской области.

Таблица. Количество учеников в опрошенных школах

Наименование	Мальчики	Девочки	Всего
Жалалабадская сш. №8	397	325	722
Жалалабадская сш. им. Ж.С. Бакиева	466	376	842
Сузакская сш. №25 ми. Тажибаева	249	267	516
сш. "Исфана"	842	958	1800
сш. № 18 им. А. Навои	255	264	519
сш. № 27 им. Ю.А.Гагарина	500	544	1044
сш. №1. им Мадумар-Ата	1250	1300	2550
сш. №101 им. К. Момбекова	542	552	1094
сш. №11 им. Куренкеева	660	641	1301
сш. №16 им. 40 лет Кыргызстана	1162	1208	2370
сш. №18 "Манас - 1000"	345		345
сш. №18 им. Манаса	330	326	656
сш. №2	612	699	1311
сш. №2 Дома-ата	459	500	959
сш. №2. им. К. Зокирова			
сш. №24 им. Г.А.Бакиева	428	538	966
сш. №27	570	657	1227
сш. №29 им. М.И.Калинина	1016	887	1903
сш. №3 им. А Навои	2390	1882	4272
сш. №36. им. Г.Гулом			
сш. №38. им. Барпы	363	368	731
сш. №49. Э. Тельмана	286	297	583
сш. №5 им. Б. Осмонова	1404	1616	3020
сш. №6 им. А.С. Макаренко	1708	1426	3134
сш. №7 им. Алыма Усмана	890	760	1650
сш. №8	393	122	515
сш. №87 им. Сыдык Алайчы	596	606	1202
сш. №90 им. Манаса	417	448	865
сш. Айрыбас			

сш. им. "А. Орозбекова 120 лет"	328	276	604
сш. им. 10 лет Кыргызтана	514	619	1133
сш. им. А. Абдувоитова	1106	1230	2336
сш. им. А. Кодирова	600	606	1206
сш. им. А. Тимура	199	348	547
сш. им. Акжолла Камбарова			
сш. им. Мирза Улукбек	278	278	556
сш. им. Рахмана Исманалиева	418	417	835
сш. им. С. Жеенбекова	306	334	640
сш. им. Саид Баюми	197	195	392
сш. им. Сайдулло Акбарова	2425	2027	4452
сш. им. Сатарова Кудайкула	492	1008	1500
сш. им. Татыша Бекенова	476	558	1034
сш. им. Темирбаева	116	149	265
сш. им. Х. Абдуллаева	652	780	1432
сш. им.Крупской	1168	900	2068
сш. им.С. Шарипова	2044	1064	3108
сш.№10 им. Кошматова	962	1042	2004
сш.№10. им. В.И.Ленина	534	604	1138
сш.№112 им. Манаса	506	500	1006
сш.№14 им. К. Алтыбаева	659	823	1482
сш.№2 им. Карла Маркса	892	806	1698
сш.№22 им. С. Шарипова	487	624	1111
сш.№23. им. И.В.Панфилова	812	732	1544
сш.№33 им. С. Алымкулова	161	102	263
сш.№50 им. Тайгараева	279	218	497
сш.им З.М.Бабура	1156	1280	2436
сш.им. А.Сайдахматова	363	375	738
сш.им. З.М. Бабура	1264	680	1944
Школа гимназии им.М.Гапарова	96	105	201
Школа-гимназия №1 им. М. Бабкина	1378	1462	2840
Школа-гимназия №17	778	832	1610
Школа-гимназия №20 им. И.Разакова	1288	1150	2438
Школа-гимназия №21. им. А.С.Пушкина	801	833	1634
Школа-гимназия №3 им. М.В.Ломоносова	1698	1548	3246
Школа-гимназия №4	1718	1701	3419
Школа-гимназия №4 им. С.М.Кирова	858	815	1673
Школа-гимназия №5 им. Б.Осмонова	1514	1505	3019
Школа-гимназия №5. им Ж.Боконбаева	1263	1428	2691
Школа-интернат №11 им. В.Терешковой	426	495	921
Школа-лицей №14 им. С. Давлетова	940	1180	2120

№8 Школа-гимназия им. М.Горького	332	354	686
----------------------------------	-----	-----	-----

Таблица. Количество учеников в опрошенных школах



Среднее количество учеников в школах южных областей составляет 1519 учеников. Наиболее крупными, по численности учеников, являются средняя школа №3 им. А Навои в г.Ош (4272) и сш. им. Сайдулло Акбарова (4452).

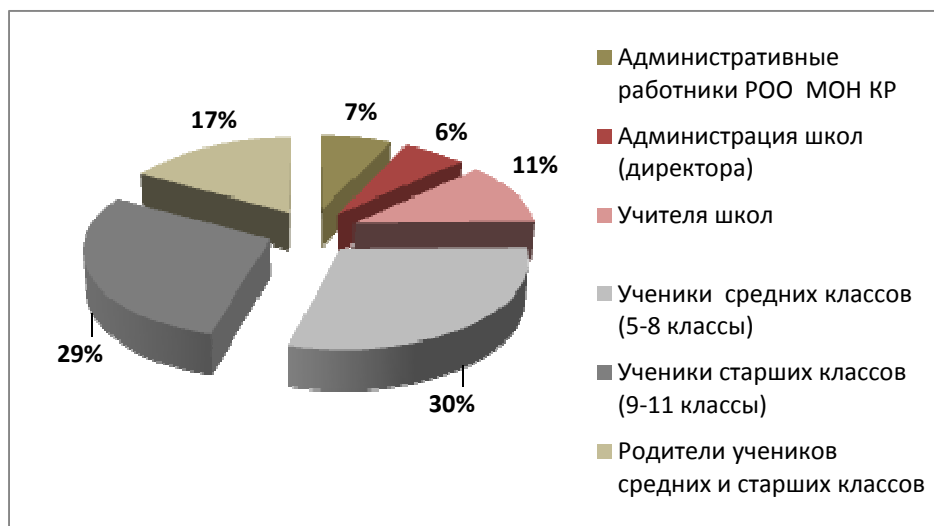
2.2. Состав респондентов

Общее количество респондентов, принявших участие в опросе, составило **1236 человек**. В ходе опроса количество опрошенных в отдельных целевых группах было незначительно изменено, что существенно не повлияло на результаты оценки.

Таблица 2. Общее количество респондентов

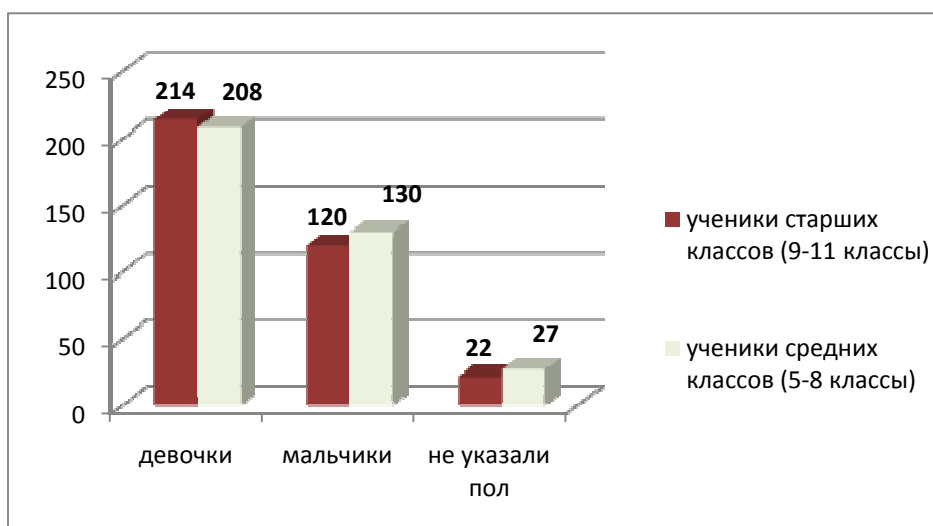
Целевая группа	Количество респондентов
Административные работники областных и районных отделов образования МОН КР	87
Администрация школ (директора)	77
Учителя школ	142
Ученики средних классов (5-8 классы)	365
Ученики старших классов (9-11 классы)	356
Родители учеников средних и старших классов	209
ИТОГО:	1236

Диаграмма. Распределение респондентов по целевым группам



В ходе исследования были опрошены 721 ученика из 71 образовательного учреждения южных областей Кыргызстана. Из 721 опрошенных ученика указали свой пол 672 ученика (93%), из которых 422 составили девочки и 250 мальчиков, соответственно 58% и 35%.

Диаграмма. Половой состав опрошенных учеников



В ходе исследования были опрошены также 209 родителей учеников разных классов, 70% составили родители женского пола и 30% - мужского.

2.3. Доступ к образованию.

Из 209 опрошенных в ходе исследования родителей, 202 ответили на вопрос о том, все ли дети школьного возраста посещают школу. 78% респондентов указали, что все их дети школьного возраста посещают школу, и лишь 22% указали, что не все их дети ходят в школу.

Среди причин, по которым их дети не могут регулярно посещать школу, родители указали: 1 – состояние здоровья (18.5%); 2- нет школьных принадлежностей (16.3%); 3- беспокойство за безопасность детей в школе (16.3%). Среди причин непосещения родители также указали, что не имеют возможности оплачивать школьные взносы

(15.2%), дети помогают зарабатывать деньги для семьи (10.9%), либо посещают религиозные учреждения (5.5%).

Из 365 учеников средних классов (5-8 классы) на вопрос о возможности регулярно посещать школу ответили 357 человек. Из ответивших на данный вопрос 81% учеников 5-8 классов посещают школу регулярно и только 18% не имеют возможности посещать школу регулярно.

Те ученики, которые не имеют возможность посещать школу каждый день, чаще всего не могут это делать по состоянию здоровья (40 или 64%), либо выполняют работу по дому (35 или 55%). В 30 случаях (48%) дети пропускают школу, так как не имеют школьные принадлежности, 22 (35%) – не могут оплачивать школьные взносы, 14 (22%) – беспокоятся за свою безопасность. Лишь в 12 (19%) случаях дети 11-14 лет не посещают либо пропускают занятия в школе в связи с тем, что зарабатывают деньги. В 4-х случаях (6%) ученики средних классов предпочитают посещать религиозные учреждения, а не школу.

Диаграмма. Причины непосещения школы учениками средних классов



Из 356 учеников старших классов (9-11 классы) на вопрос о возможности регулярно посещать школу ответили 347 человек. Из ответивших на данный вопрос 85% учеников 9-11 классов посещают школу регулярно и только 14% не имеют возможности посещать школу регулярно.

Немногим отличаются ответы учеников старших классов, которые не посещают или пропускают занятия в школе. Также на первом месте стоит причина непосещения – состояние здоровья. Эту причину отметили 42 ученика (84%). Выполняют работу по дому и пропускают занятия в школе (29 или 58%). В 21 случае (42%) ученики старших классов пропускают школу, так как не могут оплачивать школьные взносы, 18 (36%) – беспокоятся за свою безопасность. Лишь в 13 (26%) случаях ученики 15-18 лет не посещают либо пропускают занятия в школе в связи с тем, что зарабатывают деньги. В 5-ти случаях (10%) ученики старших классов предпочитают посещать религиозные учреждения, а не школу.

Диаграмма. Причины непосещения школы учениками старших классов



Если сравнивать причины непосещения школы учениками средних и старших классов, заметны некоторые отличия. Например, **отсутствие школьных принадлежностей (учебников, формы)** как причина непосещения характерна для учеников средних классов, она значится в ответах на третьем месте. А у учеников старших классов эта причина не является актуальной и стоит лишь на 6-м месте в списке.

Следует также отметить, что ученики средних классов меньше пропускают занятия в школе по причине **беспокойства за свою безопасность**, чем старшеклассники. Таким образом, можно сделать вывод, что проблема насилия в отношении школьников, является более актуальной для учеников старших классов и становится причиной того, что подростки боятся ходить в школу.

Среди учеников старших классов также возрастает процент пропускающих школу из-за **посещения религиозных учреждений**. Их уже 10%, тогда как в средних классах – 6%. На круглом столе, который состоялся 22 октября 2010 года на тему «Укрепление взаимопонимания и диалога вовлеченных и заинтересованных сторон по свободе религии и вероисповедания», был поднят вопрос посещения детьми религиозных учебных заведений, выявлялись факты, когда родители на время свершения «даваата» насильно оставляли детей в пансионатах и медресе, для пресечения и выявления подобных фактов предложено создать специальную комиссию и составить план совместных мероприятий².

Вопрос о причинах непосещения задавался также учителям школ, так как это позволило проанализировать данную проблему со всех сторон. Первое, что следует отметить, причины, указанные преподавателями, по которым дети пропускают занятия в школе или не посещают ее вовсе, значительно отличаются от ответов самих учеников.

² По информации Государственной Комиссии по делам религии КР, октябрь 2010.

Диаграмма. Причины непосещения школы учениками разного пола (по мнению учителей).



Таким образом, учителя школ не поддерживают мнение учеников о том, что чаще всего последние пропускают занятия в школе по состоянию здоровья. Эту причину непосещения учителя ставят на 3-е место – как причину непосещения мальчиками, и на 5-ое место – как причину непосещения школы девочками.

Следует акцентировать внимание на том, что учителя указали разные причины, по которым дети пропускают школу в зависимости от пола ребенка. По мнению учителей, **мальчики** чаще всего пропускают школу из-за работы (65 ответов или 46% ответивших), работы по дому (40 или 28%), из-за отсутствия учителей в школе или по состоянию здоровья (по 17 ответов или по 12% соответственно). **Девочки** же чаще не ходят школу из-за обязанностей по дому (50 ответов или 35% ответивших), работы (39 ответов или 28%), замужества (21 ответ или 15%).

Представители местного сообщества, которые также были опрошены в ходе данного исследования, поддерживают мнение учителей о том, что чаще всего дети не посещают школу: 1 – из-за работы по дому; 2- из-за работы; 3 – по состоянию здоровья.

Анализируя ответы четырех целевых групп (учеников, родителей, учителей и представителей местного сообщества) о причинах непосещения/пропуска школы детьми, можно наблюдать разделение этих групп на две противоположные стороны: дети и их родители считают, что непосещение школы возможно по причине болезни ребенка, отсутствия школьных принадлежностей, беспокойства за их безопасность.

Учителя же и представители местных сообществ, куда входили представители районных и областных отделов образования, полагают, что пропускающие школу дети либо вынуждены зарабатывать деньги, либо работают по дому и помогают родителям выполнять домашние обязанности. Вероятность того, что именно родители и ученики не раскрыли полностью информацию в ходе исследования, очень велика.

Официальные данные продолжают указывать на возрастающий уровень безработицы населения Кыргызстана. По прогнозам Министерства экономического регулирования, Министерства труда, занятости, миграции Кыргызской Республики, в следующем 2011 году показатель безработицы в Кыргызстане составит 12%, в этом году он составил 8,4%. Однако, по данным Правительства Кыргызской Республики на август 2010 г.

фактический уровень безработицы в Кыргызстане гораздо выше и составляет 20% от экономически активного населения³. Особенно процессы безработицы затрагивают южные области страны, и соответственно на возрастающий уровень бедности. Низкий уровень доходов значительного числа граждан заставляет их ставить во главу угла материальный фактор и, соответственно, производить переоценку ценностей, в частности в вопросах образования для своих детей.

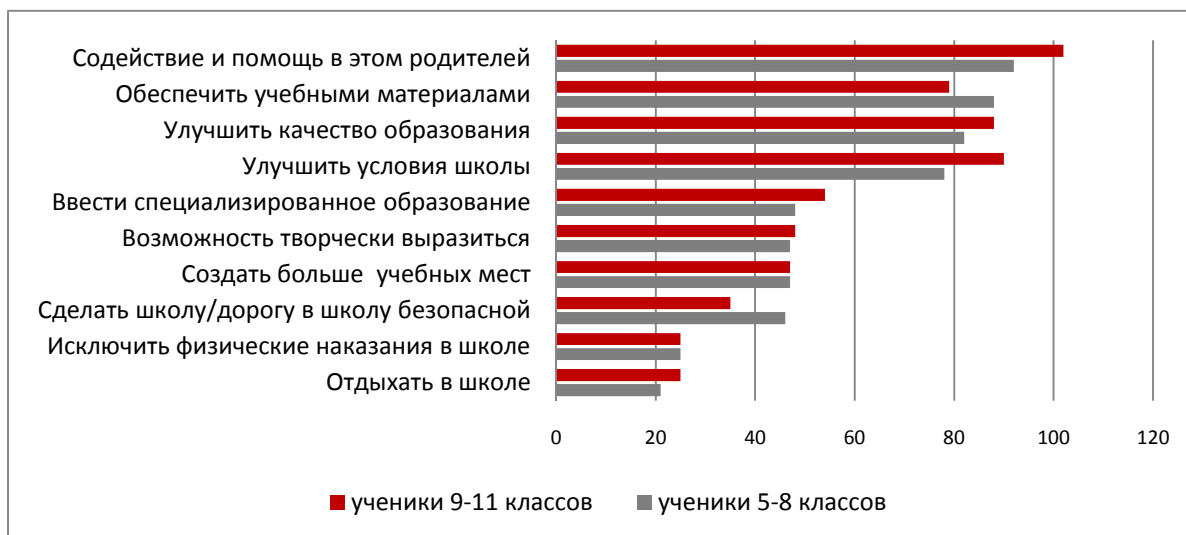
Одной из основных целей данного исследования было определить, что необходимо предпринять, чтобы привлечь детей в школу и увеличить **посещаемость**.

По мнению самих учеников, прежде всего, необходимо проводить работу с родителями учеников. Это подтверждает высказанные выше опасения, относительно того, что именно родители не всегда поддерживают своих детей в необходимости регулярного посещения школы и могут по различным причинам ограничивать детей в получении образования. Подавляющее большинство учеников как средних, так и старших классов указали основной именно эту проблему.

Далее мнения учеников средних и старших классов незначительно расходятся. Следующее, что необходимо предпринять после работы с родителями, по мнению учеников средних классов должно быть обеспечение учеников учебными материалами и улучшение в целом качества образования. По мнению же учеников старших классов, необходимо улучшить условия школы и также улучшить качество образования в целом.

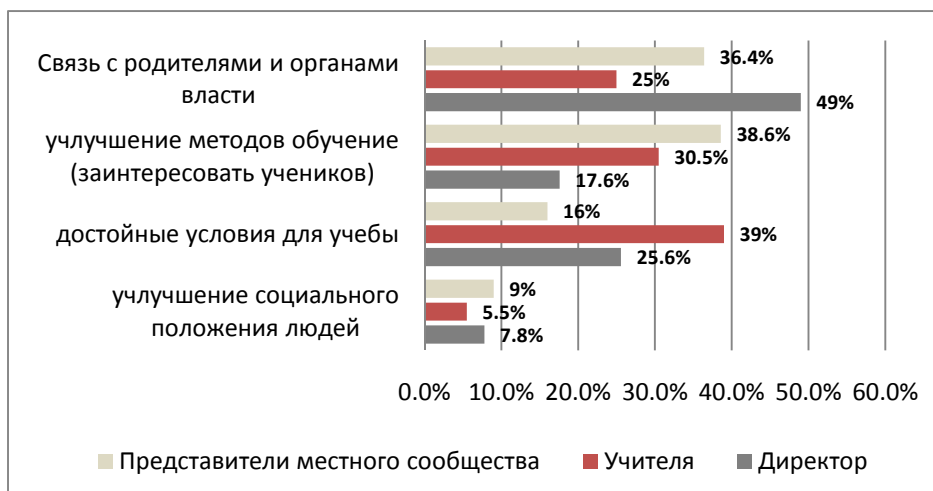
Следует обратить внимание на то, в настоящее время ученики средних классов оценивают школу/дорогу в школу как опасную, так считают почти 13% ответивших и хотели бы сделать ее безопасной.

Диаграмма. Меры, которые необходимо предпринять, чтобы привлечь детей в школу (по мнению учеников средних и старших классов).



³ www.akipress.kg 19-08-2010

Диаграмма. Меры, которые необходимо предпринять, чтобы привлечь детей в школу (по мнению учителей, директоров школ и представителей местного сообщества).



Мнения всех трех опрошенных целевых групп расходятся по вопросу относительно того, что нужно предпринять, чтобы привлечь детей в школы.

По мнению директоров школ, первое, что необходимо сделать – это усилить работу с родителями и органами местного самоуправления, чтобы те активно работали по привлечению детей в школы. А затем уже создать достойные условия учебы и улучшить методы преподавания. Представители местного сообщества полагают, что начинать надо именно с улучшения методик обучения, учителя – создать достойные условия для учебы.

- Безусловно, при анализе упор нужно делать на мнения учителей, так как они изнутри знают проблему, непосредственно занимаются процессом обучения, чаще всего общаются с детьми и могут более компетентно давать заключения.

2.4. Доступ к образованию уязвимых категорий детей.

Наиболее уязвимыми в праве доступа к образованию, являются, по мнению учителей и сотрудников системы образования, дети с особыми нуждами (инвалиды). Так считают 57% учителей и 39% сотрудников системы образования. Затем следуют беспризорные и безнадзорные дети (22% учителей и 28% сотрудников системы образования) и работающие дети (28% учителей и 16% сотрудников системы образования).

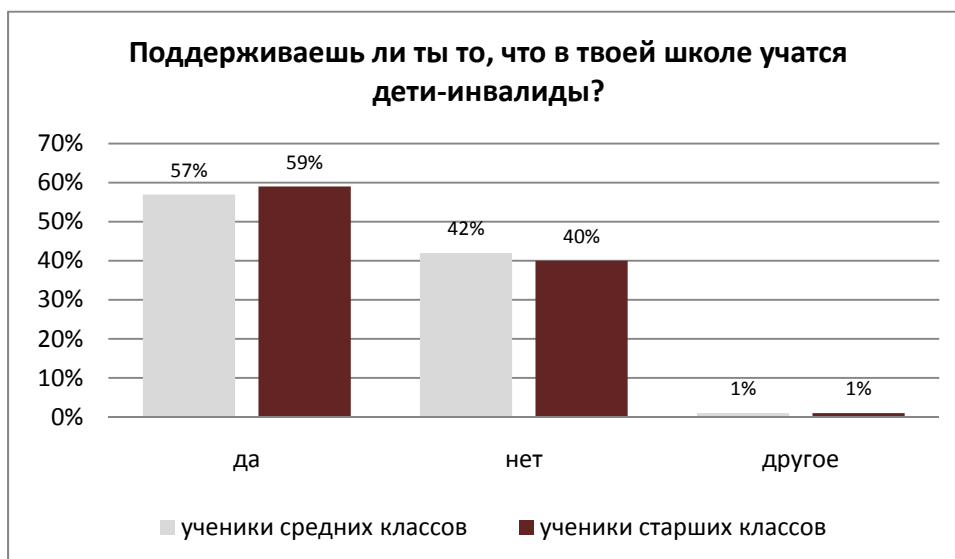
Диаграмма. Наиболее уязвимые категории детей в доступе к образованию, по мнению учителей и сотрудников системы МОН КР.



65% учеников средних классов указали, что с ними в школе не учатся дети с особыми нуждами (инвалиды), и лишь 35% - указали, что дети-инвалиды учатся. К выпускным классам количество детей-инвалидов сокращается, 28 % старшеклассников обучаются вместе с детьми-инвалидами, 78% учеников 9-11 классов указали, что в их классе нет детей с особыми нуждами.

Эти данные также подтверждаются ответами родителей, 60% которых указали, что в школе, где учится их ребенок, не учатся дети с особыми нуждами (инвалиды), и лишь 37% ответивших сказали, что в школе (классе) учатся дети-инвалиды. 3% затруднились ответить.

Диаграмма. Отношение учеников средних и старших классов к детям с особыми нуждами, посещающим школу.

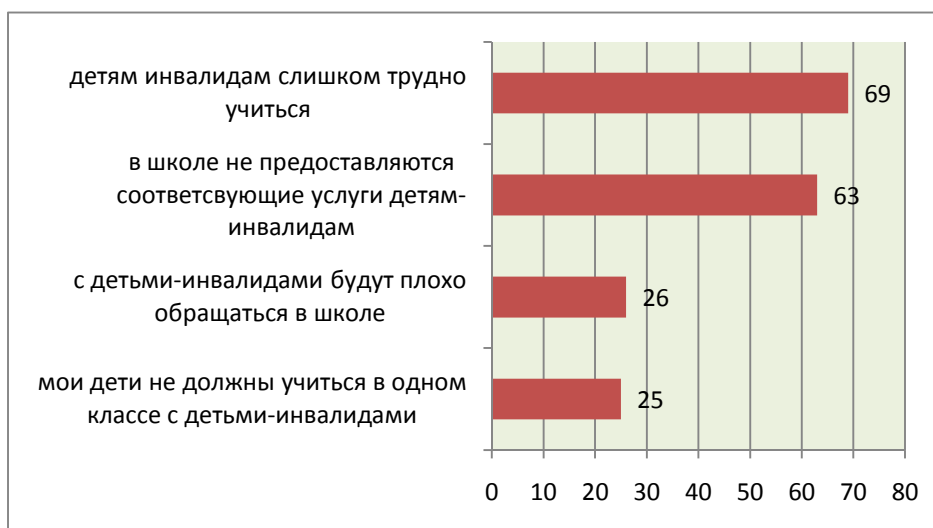


Отношение к детям-инвалидам среди учеников средних и старших классов практически одинаковое. Большинство учеников положительно смотрят на то, что в их школе учатся дети-инвалиды (57% учеников средних классов и 59% - старших классов).

Однако, следует обратить внимание на достаточно большое количество учеников, которые видят негативный аспект в совместном обучении с детьми с особыми нуждами (42% и 40% соответственно). Это указывает на определенный недостаток в обучении детей толерантности, терпимости к «другим» детям, как со стороны образовательных учреждений, так и со стороны воспитания родителей.

В большинстве случаев родители (60% респондентов) также поддерживают совместное обучение детей и детей-инвалидов, лишь 26,5% ответили, что это негативно влияет на процесс обучения, а 11,5% родителям все равно, учатся ли дети – инвалиды в одном классе с их детьми или нет.

Диаграмма. Отношение родителей к детям с особыми нуждами, посещающим школу.

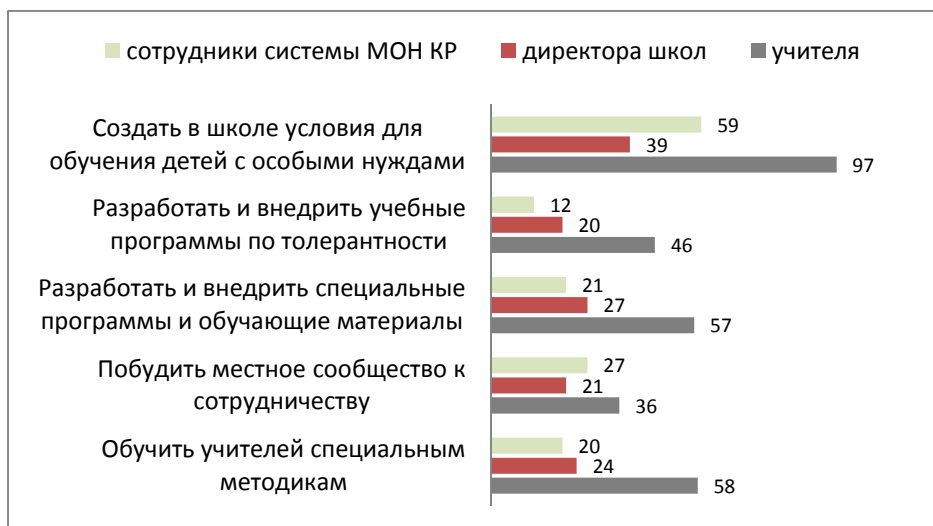


В ходе исследования необходимо было узнать, каким образом родители учеников относятся к тому, что в одном классе (школе) их ребенка учатся (могут учиться) дети-инвалиды. 202 родителя из 209 дали ответ на этот вопрос. 34% родителей считают, что детям-инвалидам слишком трудно учиться в школе, 32% указали, что в школе не предоставляются соответствующие услуги детям-инвалидам. 13% родителей обеспокоены, что с детьми-инвалидами будут плохо обращаться в школе; 12% негативно воспринимают совместное обучение их детей и детей-инвалидов в школе. 9% респондентов указали другое.

Специалисты системы Министерства образования и науки Кыргызской Республики, директора школ, учителя сходятся в одном, что, прежде всего, в школах необходимо создать условия для обучения детей с особыми нуждами.

Дальше мнения респондентов трех групп расходятся. Специалисты системы Министерства образования и науки КР на второе место ставят необходимость побудить местное сообщество к сотрудничеству в данном вопросе, директора школ следующим шагом видят разработку специальных программ и обучающих материалов, учителя указали на нехватку специальных методик обучения детей-инвалидов. Таким образом, пути решения данного вопроса видятся по-разному для каждой опрошенной целевой группы, в зависимости от их роли в образовательном процессе в целом.

Диаграмма. Меры по поддержке детей с особыми нуждами.



2.5. Дошкольное образование.

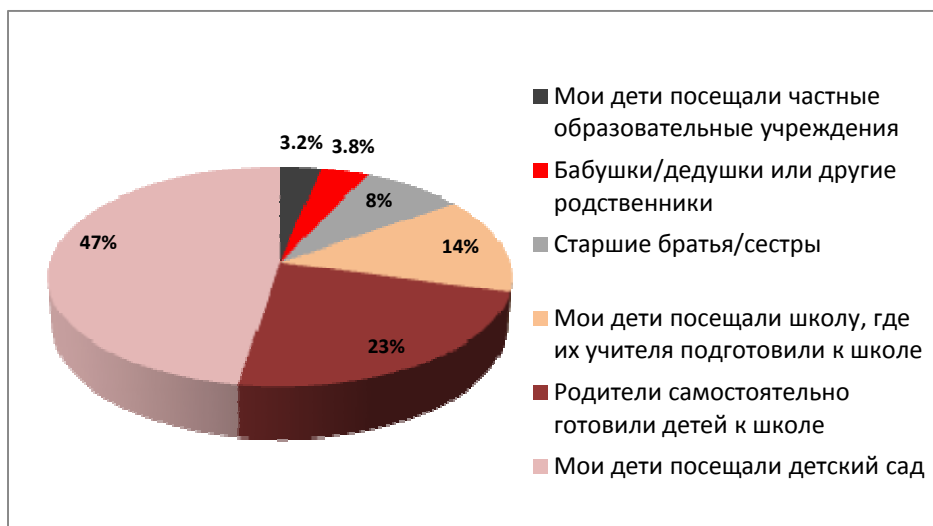
Данные, полученные в ходе исследования, подтверждают официальные статистические данные о том, что не все дети дошкольного возраста, особенно в южных областях страны имеют возможность посещать дошкольные учреждения, где они могли получить необходимые знания для подготовки к школе. По данным МОН КР на 28 июля 2009 года, лишь 13,4 % детей дошкольного имеют возможность посещать дошкольные учреждения⁴.

47% родителей, которые были опрошены в ходе данного исследования, имели возможность отдать своих детей в детские дошкольные учреждения. В 14 % случаев дети посещали школу, где учителя готовили их детей к школе. Лишь 3.2% родителей могут позволить себе обучение детей в частных образовательных учреждениях. Таким образом, только 64,2% детей по результатам исследования, были подготовлены к школе профессиональными воспитателями, преподавателями, обладающими подготовкой и знаниями.

В остальных случаях, предшкольной подготовкой детей занимались сами родители (23%), старшие братья и сестры (8%), бабушки/дедушки и другие родственники (3.8%).

⁴ <http://www.for.kg/ru/news/94601>

Диаграмма. Способы дошкольной подготовки детей (согласно ответам родителей).



В 2009 г. была принята 100-часовая программа подготовки детей к школе. 53% учителей и 58% директоров школ, 62% специалистов в области образования оценивают данную программу как очень эффективную, 40% учителей и 30% директоров школ, 30% специалистов в области образования – как малоэффективную.

По мнению большинства учителей, программа подготовки детей к школе должна содержать больше, чем 100 учебных часов.

Таблица. Необходимое количество часов для подготовки детей к школе (по мнению учителей).

Количество часов	Количество ответов
<5 часов	10
16-36 часов	10
100 часов	25
100-150 часов	9
200 часов	7
200 – 250 часов	6
300 часов	4

По мнению опрошенных в ходе исследования специалистов, работающих в системе образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики, в наименьшей степени удовлетворены потребности в сфере образования именно детей дошкольного возраста - от 0 до 7 лет. Так считают 33% респондентов. Далее следуют средней и старшей школы (по 26% соответственно). Более всего в школах южного региона удовлетворены потребности учеников начальной школы, 7-10 лет.

2.6. Ценности в сфере образования.

По результатам исследования была выявлено, что большинство родителей хотели бы, чтобы их дети получили высшее образование.

Диаграмма. Уровень образования, который родители хотели бы, чтобы получили их дети мужского пола.

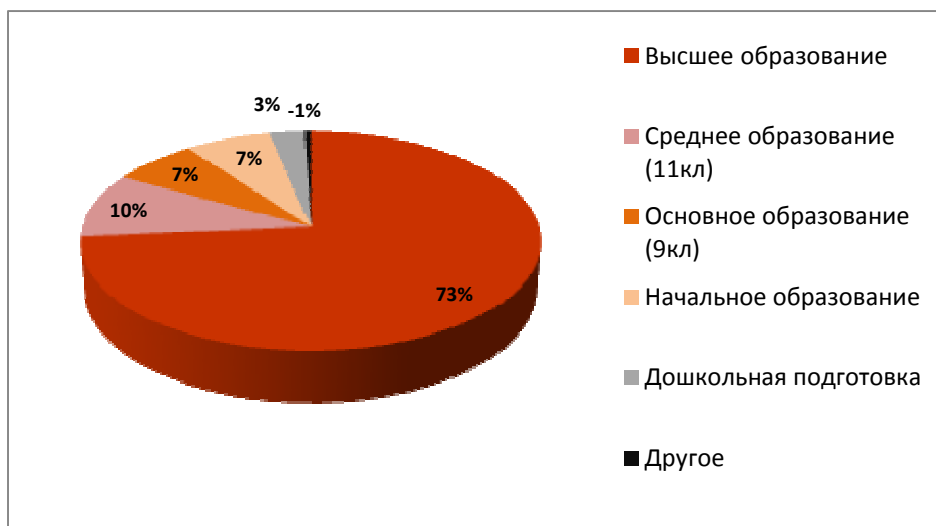
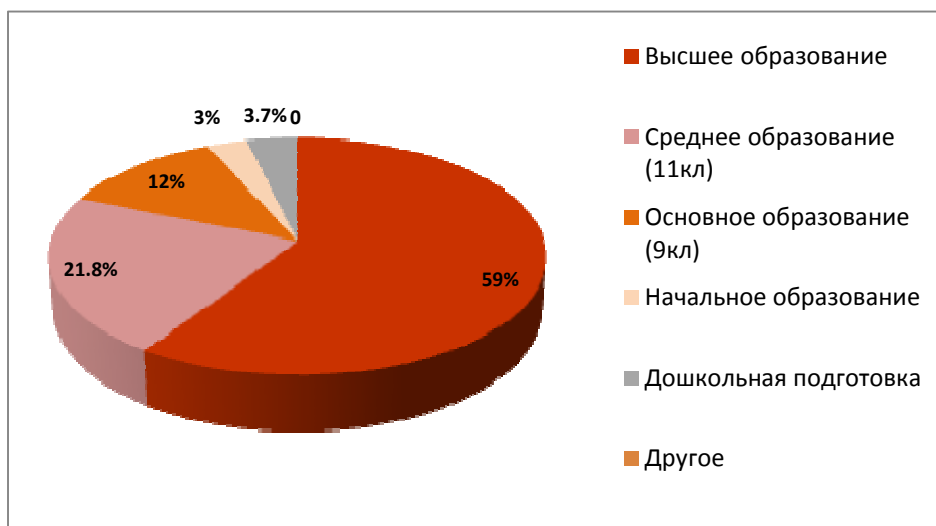


Диаграмма. Уровень образования, который родители хотели бы, чтобы получили их дети женского пола.



■ Однако, наблюдаются некоторые различия в желаемом уровне образования для детей разного пола.

Например, 73% родителей желают своим детям мужского пола получить высшее образование, в то время, как только 59% желают это для своих детей женского пола.

Также заметна разница в ответах родителей, которые считают достаточным для ребенка получение основного образования (11 классов). Для мальчиков 10% родителей считают достаточным закончить школу, тогда как для девочек считают достаточным лишь закончить школу 21.8% родителей. Такая же динамика наблюдается в ответах родителей, которые считают возможным для своих детей закончить основное образование.

Что касается самих учеников. То, ученики независимо от возраста желают получить высшее образование (58% детей 10-14 лет и 70% подростков 15-18 лет), только незначительное число считают для себя достаточным закончить только школу или 8 классов.

Как видно из приведенных данных, школьники понимают ценность получения образования и стремятся повышать свои знания. Так, 66.6% старшеклассников посещают различные образовательные курсы, 11% посещают частные школы, 9.8% занимаются с репетиторами. Ученики средних классов также активны в получении дополнительного образования: 56.8% - посещают образовательные курсы; 13% - частные школы.

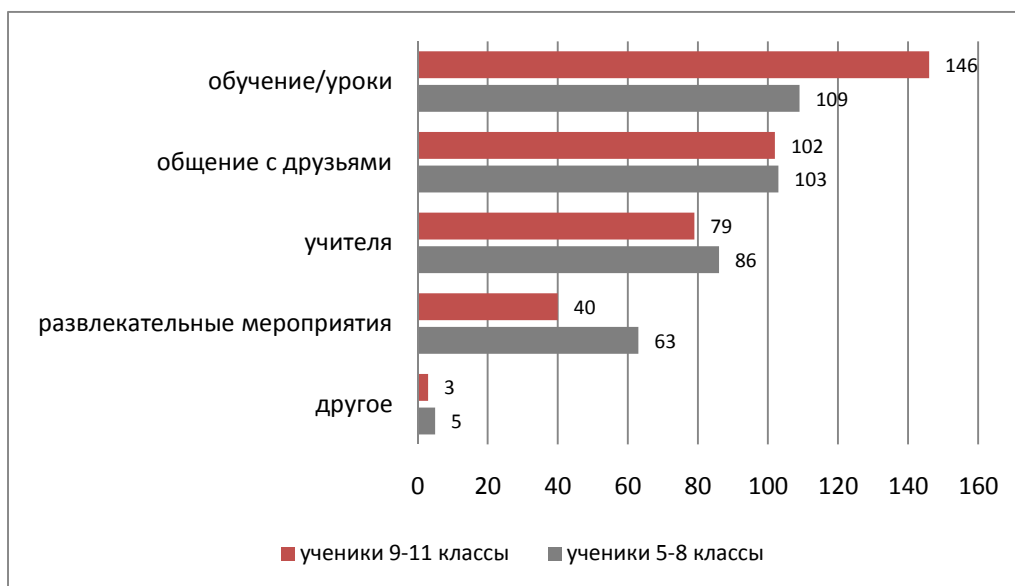
- Следует отметить, что процент учеников средних классов, посещающих религиозные учреждения гораздо выше, чем процент учеников-старшеклассников, 13% и 5.2% соответственно.

Ученики средних классов считают для себя полезным получить какое-либо дополнительное образование (35%), тогда как 35% учеников старших классов хотели бы получить профессиональное образование и конкретные рабочие навыки, которые могут им пригодиться в дальнейшей жизни.

2.7. Атмосфера в школе.

Детей различного возраста, как 5-8 классов, так и 9-11 классов, одинаково привлекает непосредственный учебный процесс (обучение, уроки). Далее следует возможность общения с друзьями, одноклассниками. На третьем месте как у учеников средних, так и старших классов находится удовольствие общения с учителем, и только потом привлекают развлекательные мероприятия, проходящие в школе.

Диаграмма. Что привлекает детей в школе.



К сожалению, обстановка в школах, которая наблюдается в данный момент не всегда соответствует высоким стандартам образования. В данный момент нельзя сказать, что все учителя соблюдают этические принципы преподавания. Из ответов учеников, например, старших классов, что учителя могут некорректно сравнивать одного ученика с другим. Большинство учеников средних классов указали на то, что учителя ставят их в угол, либо могут высмеять в присутствии всего класса. Известны детям также случаи, когда учителя могли стукнуть ученика указкой, либо дернуть за ухо.

Необходимо предпринимать и дальше меры по повышению квалификации учителей, чтобы искоренить в дальнейшем такие непедагогические меры воспитания, обучения, которые бы нарушали права ребенка.

Диаграмма. Неэтичные формы воспитания, которые используются учителями.



По мнению учеников старших и средних классов именно способность проводить интересные уроки, делает учителя хорошим. Также дети ценят в учителях их содействие в учебе, внимательное отношение и доброту. Причем мнения детей разного возраста абсолютно совпадают.

В большинстве школ юга созданы такие формы ученической демократии (самоуправления), как школьный парламент. 90% учителей и 87% директоров школ указали, что данный орган создан в школе. Тем не менее, сами учителя и директора школ оценивают активность школьного парламента как среднюю. Из объединений учеников, которые могли бы развивать их активность, в школах южных областей созданы: 1- спортивные команды учеников; 2- дискуссионные клубы и 3- команды Клуба веселых и находчивых (КВН).

Интересно было выявить предпочтения детей разного возраста относительно выбора их будущей профессии.

Таблица. Кем хотят стать в будущем дети 11-14 лет (5-8 класс).

Название профессии	Кол-во ответов	В процентах
Медицина (врач, хирург, стоматолог, фельдшер, гинеколог)	64	18%
Образование (учитель, преподаватель в ВУЗЕ)	48	14%
Юриспруденция (адвокат, прокурор)	25	7%
Экономика (экономист, бухгалтер, банкир, налоговый)	24	7%
Рабочая специальность (швея, водитель, парикмахер)	21	6%
Бизнес	15	4%
Иностранные языки (переводчик)	15	4%
Военный (космонавт, летчик, милиционер)	13	4%
Техническая специальность (инженер, геолог, программист)	12	3%
Дизайнер	8	2%
Журналист	7	2%
Гос сектор (политика, депутат, президент)	6	2%
Дипломат	5	1%

Ученый (биолог, историк, психолог)	3	1%
Шоу бизнес (актер, певица)	3	1%
Сельское хозяйство (фермер, дехканин, агроном)	3	1%
Другое	15	4%
Не ответили	67	19%

Наиболее популярная профессия у учеников средней школы это: врач (18%) и учитель (14%), на втором месте - юрист (7%) и экономист (7%), на третьем - рабочий, переводчик, военный. Из 354 опрошенных учеников средних классов 19% не выбрали профессию.

Интересно, что немногим отличаются ответы старшеклассников. Наиболее популярная профессия у учеников старшей школы это: врач (24%) и учитель (19%), на втором месте юрист (8%) и экономист (7%), на третьем месте рабочий, переводчик, военный. Из 351 опрошенных учеников 7% не выбрали профессию.

Достаточно высокий процент учеников средних классов (19%) по сравнению со старшеклассниками (7%) не ответили на вопрос о выборе своей будущей профессии. Это связано, конечно, с возрастом детей, которые пока не думали над этим вопросом.

Таблица. Кем хотят стать в будущем подростки 15-18 лет (9-11 класс).

Название профессии	Кол-во ответов	В процентах
Медицина (врач, хирург, стоматолог, фельдшер, гинеколог)	83	24%
Образование (учитель, преподаватель в ВУЗЕ)	66	19%
Юриспруденция (адвокат, прокурор)	28	8%
Экономика (экономист, бухгалтер, банкир, налоговый)	26	7%
Рабочая специальность (швея, водитель, парикмахер)	18	5%
Бизнес	5	1%
Иностранные языки (переводчик)	13	4%
Военный (космонавт, летчик, милиционер)	18	5%
Техническая специальность (инженер, геолог, программист)	11	3%
Дизайнер	10	3%
Журналист	7	2%
Гос сектор (политика, депутат, президент)	4	1%
Дипломат	2	1%
Ученый (биолог, историк, психолог)	3	1%
Шоу бизнес (актер, певица)	6	2%
Сельское хозяйство (фермер, дехканин, агроном)	8	2%
Другое	17	5%
Не ответили	26	7%

- Таким образом, привлекательными областями для учеников различного возраста по-прежнему остаются медицина, преподавание и юридические и экономические специальности.

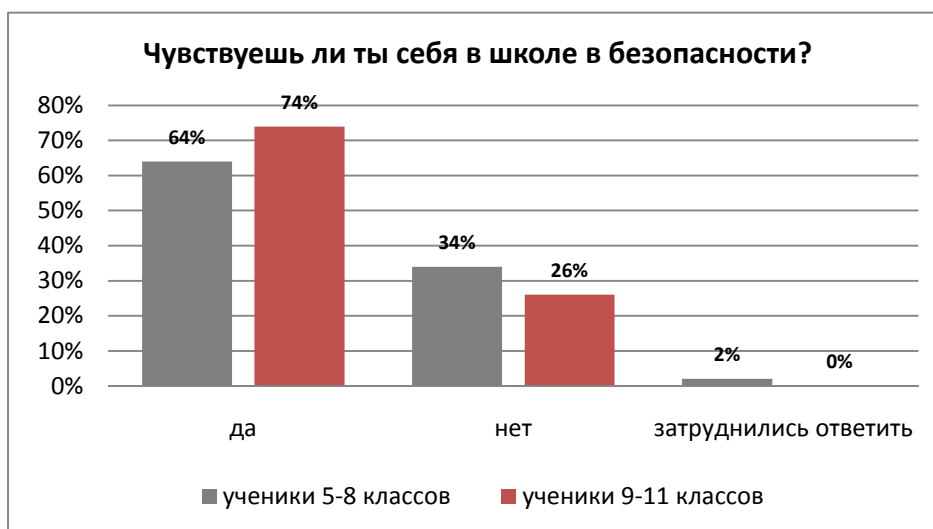
2.8. Безопасность в школе.

В ходе данного исследования необходимо было получить максимально полную информацию о том, как чувствуют себя дети в школе, выявить все возможные факторы, влияющие или способные повлиять на посещаемость детей школы, на их

взаимоотношения и выяснить, что необходимо предпринять для улучшения качества образовательных услуг, особенно школ южного региона страны.

Ключевой целью исследования было определить, чувствуют ли дети себя в безопасности в школе. Ответы учеников средних и старших классов незначительно, но разошлись. Так, 74% учеников старших классов и только 64% учеников средних классов чувствуют себя в безопасности в школе. Эти данные перекликаются с данными, описанными на стр.13 отчета, о том, что больший процент именно детей 11-14 лет хотели бы, чтобы школа и дорога в школу были бы более безопасны. Таким образом, именно ученики средних классов подвержены насилию в стенах школы/по дороге в школу, в связи с чем, необходимо провести мероприятия по усилению безопасности учеников 5-8 классов.

Диаграмма. Безопасность в школе (по мнению учеников средних и старших классов).



По мнению директоров школ и учителей, основными препятствиями, с которыми сталкиваются ученики и сами учителя школ, являются:

- 1 – нехватка общественного транспорта (46.3% учителей и 40.4% директоров);
- 2 – нехватка денег за проезд (35.4% учителей и 25.8% директоров);
- 3 – небезопасная дорога в школу (10.3% учителей и 18% директоров);
- 4 – угроза подвергнуться нападению (3.4% учителей 5.6%).

Лишь 7,8% директоров школ и 1,7% учителей считают, что никаких препятствий для учеников и их самих по пути в школу не существует.

Диаграмма. Оценка ситуации в школе (по мнению учеников средних и старших классов).



Таким образом, на первый план среди проблем, с которыми сталкиваются ученики 9-11 классов, выходит проблема с обеспечением школ учебными материалами, низкий уровень преподавания и психологическое насилие со стороны взрослых (учителей), а также сбор денег в школе.

Тогда как для учеников 5-8 классов наиболее актуальна проблема сбора денег, затем уже недоступность учебных материалов; психологическое насилие со стороны взрослых; на четвертом месте – низкий уровень преподавания.

Анализируя приведенные выше данные, можно говорить о том, что ученики старших классов более обеспокоены **вопросами качества образования**, тогда как ученики средних классов больше обеспокоены **проблемой сбора денег**.

Эти данные также подтверждается отчетами других проектов, в частности проекта UNICEF по школьному рэкету, который проводился компанией Эл Пикир в 2009 году. А также отчета UNICEF по распространенности и динамике насилия в школах Кыргызской Республики, которое проводилось с апреля по декабрь 2010 года консалтинговой компанией Five Business Group. Из всех форм насилия, наиболее распространен рэкет. И результаты показали, что именно ученики средних классов больше всего подвержены рэкету в школе. Причем зачастую рэкетирями выступают старшеклассники этой же школы.

Большинство учеников как средних классов (75.5%), так и старших классов (75.8%), готовы рассказать о фактах избиения, жестокого обращения, вымогательства, в случае, если они станут свидетелями происходящего.

Диаграмма. Степень доверия (по мнению учеников средних и старших классов).



В школах южных областей наблюдается достаточно высокий уровень доверия учеников учителям, классным руководителям, директору. В случае, если ученики становятся очевидцами насилия, вымогательства, большинство учеников как средних классов (48.6%), так и старших классов (48.5%) поделится информацией именно с ними. Во вторую и третью очередь ученики будут обращаться к родителям и друзьям/одноклассникам. Правоохранительным органам доверяют лишь 8% учеников 5-8 классов и 9.2% старшеклассников.

Интересно, что большинство учеников разного возраста воспользовались бы телефоном доверия или отправили письмо в специальный ящик доверия, чтобы рассказать об избиении/жестоком обращении/вымогательстве в школе. Так бы поступили 71.6% учеников средних классов и 73% учеников старших классов. Только в одном случае ученик указал, что такой специальный ящик для писем учеников в школе установлен.

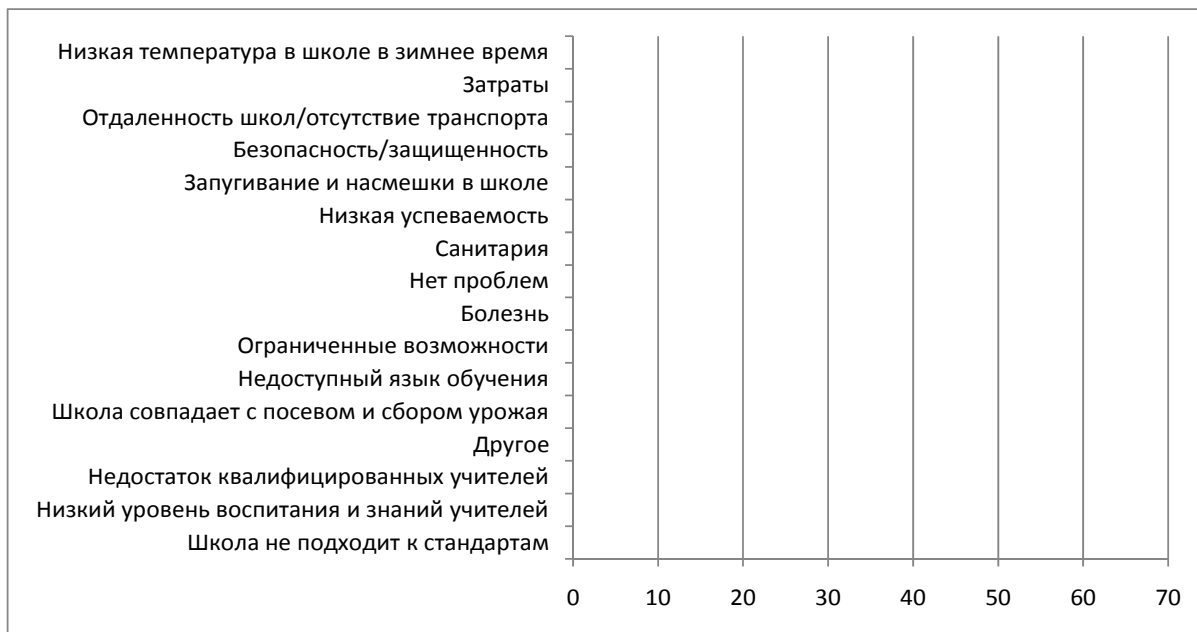
Наиболее серьезные риски для благополучия своих детей в настоящий момент родители видят: в экономических трудностях (43.8%), в вооруженном конфликте (28%), болезнь (16%), насилие в обществе (9.6%). И лишь 0,4% родителей не видят каких-либо рисков для своих детей в настоящее время.

Диаграмма. Возможные риски для детей (по мнению родителей).



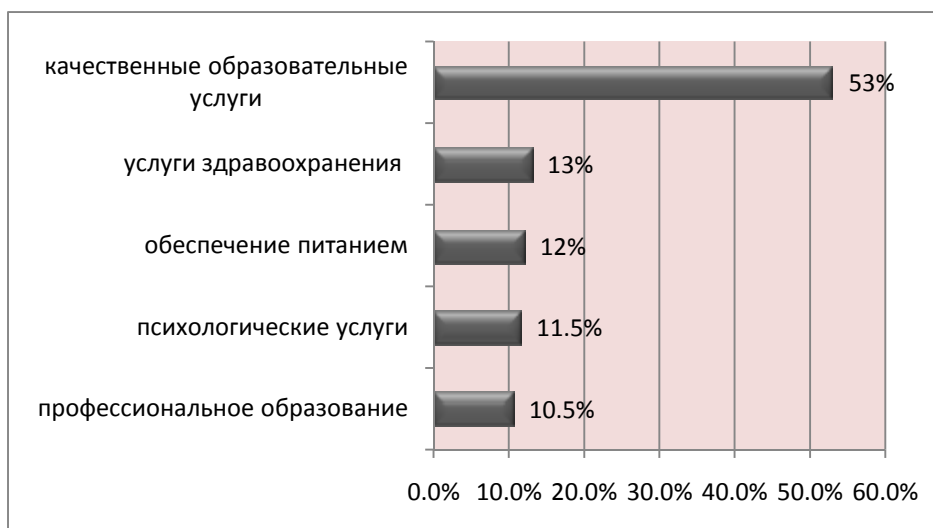
Из всех проблем, с которыми, по мнению родителей сталкиваются их дети при посещении школы, на первое место родители поставили низкую температуру в школе в зимнее время (61 ответ), финансовые затраты на обучение (34 ответа), отдаленность школ и отсутствие общественного и иного транспорта (31), а также безопасность/защищенность детей в школе (22 ответа).

Диаграмма. Проблемы, с которыми сталкиваются дети в школе (по мнению родителей).



По мнению родителей в данный момент их детям школьного возраста более всего необходимы качественные образовательные услуги (53% респондентов), услуги здравоохранения (13%) и обеспечение их детей питанием (12%).

Диаграмма. Что наиболее необходимо детям школьного возраста в данный момент (по мнению родителей).



Что касается питания детей, особенно средних классов – 11-14 лет, то подавляющее число детей, ответивших на данный вопрос, утром имеют возможность завтракать – 76.5% респондентов, и только 21.3% детей не завтракает перед школой.

Чаще всего дети не завтракают по причине опоздания в школу (46.6%); не хотят завтракать, а родители не настаивают (20%); рядом нет взрослых, чтобы помочь с завтраком (17%); нечего есть (11.1%); другое (5.3%).

2.9. Оснащенность школ.

В настоящее время учителя школ трех южных областей страны чаще всего сталкиваются с проблемой нехватки учебных пособий и низкий уровень заработной платы.

58% директоров школ указывают на то, что их школы испытывает недостаток учебных помещений, и 42% школ – не испытывают потребность в дополнительных учебных помещениях. Наиболее нуждаются школы, по мнению директоров школ, в ремонте помещений, благоустройстве/строительстве туалетов, наличии в школе чистой питьевой воды и отоплении.

Диаграмма. Необходимые улучшения санитарно-гигиенических условий школы.

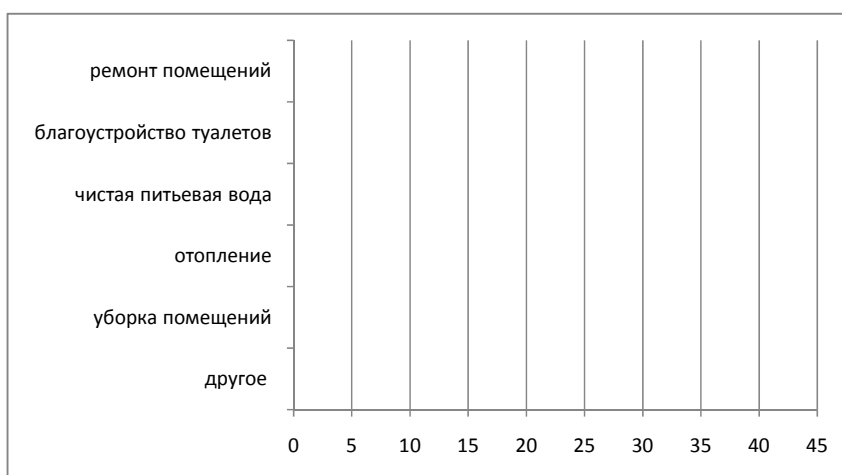
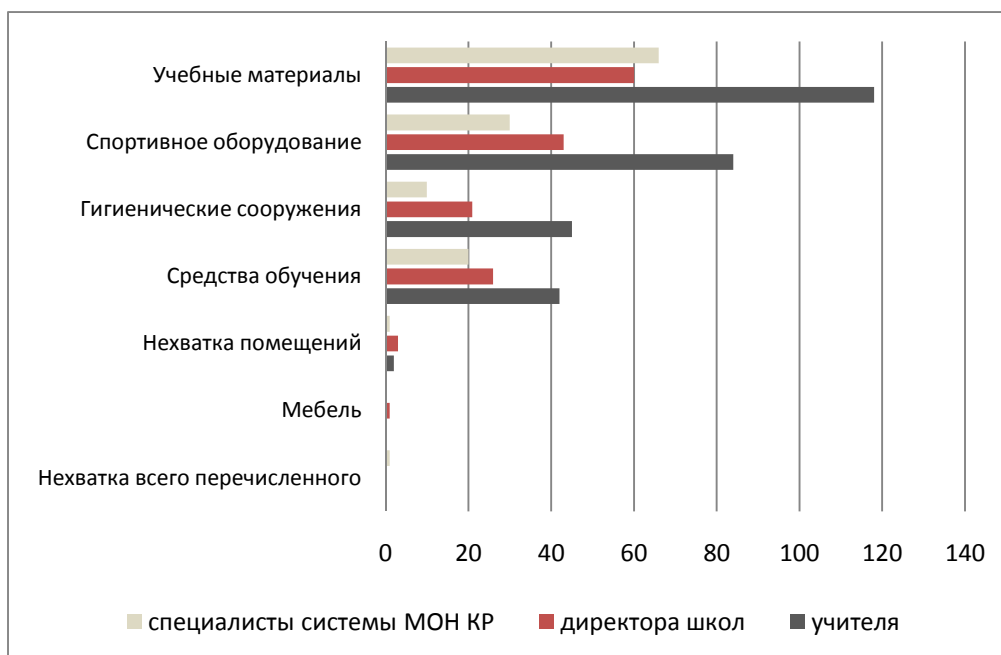


Диаграмма. Недостаток ресурсов, которые испытывает школа.



Все три целевые группы опрошенных (учителя, директора школ, специалисты системы Министерства образования и науки КР) сходятся в одном, что больше всего школы юга испытывают недостаток учебных материалов, пособий. Так считают 51,5% специалистов системы МОН КР, 40,5% - учителей и 39% директоров школ.

На втором месте опять-таки единогласно выделен недостаток спортивных сооружений. На третьем месте учителя указали нехватку гигиенических сооружений, а директора школ и специалисты системы образования – нехватку средств обучения.

По мнению самих учеников, например **средних классов**, чтобы сделать школу лучше, необходимо:

- 1- Улучшить качество образования (19%);
- 2- Обновить учебные материалы (18.4%);
- 3- Сделать школу красивой (17.2%);
- 4- Проводить больше творческих, развлекательных мероприятий (16.2%);
- 5- Увеличить количество учебных помещений (15.9%).

По мнению учеников **старших классов**, чтобы сделать школу лучше, необходимо:

- 1- Улучшить качество образования (20.5%);
- 2- Обновить учебные материалы (20.4%);
- 3- Увеличить количество учебных помещений (20%);
- 4- Проводить больше творческих, развлекательных мероприятий (13.9%);
- 5- Сделать школу красивой (12.8%).

Во многом мнения детей разного возраста сходятся.

Таким образом, ситуация с обеспечением ресурсами школ юга, продолжает оставаться актуальной. Безусловно, это не может не сказываться на учебном процессе, на его качестве. Кроме того, сложной остается ситуация с педагогическим составом. Учителя, особенно южных районов, сталкиваются в своей работе с большим количеством проблем, основные из которых: нехватка учебных материалов и программ и низкий уровень заработной платы учителей.

Таблица. Трудности, с которыми сталкиваются учителя.

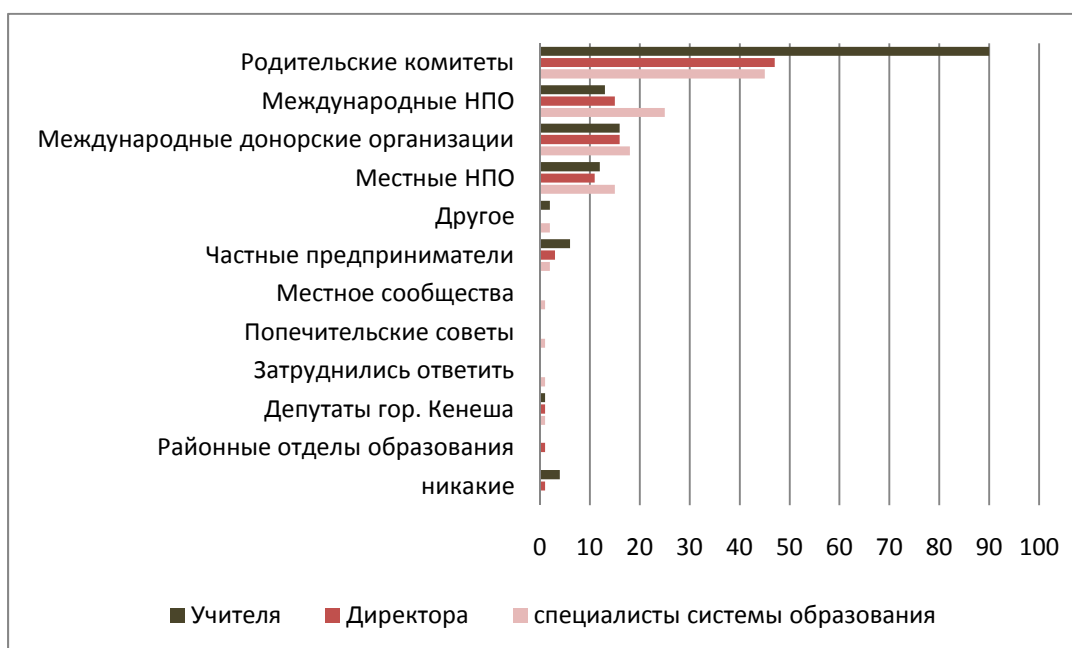
Трудности	Кол-во ответов
1 Нехватка учебных материалов и программ	40
2 Финансовые трудности, маленькая зарплата	33
3 Трудности с детьми и родителями	8
4 Нехватка учебных помещений	8
5 Трудностей нет	8
6 Другое	5

Однако, 66% учителей южных областей все же продолжают работать в школе, и 34% учителей собираются в ближайшее время уйти из школы, из 21% это сделает по причине низкой заработной платы, 11% собираются уехать из страны.

2.10. Участие сообщества.

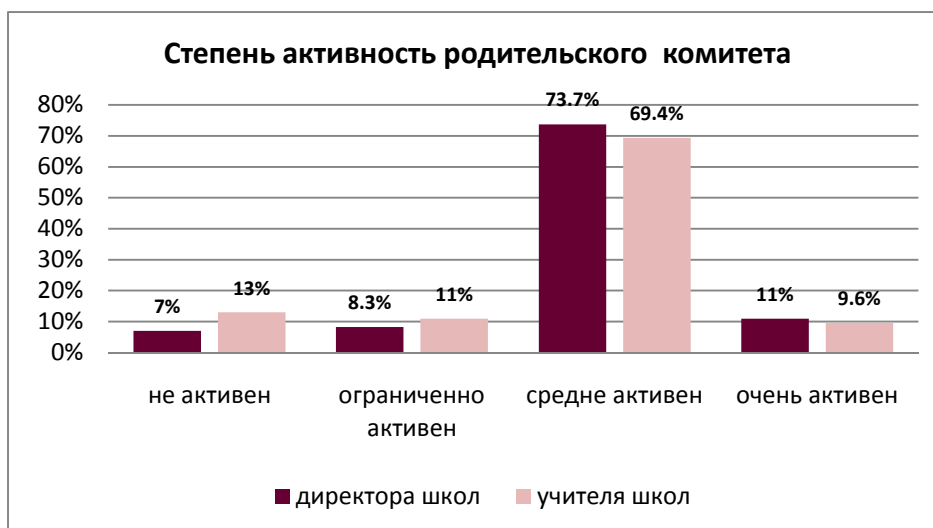
Из всех групп, предложенных для ответа, максимальную поддержку оказывают родительские комитеты школ. Так считают 62.5% учителей, 50% директоров школ и 40.5% сотрудников системы образования южных областей республики. На втором и третьем месте значатся международные донорские организации и НПО. На четвертом – местные НПО. Других значительных субъектов, оказывающих поддержку системы образования в южных областях нет, либо они незначительны.

Диаграмма. Группы, оказывающие поддержку образованию.



Несмотря на то, что и директора школ и учителя отмечают родительский комитет как группу, оказывающую значительное содействие образованию, тем не менее, характеризуют активность родительского комитета как среднюю. Так ответило большинство директоров школ и учителей – 73.7% и 69.4% соответственно.

Диаграмма. Степень активности родительского комитета (по мнению директоров школ и учителей).



Одинаковое количество директоров школ и учителей (по 66%) положительно ответили на вопрос, создан ли в школе Попечительский совет родителей. По мнению учителей, Попечительский совет родителей уполномочен рассматривать следующие вопросы, связанные с процессом обучения:

- 1- Решение всех проблем школы;
- 2- Вопросы успеваемости/посещаемости учеников;
- 3- Материальные, финансовые вопросы;
- 4- Вопросы о качестве обучения;
- 5- Вопросы нехватки учебных материалов.

III. ИЗМЕНЕНИЕ СИТУАЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ПОСЛЕ ИЮньСКИХ СОБЫТИЙ

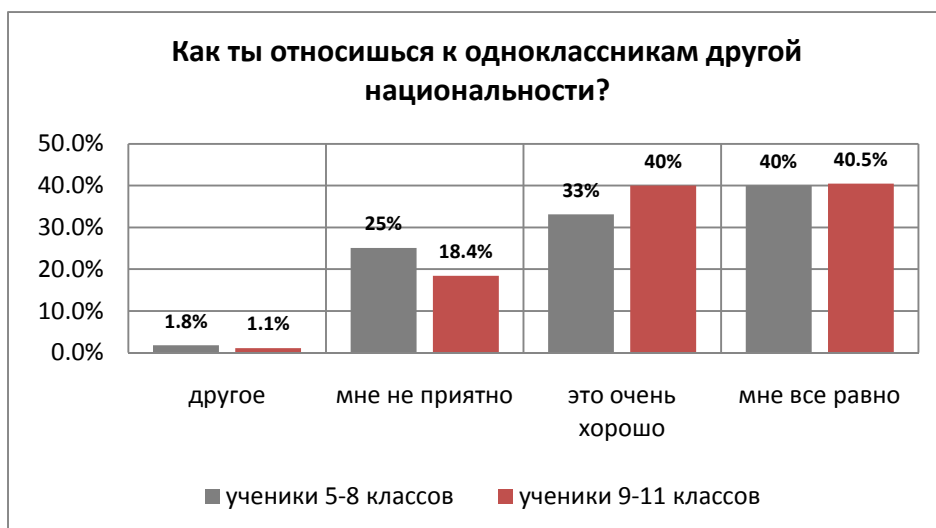
3.1. Уровень толерантности учеников.

Июньские события, произошедшие летом этого года на юге страны, обозначили вопросы достижения толерантности и терпимости к представителям других национальностей наиболее важными для соблюдения мира и стабильности в регионе.

В связи с чем, одной из основных задач исследования явилось выяснение ситуации в школах южных областей, выявление наиболее проблемных зон в воспитании детей в духе толерантности.

Ученикам основной и средней школы был задан вопрос о том, как они реагируют на то, что они учатся в одном классе с детьми других национальностей.

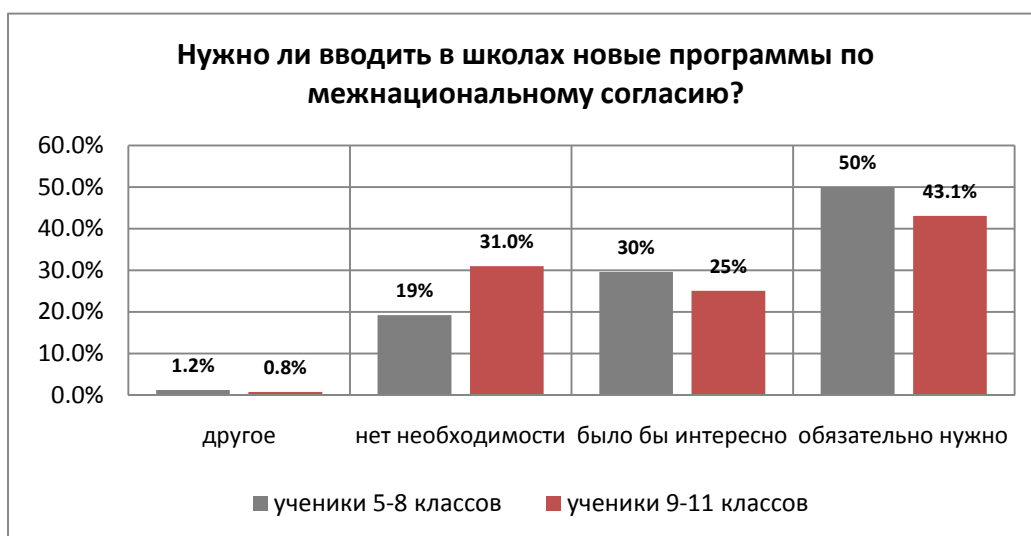
Диаграмма. Отношение учеников средних и старших классов к представителям других национальностей.



Из ответов учеников видно, что детям скорее все равно, с кем они учатся, чем положительное отношение к представителям других национальностей.

- Необходимо отметить следующую тенденцию, что чем младше ученики, тем больше среди них тех, кто видит только негативные аспекты в совместном обучении с детьми других национальностей. Среди них гораздо больше детей (25% по сравнению с 18.4% старшеклассников), кому не приятен этот факт.

Диаграмма. Необходимость введения в школах программ по межнациональному согласию.



Что касается введения в школах учебных программ по толерантности, терпимости, то большинство детей поддержат такую инициативу, если такие программы будут включены в программу обучения Министерством образования и науки КР.

- Среди учеников средних классов частично наблюдается негативное отношение (31%) к возможности принять и внедрить в школьную программу учебные часы по межнациональному согласию. Это количество детей превышает количество детей, которым это просто интересно.

После произошедшего межнационального конфликта ситуация с количеством учеников в школах южных областей изменилась. По мнению 57% директоров школ и 60.1% учителей указывают на незначительное сокращение (0-25%) учеников в классах.

Учителя отмечают также незначительный отток педагогических кадров школы (0-10%) в начальной школе, так видят ситуацию 80% самих учителей, и в средней школе (78.5%).

В 52% школ, в которые были переведены ученики из пострадавших районов, было просто увеличено количество учеников в классах, и только в 17% - были найдены дополнительные педагоги, чтобы обеспечить качество и непрерывность обучения.

В настоящее время школы юга нуждаются в решении следующих проблем, связанные с образованием.

Диаграмма. Основные нужды для школ на данном этапе (по мнению учителей и директоров школ).



3.2. Оценка уровня межнационального согласия различными группами.

По мнению большинства **родителей** еще до межнационального конфликта в июне этого существовали напряженные отношения между учениками разных национальностей, случались драки на этой почве. Однако, родители стараются вмешиваться в дела своих детей, оказывать на них положительное влияние и воспитывать их в духе уважения других национальностей. Представители местного сообщества, по мнению родителей также активно содействуют в урегулировании межнациональных конфликтов.

- Большинство родителей также отмечают, что школа (учителя, директора) активно проводят различные мероприятия по толерантности, но отмечают, что специальных учебных программ по межнациональному согласию в школах нет.

По мнению большинства **учителей** до межнационального конфликта в июне этого не существовали напряженные отношения между учениками разных национальностей. Родители действительно стараются оказывать на своих детей положительное влияние и воспитывать их в духе уважения других национальностей. Представители местного сообщества, по мнению родителей также активно содействуют в урегулировании межнациональных конфликтов.

- Большинство учителей, как и родителей отметили, что школа (учителя, директора) активно проводят различные мероприятия по толерантности, но отмечают, что специальных учебных программ по межнациональному согласию в школах нет.

Мнения представителей **местного сообщества** разделились приблизительно на равные стороны. Одни считают, что еще до межнационального конфликта в июне этого существовали напряженные отношения между учениками разных национальностей, случались драки на этой почве. Другие опровергают эти утверждения.

Также большая часть представителей местного сообщества затруднились ответить на вопрос, каким образом родители в их местности воспитывают своих детей. Представители местного сообщества, по мнению родителей также активно содействуют в урегулировании межнациональных конфликтов.

- Значительная часть представителей местного сообщества указывает на то, что школа (учителя, директора) активно проводят различные мероприятия по

толерантности, но отмечают, что специальных учебных программ по межнациональному согласию в школах нет.

3.3. Какие меры необходимо предпринять.

По мнению представителей как местного сообщества, так и директоров, учителей школ, а также родителей, необходимо регулировать вопросы межнационального воспитания подрастающего поколения. Разные группы предлагают сделать это по-разному.

Директора школ:

- 1-** внедрить учебные программы по межнациональному согласию
- 2-** привлечь к сотрудничеству местное сообщество (родителей, местные органы власти, диаспоры, суды аксакалов и т.д.)
- 3-** дать ученикам возможность изучать культуру, историю других народов
- 4-** провести тренинги для учителей по этническому многообразию
- 5-** привлечь к сотрудничеству местные НПО
- 6-** внедрить многоязычное образование
- 7-** разделить смешанные школы

Учителя школ:

- 1-** внедрить учебные программы по межнациональному согласию
- 2-** дать ученикам возможность изучать культуру, историю других народов
- 3-** провести тренинги для учителей по этническому многообразию
- 4-** привлечь к сотрудничеству местное сообщество (родителей, местные органы власти, диаспоры, суды аксакалов и т.д.)
- 5-** привлечь к сотрудничеству местные НПО
- 6-** внедрить многоязычное образование
- 7-** разделить смешанные школы по языкам обучения

Представители местного сообщества:

- 1-** внедрить учебные программы по межнациональному согласию
- 2-** привлечь к сотрудничеству местное сообщество (родителей, местные органы власти, диаспоры, суды аксакалов и т.д.)
- 3-** провести тренинги для учителей по этническому многообразию
- 4-** дать ученикам возможность изучать культуру, историю других народов
- 5-** внедрить многоязычное образование
- 6-** привлечь к сотрудничеству местные НПО
- 7-** разделить смешанные школы по языкам обучения