



**НОВЕЛЛЫ УГОЛОВНОГО,
УГОЛОВНО – ПРОЦЕССУАЛЬНОГО И
УГОЛОВНО – ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ЧАСТЬ 3

**БИШКЕК
2018**

УДК 343
ББК 67.99 (2Ки) 93
Н 72

Н 72 Новеллы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики: учебное пособие: Ч.3. - Б.: 2018. - 156 с.

ISBN 978-9967-9070-3-4

Авторы:

Уголовно – правовой блок:

- Сыдыкова Л. Ч. д.ю.н., профессор
- Сулайманова Н. Н. д.ю.н., профессор
- Качикеева Б. Ж. эксперт, тренер - консультант
- Ашуралиева Т. М. эксперт

Уголовно – процессуальный блок:

- Сманалиев К. М. д.ю.н., профессор
- Кулбаев А. К. к.ю.н.
- Качикеева Б. Ж. эксперт, тренер – консультант
- Ашуралиева Т. М. эксперт

Уголовно – исполнительный блок:

- Сапарбаев Б. К. эксперт УНП ООН
- Асаналиев А. эксперт УНП ООН
- Качикеева Б. Ж. эксперт, тренер – консультант
-

Гарантированная государством юридическая помощь:

- Сейдалиева М. Э. советник юстиции 1 класса
- Бахаутдинов М. М. адвокат
- Калыбаева А. А. к.ю.н.
- Котик Н. М. адвокат
- Османова А. М. адвокат
- Качикеева Б.Ж. эксперт, тренер – консультант
- Ашуралиева Т. М. эксперт

Учебное пособие по новеллам уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, подготовленное в рамках проводимой судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике и Плана по реализации Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики», рекомендовано для подготовки судей, прокуроров, сотрудников правоохранительных и иных государственных органов, адвокатов, а также учебным заведениям по направлению юриспруденция.

Данное учебное пособие опубликовано в рамках проекта «Содействие продвижению и устойчивости судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике» при поддержке Фонда «Сорос-Кыргызстан». Мнения, выраженные в публикации, не обязательно отражают точку зрения Фонда «Сорос-Кыргызстан».

Н 1203021300-18
ISBN 978-9967-9070-3-4

УДК 343
ББК ББК 67.99 (2Ки) 93

Настоящее пособие является итогом многолетней работы по разработке пакета уголовно-правового законодательства в рамках проводимой судебно-правовой реформы в Кыргызской Республике (2011- 2018 гг.). Для ревизии действующих и разработки новых законов были созданы экспертные рабочие группы с вовлечением высококвалифицированных национальных и международных юристов, сотрудников Аппарата Президента КР, Парламента КР, Аппарата Премьер-министра КР, Министерства юстиции КР, Генеральной прокуратуры КР, МВД КР, органов безопасности, неправительственного сектора и других, которые в результате напряжённой работы сумели переработать и кардинально усовершенствовать законодательство. В результате было разработано, обсуждено и в 2016 -2017 гг. принято 17 кодексов и законов, среди которых новый Уголовный кодекс КР, Кодекс о проступках КР, Кодекс о нарушениях КР, Уголовно- процессуальный кодекс КР, Уголовно- исполнительный кодекс КР, Закон о пробации, Закон «О гарантированной государством юридической помощи».

Новое законодательство отличается прогрессивностью, взят курс на реальную гуманизацию, декриминализацию и депенализацию, что особенно ярко выражено в уголовно-правовом блоке, которое вступает в действие в январе 2019 г. Уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное законодательство построено с учетом защиты прав человека и предусматривает реальные механизмы их обеспечения.

Следующий шаг судебно-правовой реформы будет зависеть от того, насколько эти законы будут реализованы на практике, насколько вся судебная, правовая, правоохранительная системы будут подготовлены к реформе, будут обучены и применять принятые законы.

Успех и эффективность реформы возможны только при сохранении концептуальных основ, заложенных в новых законах, синхронизации и последовательности их внедрения. Правительством КР при содействии донорских организаций в 2017 -2018 гг. была проведена серия информационных семинаров по вновь принятым кодексам для руководящего состава Верховного суда КР, судей Конституционной палаты ВС КР, Генеральной прокуратуры КР, МВД КР, ГКНБ КР, ГСБЭП КР, ГСИН КР, Адвокатуры КР; проведено 13 тренингов, где были апробированы и усовершенствованы предлагаемые разработанные модули, подготовлено 40 тренеров, которые в последующем проведут обучение в своих структурных подразделениях.

Настоящее пособие подготовлено на основе этих тренингов и включает в себя 12 учебных модулей по всем новеллам уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного законодательства.

Учебное пособие станет важным подспорьем в работе нового поколения реформаторов, позволит корректно и структурировано передать информацию различным целевым группам.

Значимый вклад в реализацию судебно – правовой реформы, в проведение тренингов для тренеров, разработку модулей внесли партнеры по развитию: Фонд «Сорос - Кыргызстан», ПРООН, УНП ООН, УВКПЧ ООН, ОБСЕ. Настоящее пособие подготовлено и опубликовано при содействии одного из партнеров - Фонда «Сорос-Кыргызстан».



Полноправные люди.
Устойчивые страны.



СОДЕРЖАНИЕ

МОДУЛЬ 9. ДЕПОНИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ.

1.1. Тренерская сетка	5
1.2. Раздаточный материал для участников	12
1.3. Материалы для тренеров	35

МОДУЛЬ 10. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ, АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ. ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (ГГЮП)

1.1. Тренерская сетка	39
1.2. Раздаточный материал для участников	46
1.3. Материалы для тренеров	67

МОДУЛЬ 11. УГОЛОВНЫЕ ПРОСТУПКИ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСАМ КР

1.1. Тренерская сетка	77
1.2. Раздаточный материал для участников	85
1.3. Материалы для тренеров	106

МОДУЛЬ 12. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

1.1. Тренерская сетка	117
1.2. Раздаточный материал для участников	123
1.3. Материалы для тренеров	146

ТЕМА ТРЕНИНГА: ДЕПОНИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА: Дать знания участникам тренинга о положениях нового УПК КР, регламентирующие процедуры депонирования доказательств, уведомления о подозрении и процессуальных соглашениях.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ НА ТРЕНИНГЕ:

1. Депонирование показаний потерпевшего, свидетеля
2. Уведомление о подозрении
3. Процессуальные соглашения

ТРЕНЕРЫ-ЭКСПЕРТЫ: Сманалиев К.М. д.ю.н., профессор, КНУ им. Ж.Баласагына, Кулбаев А.К. к.ю.н., доцент, КНУ им. Ж.Баласагына, Качикеева Б.Ж. эксперт

УЧАСТНИКИ: судьи, сотрудники ГКНБ, Прокуратуры, МВД, ГСИН, ГСБЭП, преподаватели юридических факультетов вузов, адвокаты, юридическое сообщество

ОБЩЕЕ ВРЕМЯ: 7 часов 30 минут (5, учебных часов, 1 час на обед, 30 мин. на перерыв) 5 часов 30 мин. в (Вводная сессия -30мин., 1 сессия -90 мин., 2 сессия -90 мин., 3 сессия -90 мин., Заключительная сессия - 30 мин.)

НЕОБХОДИМЫЕ КАНЦЕЛЯРСКИЕ ТОВАРЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА:

- Флипчарт и цветные маркеры
- Тетради и ручки
- LCD проектор и экран

РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

РМ 1-1. Программа для участников

РМ 1-2. Казус № 1 «Дело Никитина» (1-2 экз.)

РМ 1-3. Казус № 2 «Дело Петрова» (1-2 экз.)

РМ 1-4. Казус № 3 «Дело Чулкова» (1-2 экз.)

РМ 1-5. Power Point Presentation «Депонирование доказательств»

РМ 2-1. «Power Point Presentation «Уведомление о подозрении»

РМ 2-2. Сравнительная таблица «Процедура задержание подозреваемого» (1-2 экз.)

РМ 3-1. Упражнение по работе с сравнительной таблицей «Глава 58 (н) и глава 36-1 (д) УПК КР» (1-2 экз.)

РМ 3-2. Power Point Presentation «Процессуальные соглашения»

РМ 4-1. Оценочная анкета

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ¹:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики;
2. Кодекс Кыргызской Республики «О проступках»;
3. Кодекс Кыргызской Республики « О нарушениях»;
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
5. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики;
6. Закон Кыргызской Республики «О пробацции»;
7. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-про

¹ кодексы и закон указанные с 1 по 6 порядковый номер были приняты ЖК КР от 22 декабря 2016 г. и подписаны Президентом КР от 2 февраля 2017г. (вводятся в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 г.)

1. процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10;
2. Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», принят 25 июня 2009 г.

(либо выдержки из законов необходимые для каждой темы тренинга)

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

- работа с казусами
- дискуссия в малых группах
- работа с раздаточным материалом
- Power Point Presentation
- симуляция
- общее обсуждение
- мозговой штурм
- мини-лекция

Время	Сессия/Тема	Метод	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
09:00-09:30	Вводная сессия Приветствие и знакомство. Цели и задачи тренинга. Правила работы.		Бейджи, цветные маркеры, ручки, А4	
09:30-11:00	<p>Сессия 1. Депонирование доказательств</p> <p>По итогам 1 сессии участники должны узнать/понять:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причины введения данного института депонирования; 2. Понятие и основания депонирования показаний потерпевшего, свидетеля. <p>2.2. Подведение итогов тренером по 1 сессии²:</p> <p>На данной сессии участники узнали о роли депонирования показаний в уголовном процессе в свете проводимой судебно-правовой реформы «О мерах по совершенствованию правосудия в КР» от 8 августа 2012г. Введение института депонирования позволит снизить загруженность правоохранительных правоприменительных органов и защитит права человека.</p>	<p>ШАГ 1. Упражнение «Работа с казусами». Тренер предлагает участникам разделиться на 3 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с казусами и дает задания:</p> <p>Задание для 1 группы: Казус № 1 «Дело Никитина» (РМ 1-2)</p> <p>Задание для 2 группы: Казус № 2 «Дело Петрова» (РМ 1-3)</p> <p>Задание для 3 группы: Казус № 3 «Дело Чулкова» (РМ 1-4)</p> <p>Основная цель работы над казусами показать участникам важность и необходимость введения института «депонирования показаний», дать понятие дефиниции «депонирование» и разъяснить основания депонирования показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>ШАГ 2. Презентация наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Наработки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 3. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p>	<p>РМ 1-1. Программа для участников</p> <p>РМ 1-2. Казус № 1 «Дело Никитина» (1-2 экз.)</p> <p>РМ 1-3. Казус № 2 «Дело Петрова» (1-2 экз.)</p> <p>РМ 1-4. Казус № 3 «Дело Чулкова» (1-2 экз.)</p>	Сманалиев К.М.

²Тренер может на свое усмотрение дополнить, сократить, усложнить или упростить текст ориентировку на уровень подготовленности участников.

Время	Сессия/Тема	Метод	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>ШАГ 1. Упражнение «Работа с казусами». Тренер предлагает участникам разделиться на 3 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с казусами и дает задания:</p> <p>Задание для 1 группы: Казус № 1 «Дело Никитина» (РМ 1-2)</p> <p>Задание для 2 группы: Казус № 2 «Дело Петрова» (РМ 1-3)</p> <p>Задание для 3 группы: Казус № 3 «Дело Чулкова» (РМ 1-4)</p> <p>Основная цель работы над казусами показать участникам важность и необходимость введения института «депонирования показаний», дать понятие дефиниции «депонирование» и разъяснить основания депонирования показаний потерпевшего, свидетеля.</p> <p>ШАГ 2. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 3. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p> <p>ШАГ 4. Резюме тренера после упражнения: Анализ казусов позволил участникам через практическое упражнение понять важность и необходимость введения института «депонирования показаний» в новый УПК, ознакомиться с понятием «депонирование» и узнать основания для депонирования показаний потерпевшего, свидетеля.</p>	<p>РМ 1-5. Power Point Presentation «Депонирование Доказательств»</p>	

Время	Сессия/Тема	Метод	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
11:00-11:30	Перерыв			
11:00-12:00	<p>Сессия 2. Уведомление о подозрении</p> <p>2.1. По итогам 1 сессии участники должны узнать/понять:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Основания и процессуальный порядок уведомления о подозрении. Порядок внесение изменений и дополнений в уведомление о подозрении. 2. Процедура задержания подозреваемого по новому УПК КР. 3. Процессуальный статус подозреваемого по новому УПК КР. <p>2.3. Подведение итогов тренером по 2 сессии: На сессии участники узнали про процессуальный статус подозреваемого по новому УПК (с момента задержания или уведомления о подозрении). Отличие «уведомления о подозрении» от «привлечения лица в качестве обвиняемого» по УПК 1999 года: процессуальный документ, порядок вручения уведомления, разъяснение прав и обязанностей подозреваемого и допрос.</p>	<p>ШАГ 1. Мини-лекция. Тренер проводит мини-лекцию в сопровождении Power Point Presentation «Уведомление о подозрении» (РМ 2-1.) и разъясняет проблемы действующего УПК по вопросам привлечения лица в качестве обвиняемого и разъяснения алгоритм действий по уведомлению лица о подозрении.</p> <p>ШАГ 2. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ».</p> <p>ШАГ 3. Тренер предлагает участникам разделиться на 2 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с сравнительной таблицей «Процедура задержание подозреваемого» (РМ 2-2) обсуждения изменения норм УПК.</p> <p>ШАГ 4. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 5. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p>	<p>РМ 2-1. «Power Point Presentation «Уведомление о подозрении»</p> <p>РМ 2-2. Сравнительная таблица «Процедура задержание подозреваемого» (1-2 экз.)</p>	Кулбаев А.К.

Время	Сессия/Тема	Метод	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>ШАГ 6. Резюме тренера после уграждения: Практическая работа позволила участникам узнать и понять изменения норм в новом УПК по процедуре задержания подозреваемого.</p> <p>ШАГ 7. Тренер подводит ИТОГИ 2 сессии, восполняет пробелы и передает слово тренеру для проведения 3 сессии.</p>	<p>PM 2-4. Казусы (Е-Ж-Э) «Назначения наказания при заключении признания вины и сотрудничества» (1-2 экз.) (1-2 экз.)</p> <p>PM 2-5. Схема № 5 «Назначения наказания при заключении признания вины и сотрудничества»</p>	
13.00-14.00	Обед			
	<p>Сессия 3. Процессуальные соглашения</p> <p>3.1. По итогам 3 сессии участники должны узнать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процессуальное соглашение о признании вины 2. Процессуальное соглашение о сотрудничестве 3. Процессуальное соглашение о примирении сторон <p>3.2. Подведение итогов тренером по 3 сессии: На сессии участники узнали порядок заявления ходатайства подозреваемым (обвиняемым) о признании вины и о сотрудничестве. Роль прокурора при рассмотрении ходатайства и порядок составления соглашения.</p>	<p>ШАГ 1. «Общее обсуждение» о правовом институте «Сделка о признании вины».</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что вы знаете об этом институте? 2. Как вы думаете, нужен ли данный институт? 3. Если да, то для решений каких задач? <p>ШАГ 3. Тренер предлагает участникам разделиться на 2 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с сравнительной таблицей «Глава 58 (н) и глава 36-1 (д) УПК КР» (PM 3-1) обсуждения изменений норм УПК.</p> <p>ШАГ 4. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p>	<p>PM 3-1. Упражнение по работе с сравнительной таблицей «Глава 58 (н) и глава 36-1 (д) УПК КР» (1-2 экз.)</p>	

Время	Сессия/Тема	Метод	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
	<p>Полномочия следственного судьи при рассмотрении вопроса о заключении соглашения.</p> <p>Порядок производства в суде по делам, по которым заключено процессуальное соглашение о сотрудничестве.</p> <p>Последствия заключения соглашения о признании вины и о сотрудничестве.</p> <p>По каким преступлениям возможно соглашение о примирении сторон, права и обязанности участников соглашения.</p> <p>3.3. ВЫВОДЫ по всему тренингу:</p> <p>Таким образом новые институты в УПК КР «депонирование показаний», «уведомление о подозрении» «процессуальные соглашения» направлены на обеспечение прав граждан вовлеченных в уголовное судопроизводство; повышение эффективности отправления правосудия; приведение в соответствие национальное законодательство (УПК) с международными стандартами.</p>	<p>ШАГ 5. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p> <p>ШАГ 6. Резюме тренера после упражнения:</p> <p>Введение правового института «Сделка о признании вины» безусловно повышает эффективность отправления правосудия.</p> <p>ШАГ 7. Тренер закрепляет материал мини-лекцией в сопрождении Power Point Presentation «Процессуальные соглашения» (РМ 3-2.) и разъясняет участие участникам процессуальный порядок заключения процессуальных соглашений: о признании вины, о сотрудничестве, о примирении сторон.</p> <p>Со-тренер помогает и параллельно раздает участникам раздаточный материал (РМ 3-2).</p> <p>ШАГ 8. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ».</p> <p>Все тренеры и эксперты отвечают на вопросы участников тренинга по всей теме и сессиям тренинга.</p> <p>ШАГ 9. Тренер делает ВЫВОДЫ по всему тренингу.</p>	<p>РМ 3-2. Power Point Presentation «Процессуальные соглашения»</p>	
15:00-15:30	<p>Заключительная сессия.</p> <p>Завершение тренинга «Депонирование доказательств. Уведомление о подозрении. Процессуальные соглашения».</p> <p>Оценка тренинга.</p>		<p>РМ 4-1. Оценочная анкета</p>	

РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

Предлагаемый формат

ТРЕНИНГ «ДЕПОНИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ»

Дата проведения: _____

Место проведения: _____

ПРОГРАММА

08.45 – 09.00	Регистрация
09.00 – 09.30	Приветствие и знакомство. Цели и задачи тренинга. Правила работы.
09.30-11.00	Сессия 1. Депонирование доказательств <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
11.00-11.30	Кофе – брейк
11.30-13.00	Сессия 2. Уведомление о подозрении <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
13.00 – 14.00	Обед
14.00-16.00	Сессия 3. Процессуальные соглашения <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
16.00-16.30	Подведение итогов. Оценка дня.

КАЗУС № 1 «ДЕЛО НИКИТИНА»

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что свидетелями данного разбойного нападения были Попова и Мальцева. Попова заявила ходатайство о невозможности участия в судебном заседании в связи с опасностью для ее жизни и здоровья (ей угрожают родственники Никитина).

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Какой субъект принимает участие в разрешении данного вопроса?
2. Каков порядок разрешения данного дела?

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ПЕТРОВА»

Петров находясь в нетрезвом состоянии, вошел в соседнюю квартиру с целью поговорить. В результате беседы возник спор, в ходе которого Петров нанес несколько ударов по голове хозяина квартиры. Это все видела дочь хозяина. Результаты судебно-медицинской экспертизы показали, что хозяин квартиры получил тяжкий вред здоровью. На судебное заседание дочь хозяина квартиры не явилась, объясняя тем, что она тяжело больна.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Каков порядок депонирования показания свидетеля?
2. Как разрешить данное дело?

КАЗУС№ 3 «ДЕЛО ЧУЛКОВА»

Смирнов будучи свидетелем кражи Чулкова обратился к следователю с просьбой о депонировании его показаний. Следователь в удовлетворении обращения с ходатайством обратился к следственному судье.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Смирнова?
2. Каков срок рассмотрения ходатайства?
3. Можно ли обжаловать решение следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства?

РЕШЕНИЕ:

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Смирнова?

По содержанию казуса депонированию показания свидетеля не подлежит. Согласно ч.2.ст.198 основаниями обращения следователя с ходатайством к следственному судье служат: а) причины связанные с опасностью для жизни и здоровья свидетеля, б) предстоящим выездом свидетеля за пределы или постоянного проживания за пределами КР, в) тяжелой болезни свидетеля.

2. Каков срок рассмотрения ходатайства?

Согласно ч.2. ст.199 нового УПК КР следственный судья рассматривает ходатайство в течение 3 суток с момента его получения и по результатам выносит мотивированное постановление об удовлетворении ходатайства либо об отказе в его удовлетворении. В случае удовлетворения ходатайства не позднее 3 суток судья проводит допрос, о чем извещается прокурор, защитник и участник процесса со стороны защиты.

3. Можно ли обжаловать решение следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства?

Согласно ч.3. ст.199 УПК КР постановление следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о депонировании показаний может быть обжаловано в апелляционном порядке.

СЕССИЯ 1.ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ

ТЕМА ТРЕНИНГА: ДЕПОНИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

ИНСТИТУТ ДЕПОНИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ

- Привел нормы УПК в соответствие с Конституцией КР (п.1 ст. 16) - «Права и свободы человека являются высшей ценностью».
- Значительно сократил сроки рассмотрения уголовных дел.
- Нормативно закрепил объективные причины не явки потерпевшего, свидетеля на судебное заседание (в случае болезни, выезд за границу по объективной причине и др.). Эти основания послужили имплементировать в новом Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики институт депонирования

2

ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ

- это проведение в ходе досудебного производства следственным судьей допроса свидетеля или потерпевшего по ходатайству одной из сторон с целью заблаговременного обеспечения (сохранения) судебных доказательств, при наличии оснований, что в силу объективных причин впоследствии допросить их в ходе судебного разбирательства станет невозможным, либо необходимости обеспечения безопасности свидетеля или потерпевшего.

3

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ

- а) причины, связанные с опасностью для жизни и здоровья;
- б) тяжелая болезнь потерпевшего, свидетеля;
- в) предстоящий выезд потерпевшего, свидетеля за пределы КР;
- г) предстоящий выезд на постоянное проживание за пределы КР;
- д) исключение последующего психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

4

ПРИЗНАКИ ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ

- Инициаторы депонирования - адвокат-защитник, подозреваемый, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания;
- Исполнитель депонирования - следственный судья;
- «Законсервированный» источник доказательства непосредственно проверяется и оценивается при рассмотрении уголовного дела судом;
- Исключается последующий допрос депонентов;
- Допрос депонента проводится по правилам судебного следствия;
- Депонирование обеспечивается гарантиями гласности, участия сторон, их равноправия и состязательности;
- Депонированные показания оформляются протоколом судебного заседания.

5

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ДЕПОНИРОВАНИЯ

- Наличие уголовного производства;
- Ходатайства адвоката-защитника, подозреваемого.
- Ходатайство следователя (уполномоченного должностного лица органа дознания) при наличии обстоятельств, препятствующих явке потерпевшего, свидетеля в суд:
 - постоянное проживание за пределами КР;
 - выезд за границу;
 - тяжелое состояние здоровья;
 - применение мер безопасности;
 - исключение последующего психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.
- Постановление следственного судьи об удовлетворении ходатайства.

6

СЕССИЯ 1.ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ

ТЕМА ТРЕНИНГА: ДЕПОНИРОВАНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ. УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

ИНСТИТУТ ДЕПОНИРОВАНИЯ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ

- Привел нормы УПК в соответствие с Конституцией КР (п.1 ст. 16) - «Права и свободы человека являются высшей ценностью».
- Значительно сократил сроки рассмотрения уголовных дел.
- Нормативно закрепил объективные причины не явки потерпевшего, свидетеля на судебное заседание (в случае болезни, выезд за границу по объективной причине и др.). Эти основания послужили имплементировать в новом Уголовно-процессуальном кодексе Кыргызской Республики институт депонирования

2

ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ

- это проведение в ходе досудебного производства следственным судьей допроса свидетеля или потерпевшего по ходатайству одной из сторон с целью заблаговременного обеспечения (сохранения) судебных доказательств, при наличии оснований, что в силу объективных причин впоследствии допросить их в ходе судебного разбирательства станет невозможным, либо необходимости обеспечения безопасности свидетеля или потерпевшего.

3

ОБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕЯВКИ ПОТЕРПЕВШЕГО, СВИДЕТЕЛЯ В СУДЕБНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛА ПО СУЩЕСТВУ

- а) причины, связанные с опасностью для жизни и здоровья;
- б) тяжелая болезнь потерпевшего, свидетеля;
- в) предстоящий выезд потерпевшего, свидетеля за пределы КР;
- г) предстоящий выезд на постоянное проживание за пределы КР;
- д) исключение последующего психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.

4

ПРИЗНАКИ ДЕПОНИРОВАНИЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО И СВИДЕТЕЛЯ

- Инициаторы депонирования - адвокат-защитник, подозреваемый, следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания;
- Исполнитель депонирования - следственный судья;
- «Законсервированный» источник доказательства непосредственно проверяется и оценивается при рассмотрении уголовного дела судом;
- Исключается последующий допрос депонентов;
- Допрос депонента проводится по правилам судебного следствия;
- Депонирование обеспечивается гарантиями гласности, участия сторон, их равноправия и состязательности;
- Депонированные показания оформляются протоколом судебного заседания.

5

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ДЕПОНИРОВАНИЯ

- Наличие уголовного производства;
- Ходатайства адвоката-защитника, подозреваемого.
- Ходатайство следователя (уполномоченного должностного лица органа дознания) при наличии обстоятельств, препятствующих явке потерпевшего, свидетеля в суд:
 - постоянное проживание за пределами КР;
 - выезд за границу;
 - тяжелое состояние здоровья;
 - применение мер безопасности;
 - исключение последующего психотравмирующего воздействия на несовершеннолетних свидетелей и потерпевших.
- Постановление следственного судьи об удовлетворении ходатайства.

6

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

ДЕЙСТВУЮЩИЙ УПК КР	НОВЫЙ УПК КР
<p>Статья 98. Основания задержания</p> <p>1. Задержание подозреваемого в совершении преступления и (или) проступка - это кратковременное фактическое лишение свободы передвижения лица, которое применяется уполномоченным должностным лицом органа дознания или следователем в случаях, не терпящих отлагательств, в целях пресечения преступления и (или) проступка, выяснения причастности задержанного к преступлению и разрешения вопроса о заключении его под стражу, а также обеспечение производства по делу о проступке в случаях, предусмотренных главой 61 настоящего Кодекса.</p> <p>2. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь вправе задержать лицо по подозрению в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а также проступка в случаях, предусмотренных главой 61 настоящего Кодекса, при наличии одного из следующих оснований:</p> <p>1) если лицо застигнуто при совершении преступления и (или) проступка или непосредственно после его совершения;</p> <p>2) если очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на лицо, совершившее преступление и (или) проступок;</p> <p>3) если на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления и (или) проступка.</p> <p>3. Задержание лиц по подозрению в совершении преступлений и (или) проступков производится после проведения специальных следственных либо следственных действий, достаточных для выявления подозреваемому в совершении какого преступления и (или) проступка он подозревается, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.</p>	<p>Статья 94. Основания задержания лица, подозреваемого в совершении преступления</p> <p>(1) Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано:</p> <p>1) если лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;</p> <p>2) если очевидцы, в том числе и потерпевшие, прямо укажут на данное лицо, как на лицо, совершившее преступление;</p> <p>3) если на подозреваемом или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления.</p> <p>(2) Лицо может быть задержано при наличии иных данных, дающих основание подозревать его в совершении преступления, а также в случаях, когда оно не имеет постоянного места жительства, не установлена его личность и когда им предпринималась попытка к побегу.</p>
<p>Статья 99. Порядок задержания подозреваемого</p> <p>1. Постановление о задержании подозреваемого составляется в момент дознания его в орган дознания или следствия. Подозреваемому в момент фактического задержания должно быть объявлено в чем он подозревается, а также разъяснено право не давать показания против себя, право иметь адвоката, а также право пользоваться гарантированной государственной юридической помощью.</p>	<p>Статья 95. Порядок задержания лица, подозреваемого в совершении преступления</p> <p>(1) Протокол о задержании лица, подозреваемого в совершении преступления, составляется не позднее трех часов с момента фактического доставления задержанного. В протоколе о задержании указываются основания и мотивы, место и время задержания (с указанием часа и минут), результаты личного обыска.</p>

<p>2. В постановлении о задержании указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя лица, составившего постановление, сведения о личности подозреваемого, его физическом состоянии на момент задержания, основания и мотивы, место и время фактического задержания (с указанием часа и минут), сведения о разъяснении подозреваемому прав, предусмотренных статьей 45 настоящего Кодекса, результаты личного обыска и телефонного разговора.</p> <p>3. Постановление о задержании объявляется подозреваемому и подписывается следователем или уполномоченным должностным лицом органа дознания и задержанным с указанием точного времени фактического задержания подозреваемого, а также защитником.</p> <p>4. Копия постановления незамедлительно вручается задержанному и в течение 12 часов направляется прокурору.</p> <p>5. До истечения 45 часов, а в отношении несовершеннолетнего подозреваемого - до истечения 21 часа с момента фактического задержания подозреваемый должен быть доставлен в суд для решения вопроса о законности и обоснованности его задержания в порядке, предусмотренном статьей 256 настоящего Кодекса.</p> <p>6. Уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь в случае необходимости обязаны по ходатайству стороны защиты обеспечить своевременный (не позднее 12 часов) доступ к подозреваемому, находящемуся в местах содержания задержанных, для проведения медицинского осмотра, а в случае необходимости - и к помощи врача.</p> <p>7. Жалоба задержанного подозреваемого на действия (бездействие) и решения органа дознания или следствия незамедлительно направляется начальником места содержания задержанного прокурору или в суд.</p> <p>8. Жалоба рассматривается судом одновременно с ходатайством следователя о применении меры пресечения или проверкой законности задержания по правилам, предусмотренным статьей 256 настоящего Кодекса.</p>	<p>Протокол объявляется подозреваемому в присутствии защитника, при этом ему разъясняются права, предусмотренные статьей 40 настоящего Кодекса. Протокол задержания подписывается лицом, его составившим, задержанным и его защитником. О произведенном задержании следователь обязан письменно сообщить прокурору в течение двенадцати часов с момента составления протокола задержания.</p> <p>(2) Задержанный должен быть допрошен в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 191 настоящего Кодекса.</p>
<p>Статья 100. Личный обыск задержанного</p> <p>Личный обыск задержанного производится немедленно после фактического задержания, о чем составляется протокол с указанием даты и точного времени (с указанием часа и минут) его составления.</p>	<p>Статья 96. Личный обыск задержанного</p> <p>Задержанный может быть подвергнут личному обыску в случаях, когда есть основание полагать, что он имеет при себе оружие либо пытается освободиться от доказательств, избывающих его в совершении преступления. Лицо, осуществляющее задержание, вправе незамедлительно произвести личный обыск задержанного по правилам статьи 185 настоящего Кодекса.</p>

Статья 101. Право на задержание лиц, совершивших преступление и (или) проступок

1. Любое физическое лицо, включая потерпевшего, имеет право на задержание лица, совершившего преступление и (или) проступок, ограничение его свободы передвижения с целью передачи либо доставления в уполномоченный государственный орган, а также пресечение возможности совершения им иных посягательств.
2. К задержанному лицу в случаях, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, при оказании им сопротивления могут быть в пределах, предусмотренных статьей 52 Уголовного кодекса, применены физическая сила и другие средства. В случаях если есть основания полагать, что при задержанном лице находятся оружие и (или) иные опасные предметы, имеющие значение для уголовного дела и (или) проступка, задержавший его гражданин вправе изъять находящиеся при нем предметы для передачи в последующем их в уполномоченный государственный орган, куда непосредственно было доставлено или передано задержанное лицо.

Статья 102. Основания освобождения задержанного подозреваемого

1. Задержанный подозреваемый подлежит освобождению по решению суда, по постановлению уполномоченного должностного лица органа дознания, следователя или прокурора, если:
 - 1) не подтвердилось подозрение в совершении преступления либо проступка;
 - 2) истек установленный законом срок задержания;
 - 3) отсутствуют основания или необходимость применения к нему меры пресечения в виде заключения под стражу;
 - 4) задержание было произведено с нарушением требований статей 98, 99 настоящего Кодекса.
2. Если в течение 48 часов, а в отношении несовершеннолетнего - 24 часов с момента задержания к начальнику места содержания задержанного не поступило постановление о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу, то начальник места содержания задержанного немедленно освобождает задержанного, о чем уведомляет следователя, уполномоченное должностное лицо органа дознания, в производстве которого находится дело, и прокурора, о чем составляет протокол.

Статья 97. Основания освобождения лица, задержанного по подозрению в совершении преступления

- (1) Задержанный подлежит освобождению по решению суда, по постановлению следователя или прокурора:
 - 1) если не подтвердилось подозрение в совершении преступления;
 - 2) если отсутствуют основания или необходимость в применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу;
 - 3) если истек установленный законом срок задержания.
- (2) Если в течение сорока восьми часов с момента задержания к начальнику места содержания задержанного не поступило постановление о применении к задержанному меры пресечения в виде заключения под стражу, начальник места содержания задержанного немедленно сообщает письменно об этом прокурору, после чего начальник места содержания задержанного немедленно освобождает задержанного и составляет протокол.
- (3) При освобождении задержанного ему выдается справка начальником места содержания задержанного, в которой указывается, кем он был задержан, основание, место и время задержания, основание и время освобождения.

<p>3. При невыполнении требований части 2 настоящей статьи начальник места содержания задержанного несет ответственность, установленную законом.</p> <p>4. При освобождении подозреваемого начальником места содержания задержанного ему выдается справка, в которой указывается, кем был задержан, основание, место и время задержания, основание и время освобождения.</p>	
<p>Статья 103. Порядок содержания задержанных подозреваемых</p> <p>1. Задержанные подозреваемые содержатся в изоляторах временного содержания. Порядок и условия содержания задержанных подозреваемых определяются законом.</p> <p>2. Общение задержанного подозреваемого с сотрудниками, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, допускается с письменного разрешения следователя, уполномоченного должностного лица органа дознания, в производстве которого находится дело, и только в присутствии защитника.</p>	<p>Статья 98. Порядок содержания задержанных по подозрению в совершении преступления</p> <p>Задержанные по подозрению в совершении преступления содержатся в изоляторах временного содержания. Порядок и условия содержания задержанных определяются законом Кыргызской Республики.</p>
<p>Статья 104. Уведомление родственников и защитника подозреваемого о задержании</p> <p>1. После фактического задержания следователь, уполномоченное должностное лицо органа дознания обязаны немедленно уведомить о задержании подозреваемого кого-либо из близких родственников, супруга (супругу), а также защитника и предоставить возможность бесплатного уведомления самому подозреваемому. О произведенном уведомлении делается отметка в протоколе задержания.</p> <p>2. Если задержанный подозреваемый является гражданином другого государства, в порядке, указанном в части 1 настоящей статьи, должно быть уведомлено посольство либо консульство этого государства, о чем делается отметка в протоколе задержания. В случае отсутствия на территории Кыргызской Республики посольства или консульства государства, гражданином которого является задержанный подозреваемый, уведомление направляется в уполномоченный государственный орган.</p> <p>3. При задержании несовершеннолетнего лица, подозреваемого в совершении преступления и (или) проступка, немедленно извещаются его законные представители и уполномоченный государственный орган по защите детей.</p>	<p>Статья 99. Уведомление родственников подозреваемого о задержании</p> <p>(1) О применении к подозреваемому меры процессуального принуждения в виде задержания следователь обязан в течение двенадцати часов уведомить кого-либо из членов его семьи, а при отсутствии их - других родственников или близких лиц.</p> <p>(2) Если задержанный является гражданином другого государства, в указанный срок должно быть уведомлено посольство либо консульство этого государства. О произведенном уведомлении делается отметка в деле.</p>

Статья 105. Допрос задержанного подозреваемого

1. Задержанный подозреваемый подлежит допросу в качестве подозреваемого. При допросе задержанного подозреваемого присутствие защитника обязательно, за исключением случаев, когда он отказывается от защитника и его отказ принят в соответствии с настоящим Кодексом.
2. Допрос задержанного подозреваемого проводится по правилам, предусмотренным статьями 189-193 настоящего Кодекса. Перед допросом задержанному подозреваемому разъясняются его права, предусмотренные статьей 45 настоящего Кодекса, и объявляется, в совершении какого преступления и (или) проступка он подозревается.

Статья 100. Допрос задержанного по подозрению в совершении преступления

- (1) Задержанный по подозрению в совершении преступления в качестве подозреваемого должен быть допрошен с участием защитника.
- (2) Перед допросом задержанному разъясняются его права, предусмотренные статьей 40 настоящего Кодекса и объявляется в совершении какого преступления он подозревается.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

<p>Новый УПК КР</p> <p>Глава 58 «Процессуальное соглашение о признании вины»</p>	<p>Действующий УПК КР</p> <p>Глава 36-1</p> <p>«Упрощенный порядок судебного разбирательства и принятие судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением»</p>
<p>Статья 487. Порядок заявления ходатайства о заключении соглашения о признании вины</p> <p>1. Подозреваемый, обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении соглашения о признании вины по уголовным делам о менее тяжких и тяжких преступлениях.</p> <p>2. Ходатайство о заключении соглашения о признании вины подозреваемый, обвиняемый заявляет в присутствии защитника с момента уведомления о подозрении и до окончания судебного разбирательства.</p> <p>3. Соглашение о признании вины может быть заключено при наличии следующих условий:</p> <p>1) подозреваемый, обвиняемый является совершеннолетним и он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;</p> <p>2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультации с защитником;</p> <p>3) подозреваемый, обвиняемый не оспаривает подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного им вреда.</p> <p>4. Соглашение о признании вины не может быть заключено:</p> <p>1) с лицами, совершившими запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевшими после совершения преступления психическим расстройством;</p> <p>2) в отношении совокупности преступлений, если хотя бы одно из них не соответствует требованиям, предусмотренным настоящей статьей.</p> <p>5. Заключение соглашения о признании вины не является основанием для освобождения подозреваемого, обвиняемого от возмещения ущерба потерпевшему.</p>	<p>Статья 328-1. Порядок заявления ходатайства</p> <p>(1) Ходатайство о назначении наказания без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с согласием с предъявленным обвинением по уголовным делам о преступлениях небольшой тяжести и менее тяжкие преступления обвиняемый вправе заявить в присутствии защитника. Несовершеннолетний обвиняемый, подсудимый ходатайство заявляет в присутствии защитника, после проведения консультации с ним. Если защитник не приглашен самим подсудимым, его представителем, законным представителем или другими лицами по их поручению, то участие защитника в данном случае должен обеспечить орган следствия, суд.</p> <p>(2) Обвиняемый вправе заявить ходатайство:</p> <p>1) в момент ознакомления с материалами уголовного дела, о чем делается соответствующая запись в протоколе об ознакомлении с материалами уголовного дела в соответствии с частью третьей статьи 231 настоящего Кодекса;</p> <p>2) в подготовленной части судебного заседания в соответствии со статьей 280 настоящего Кодекса.</p> <p>(3) Уголовные дела, оконченные в порядке ускоренного досудебного производства, рассматриваются в соответствии с правилами настоящей главы.</p>

Статья 488. Порядок рассмотрения ходатайства о заключении соглашения о признании вины

1. Прокурор рассматривает ходатайство о заключении соглашения о признании вины с участием следователя, подозреваемого и его защитника. По результатам рассмотрения прокурор вправе:

- 1) удовлетворить ходатайство о заключении соглашения о признании вины;
 - 2) отказать в удовлетворении ходатайства о заключении соглашения о признании вины, о чем выносит мотивированное постановление.
- Отказ прокурора от заключения соглашения о признании вины обжалованию не подлежит, однако это не препятствует повторному заявлению ходатайства о заключении соглашения в дальнейшем.

2. Прокурор составляет соглашение о признании вины, в котором должны быть указаны:

- 1) дата и место его составления;
 - 2) должностное лицо органа прокуратуры и следствия, заключающее соглашение со стороны обвиненного;
 - 3) фамилия, имя и отчество, другие данные подозреваемого, заключающего соглашение, данные о защитнике;
 - 4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию;
 - 5) пункт, часть, статья Уголовного кодекса, предусматривающие ответственность за данное преступление;
 - 6) смягчающие обстоятельства и нормы Уголовного кодекса, которые могут быть применены в отношении обвиняемого, вид и размер наказания, предусмотренные статьей 80 Уголовного кодекса.
3. Соглашение о признании вины подписывается прокурором, следователем, подозреваемым, обвиняемым и его защитником.

Статья 489. Рассмотрение следственным судьей соглашения о признании вины, составленного в ходе досудебного производства

1. Следственный судья рассматривает поступившее от прокурора соглашение о признании вины с участием прокурора, подозреваемого и его защитника.

2. Если следственный судья удостоверится, что требования к соглашению о признании вины, предусмотренные статьей 487 настоящего Кодекса, соблюдены, он выносит постановление об утверждении соглашения о признании вины, которое направляется следователю для приобщения к уголовному делу.

Статья 328-2. Действия суда в связи с заявлением ходатайства обвиняемого, подсудимого о назначении наказания без проведения судебного разбирательства в общем порядке

(1) В случае, предусмотренном частью первой настоящей статьи, суд постановляет приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке, если удостоверится, что:

- 1) обвиняемый полностью признает предъявленное ему обвинение, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- 2) ходатайство было заявлено добровольно;
- 3) государственный или частный обвинитель, а также потерпевший не возражают против ходатайства обвиняемого.

(2) Если суд установит, что предусмотренные частью первой настоящей статьи условия, при которых обвиняемым было заявлено ходатайство, не соблюдены, то он назначает судебное разбирательство в общем порядке. Об удовлетворении ходатайства обвиняемого, подсудимого или об отказе в удовлетворении ходатайства суд выносит мотивированное постановление, определение.

(3) Требования настоящей статьи не распространяются на уголовное дело, по которому хотя бы один обвиняемый, подсудимый не согласен с предъявленным ему обвинением.

<p>3. В случае нарушения требований, предъявляемых к соглашению о признании вины, предусмотренных статьей 487 настоящего Кодекса, следственный судья выносит постановление об отказе в утверждении соглашения о признании вины, которое не подлежит обжалованию.</p>	<p>Статья 490. Порядок заявления и рассмотрение ходатайства о заключении соглашения о признании вины в ходе судебного разбирательства</p> <p>1. Обвиняемый и его защитник в ходе судебного разбирательства по уголовному делу вправе заявить ходатайство о заключении соглашения о признании вины.</p> <p>При поступлении ходатайства о заключении соглашения о признании вины судья прерывает судебное разбирательство и предоставляет сторонам 3-дневный срок для его заключения.</p> <p>2. После заключения соглашения о признании вины представляется судье, который постановляет о продолжении рассмотрения дела в порядке статьи 488 настоящего Кодекса. При недостижении согласия сторонами по условиям соглашения о признании вины либо несоблюдении требований, установленных в статье 488 настоящего Кодекса, рассмотрение уголовного дела судом продолжается в общем порядке.</p>	<p>Статья 328-3. Порядок постановления приговора и пределы его обжалования</p> <p>(1) Судебное заседание по ходатайству о назначении наказания без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в связи с согласием с предъявленным обвинением, проводится в соответствии с требованиями главы 36 настоящего Кодекса.</p> <p>(2) Судебное заседание проводится с обязательным участием подсудимого и его защитника.</p> <p>(3) Рассмотрение ходатайства подсудимого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем.</p>
<p>3. В случае нарушения требований, предъявляемых к соглашению о признании вины, предусмотренных статьей 487 настоящего Кодекса, следственный судья выносит постановление об отказе в утверждении соглашения о признании вины, которое не подлежит обжалованию.</p>	<p>Статья 491. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора</p> <p>1. В судебном заседании после разрешения отводов и ходатайств судья объявляет о начале рассмотрения соглашения о признании вины и предлагает государственному обвинителю изложить сущность предъявленного обвинения и заключенного соглашения.</p> <p>2. Судья разъясняет обвиняемому сущность соглашения о признании вины, после чего предлагает ему сообщить суду обстоятельства заключения соглашения и выясняет соответствует ли соглашение его волеизъявлению, поддерживает ли он его и желает ли что-либо сообщить суду по данному делу.</p> <p>3. Выяснив позицию обвиняемого, судья предлагает защитнику и государственному обвинителю сообщить их мнение относительно соглашения о признании вины, а также уточняет, поддерживают ли они соглашение.</p>	<p>Статья 491. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора</p> <p>1. В судебном заседании после разрешения отводов и ходатайств судья объявляет о начале рассмотрения соглашения о признании вины и предлагает государственному обвинителю изложить сущность предъявленного обвинения и заключенного соглашения.</p> <p>2. Судья разъясняет обвиняемому сущность соглашения о признании вины, после чего предлагает ему сообщить суду обстоятельства заключения соглашения и выясняет соответствует ли соглашение его волеизъявлению, поддерживает ли он его и желает ли что-либо сообщить суду по данному делу.</p> <p>3. Выяснив позицию обвиняемого, судья предлагает защитнику и государственному обвинителю сообщить их мнение относительно соглашения о признании вины, а также уточняет, поддерживают ли они соглашение.</p>

<p>4. В случае возражения обвиняемым, государственным обвинителем соглашения о признании вины судья выносит постановление о прекращении судебного заседания и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке. При этом признание вины обвиняемым не может быть положено в основу приговора и должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами.</p> <p>5. Если судья придет к выводу, что требования к соглашению о признании вины, предусмотренные статьей 487 настоящего Кодекса, соблюдены, то он постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, предусмотренное соглашением о признании вины.</p> <p>6. Приговор постановляется в соответствии с требованиями главы 43 настоящего Кодекса. При этом описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого обвиняемым заключено соглашение о признании вины, а также выводы суда о соблюдении условий соглашения о признании вины. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.</p> <p>7. После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования.</p> <p>Приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела в суде.</p> <p>8. Процессуальные издержки взысканию с обвиняемого не подлежат</p>	<p>(4) Судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, согласен ли он с обвинением и поддерживает ли свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, заявлено ли это ходатайство добровольно и после консультации с защитником, осознает ли он последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства. При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству подсудимого.</p> <p>(5) Судья не проводит в общем порядке исследование и оценку доказательств, собранных по уголовному делу. При этом могут быть исследованы обстоятельство, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Судья заслушивает прение сторон, последнее слово подсудимого, после чего немедленно удаляется для постановления приговора.</p> <p>(6) При выражении подсудимого, государственного или частного обвинителя, потерпевшего против постановления приговора без проведения судебного разбирательства либо по собственной инициативе судья выносит постановление о прекращении упрощенного порядка судебного разбирательства и назначении рассмотрения уголовного дела в общем порядке.</p> <p>(7) Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.</p> <p>(8) Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, с обвинением в совершении которого согласился подсудимый, а также выводы суда о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются.</p> <p>(9) Перед постановлением приговора суд допрашивает подсудимого, потерпевшего, оглашает показания свидетелей, экспертные заключения, выслушивает мнения государственного обвинителя, защитника или представителя (законного представителя).</p> <p>(10) Если суд придет к выводу об обоснованности, с которым согласился подсудимый, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.</p> <p>(11) После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 38 настоящего Кодекса.</p> <p>(12) Процессуальные издержки, предусмотренные статьей 147 настоящего Кодекса, взысканию с подсудимого не подлежат.</p> <p>(13) Приговор, постановленный в соответствии со статьей 328-3 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном, кассационном и надзорном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 349 настоящего Кодекса.</p>
--	--

ТЕМА: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

СЕССИЯ 1. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ

СЕССИЯ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

СЕССИЯ 3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ СТОРОН

СЕССИЯ 1. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИЗНАНИИ ВИНЫ

Ходатайство о заключении соглашения о признании вины может быть заявлено:

- подозреваемым, обвиняемым,
- по уголовным делам о менее тяжких и тяжких преступлениях,
- с момента уведомления о подозрении и до окончания судебного разбирательства.

2

Ходатайство рассматривает прокурор с участием следователя, подозреваемого и его защитника.

Прокурор вправе:

1. удовлетворить ходатайство и составляет соглашение;
2. отказать в удовлетворении ходатайства (обжалованию не подлежит, однако может быть заявлено повторно).

3

Соглашение рассматривает следственный судья с участием прокурора, подозреваемого и его защитника.

Следственный судья вправе:

- 1) утвердить соглашения;
- 2) отказать в утверждении соглашения (не подлежит обжалованию).

4

**СУДЬЯ, ПРИ СОБЛЮДЕНИИ УСЛОВИЙ СОГЛАШЕНИЯ,
ПОСТАНОВЛЯЕТ ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОР
И НАЗНАЧАЕТ ОБВИНЯЕМОМУ НАКАЗАНИЕ,
ПРЕДУСМОТРЕННОЕ СОГЛАШЕНИЕМ О ПРИЗНАНИИ
ВИНЫ, РУКОВОДСТВУЯСЬ СТ.80 УК КР**

Ст.80 УК КР

«1. При заключении лицом соглашения о признании вины суд назначает наказание, не связанное с лишением свободы, в пределах минимального размера наказания, предусмотренного санкцией конкретной статьи Особенной части УК. В случае отсутствия в санкции статьи наказаний, не связанных с лишением свободы, наказание в виде лишения свободы назначается на одну категорию ниже, чем предусмотрено санкцией конкретной статьи Особенной части УК.

2. При заключении лицом соглашения о признании вины пробационный надзор не применяется».

5

**СЕССИЯ 2. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О
СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Ходатайство о заключении соглашения о сотрудничестве может быть заявлено:

- подозреваемым,
- по преступлениям, предусмотренных ст.ст.171, 202, 203, 239, 240, 241, 243, 244, 248, 249, 250, 267, 270, 307, 308, 314, 319, 326 УК КР,
- с момента уведомления о подозрении до утверждения прокурором обвинительного акта.

6

Статья 171. Торговля людьми
Статья 202. Разбой
Статья 203. Вымогательство
Статья 239. Акт терроризма
Статья 240. Финансирование террористической деятельности
Статья 241. Содействие террористической деятельности
Статья 243. Участие гражданина КР в вооруженных конфликтах или военных действиях на территории иностранного государства или прохождение террористической подготовки
Статья 244. Захват заложников
Статья 248. Создание организованной группы или участие в ней
Статья 249. Создание преступной организации или участие в ней
Статья 250. Создание незаконного вооруженного формирования или участие в нем
Статья 267. Незаконное изготовление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с целью сбыта
Статья 270. Контрабанда предметов, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу КР
Статья 307. Государственная измена
Статья 308. Шпионаж
Статья 314. Создание экстремистской организации
Статья 319. Коррупция
Статья 326. Вымогательство взятки

7

- Прокурор рассматривает ходатайство с участием следователя, подозреваемого и его защитника.

Прокурор вправе:

- 1) удовлетворить ходатайство и составить соглашение;
- 2) отказать в удовлетворении ходатайства (может быть обжаловано вышестоящему прокурору).

8

- Следственный судья рассматривает соглашение с участием прокурора, подозреваемого и его защитника.

Следственный судья вправе:

- 1) утвердить соглашение;
- 2) отказать в утверждении соглашения (обжалованию не подлежит).

9

- Судья, при соблюдении условий соглашения, постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, предусмотренное соглашением о признании вины

Ст.80 УК КР

«3. При заключении соглашения о сотрудничестве суд назначает наказание, предусмотренное в соглашении о сотрудничестве, в соответствии с видами наказаний, предусмотренных статьей 64 УК».

10

СЕССИЯ 3. ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ СТОРОН

- Ходатайство о примирении может быть заявлено:
 - потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым,
 - по преступлениям, предусмотренным ч.3 ст.23 УПК и по делам о проступках;
 - с момента начала досудебного производства до вступления судебного акта в законную силу.
- Примирение может проводиться самими потерпевшим, подозреваемым или обвиняемым либо с помощью медиатора.

11

Ч 3. ст.23 УПК КР «К делам частного-публичного обвинения относятся проступки и преступления, предусмотренные

Ст.132 «Убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»,

Ч.1 ст.135 «Причинение смерти по неосторожности»,

Ч.1 ст.139 «Причинение менее тяжкого вреда здоровью»,

Ст.140 «Причинение тяжкого вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны, а равно при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление»,

Ст.141 «Причинение тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта»,

Ст.142 «Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности»,

Ч.1 ст.161 «Изнасилование»,

Ст.163 «Понуждение к действиям сексуального характера»,

12

Ч.1 ст.172 «Незаконное лишение свободы»,
Ч.1 ст.200 «Кража»,
Ч.1 ст. 201 «Грабеж»,
ч.1 ст.202 «Разбой»,
Ч.1 ст. 203 «Вымогательство»,
Ч.1 ст.204 «Мошенничество»,
Ч.1 ст.205 «Присвоение или растрата вверенного имущества»,
Ч.1 ст.206 «Угон автотранспортного средства»,
Ч.1 ст. 209 «Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием»,
Ч.1 ст.210 «Уничтожение или повреждение чужого имущества»,
Ч.1 ст. 266 «Хулиганство»,
Ст.296 «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта»,
Ст.297 «Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации автотранспортных средств» Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

13

- На основании ходатайства составляется соглашение о примирении.
- На основании соглашения о примирении дело прекращается.

14

33

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Дата: _____

Тема: _____

1. Полезны ли были проведенные занятия?

- 1 _____ (нет)
- 2 _____ (полезны отчасти)
- 3 _____ (да)
- 4 _____ (очень полезны)

2. Насколько успешно Вы достигли целей пройденного семинара?

- 1 _____ (не достигли)
- 2 _____ (достигли отчасти)
- 3 _____ (достигли)
- 4 _____ (достигли успешно)

3. Как Вы оцениваете использованные на семинаре методы тренинга?

- 1 _____ (как неэффективные)
- 2 _____ (сносные)
- 3 _____ (хорошие)
- 4 _____ (отличные)

4. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее трудными и почему?


5. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее интересными и почему?

6. Каково Ваше мнение об организационных моментах проведения семинара?

7. Ваши пожелания организаторам семинара на будущее.

8. В какой дополнительной помощи Вы нуждаетесь?

9. Иные комментарии



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ

КАЗУС № 1 «ДЕЛО НИКИТИНА»

Расследуя уголовное дело по обвинению Никитина в разбойном нападении на гражданку Литвинову, следователь установил, что свидетелями данного разбойного нападения были Попова и Мальцева. Попова заявила ходатайство о невозможности участия в судебном заседании в связи с опасностью для ее жизни и здоровья (ей угрожают родственники Никитина).

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Какой субъект принимает участие в разрешении данного вопроса?
2. Каков порядок разрешения данного дела?

РЕШЕНИЕ:

1. Какой субъект принимает участие в разрешении данного вопроса?
Согласно ч.3. п.1.ст.31 нового УПК КР «Полномочия следственного судьи» следственный судья депонирует в ходе досудебного производства показания лиц, явка которых в судебное разбирательство по уважительным причинам невозможна, либо в целях исключения психотравмирующего воздействия на них при допросе в судебном заседании при рассмотрении дела по существу.
2. Каков порядок разрешения данного дела?
Исходя из содержания казуса, показания Попова и Мальцева депонированию не подлежат, потому что депонирование показаний свидетеля производится только на досудебном производстве. По данному казусу эти свидетели заявляют ходатайство о невозможности их участия в судебном заседании. Следовательно, если они не явятся на судебное заседание, то суд должен отложить судебное заседание с последующим их приводом.

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ПЕТРОВА»

Петров находясь в нетрезвом состоянии, вошел в соседнюю квартиру с целью поговорить. В результате беседы возник спор, в ходе которого Петров нанес несколько ударов по голове хозяина квартиры. Это все видела дочь хозяина. Результаты судебно-медицинской экспертизы показали, что хозяин квартиры получил тяжкий вред здоровью. На судебное заседание дочь хозяина квартиры не явилась, объясняя тем, что она тяжело больна.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Каков порядок депонирования показания свидетеля?
2. Как разрешить данное дело?

РЕШЕНИЕ:

1. Каков порядок депонирования показания свидетеля?
По данному казусу разъясняем, что показания свидетеля подлежат депонированию только в досудебном производстве. И эту функцию осуществляет следственный судья.
2. Как разрешить данное дело?
В связи с тем, депонирование показаний свидетеля и др. производится в досудебном производстве, а согласно содержанию казуса дочь Петрова не может явиться в связи с болезнью в судебное заседание с целью разбирательства дела по существу, суд должен отложить судебное разбирательство и в дальнейшем следовать согласно норм УПК КР.

КАЗУС№ 3 «ДЕЛО ЧУЛКОВА»

Смирнов будучи свидетелем кражи Чулкова обратился к следователю с просьбой о депонировании его показаний. Следователь в удовлетворении обращения с ходатайством обратился к следственному судье.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Смирнова?
2. Каков срок рассмотрения ходатайства?
3. Можно ли обжаловать решение следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства?

РЕШЕНИЕ:

1. Подлежит ли удовлетворению ходатайство Смирнова?
По содержанию казуса депонированию показания свидетеля не подлежит. Согласно ч.2.ст.198 основаниями обращения следователя с ходатайством к следственному судье служат: а) причины связанные с опасностью для жизни и здоровья свидетеля, б) предстоящим выездом свидетеля за пределы или постоянного проживания за пределами КР, в) тяжелой болезни свидетеля.

1. Каков срок рассмотрения ходатайства?
Согласно ч.2. ст.199 нового УПК КР следственный судья рассматривает ходатайство в течение 3 суток с момента его получения и по результатам выносит мотивированное постановление об удовлетворении ходатайства либо об отказе в его удовлетворении. В случае удовлетворения ходатайства не позднее 3 суток судья проводит допрос, о чем извещается прокурор, защитник и участник процесса со стороны защиты.
2. Можно ли обжаловать решение следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства?
Согласно ч.3. ст.199 УПК КР постановление следственного судьи об отказе в удовлетворении ходатайства о депонировании показаний может быть обжаловано в апелляционном порядке.

ТРЕНИНГ СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА

Дать знания
о судебном контроле в досудебном производстве в соответствии с новым Уголовно- процессуальным кодексом Кыргызской Республики

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

1. Понятие судебного контроля в новой редакции УПК КР
2. Процессуальный статус следственного судьи

ТЕМЫ ТРЕНИНГА: ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ ПЕРВОЙ, АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ. ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ (ГГЮП)

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА: Дать знания участникам тренинга о положениях нового УПК КР, регламентирующие порядок производства в суде первой, апелляционной, кассационных инстанциях и законодательстве о гарантированной государством юридической помощи в уголовном судопроизводстве.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ НА ТРЕНИНГЕ:

1. Положения нового УПК КР, регламентирующие порядок производства в суде первой, апелляционной, кассационных инстанциях
2. Порядок обжалование судебных решений и производство в апелляционной инстанции
3. Порядок обжалование судебных решений и производство в кассационной инстанции
4. Законодательство о гарантированной государством юридической помощи

ТРЕНЕРЫ-ЭКСПЕРТЫ: Сманалиев К.М. д.ю.н., профессор, КНУ им. Ж.Баласагын; Кулбаев А.К. к.ю.н., доцент, КНУ им. Ж.Баласагына; Сейдалиева М.Э., Бахаутдинов М.М., Калыбаева А.А., Котик Н.М., Османова А.М., Качикеева Б.Ж. эксперт

УЧАСТНИКИ: судьи, сотрудники ГКНБ, Прокуратуры, МВД, ГСИН, ГСБЭП, преподаватели юридических факультетов вузов, адвокаты, юридическое сообщество

ОБЩЕЕ ВРЕМЯ: 7 часов 30 минут (5, учебных часов, 1 час на обед, 30 мин. на перерыв) 5 часов 30 мин. (Вводная сессия -30мин., 1 сессия -90 мин., 2 сессия -90 мин., 3 сессия -90 мин., Заключительная сессия - 30 мин.)

НЕОБХОДИМЫЕ КАНЦЕЛЯРСКИЕ ТОВАРЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА:

- Флипчарт и цветные маркеры
- Тетради и ручки
- LCD проектор и экран

РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

РМ 1-1. Программа для участников

РМ 1-2. Казус № 1 «Дело Нурбекова» (1-3 экз.)

РМ 1-3. Казус № 2 «Дело об убийстве в с.Талкан» (1-3 экз.)

РМ 1-4. Казус № 3 «Дело Окумотова» (1-3 экз.)

РМ 1-5. Power Point Presentation «Предание суду»

РМ 2-1. Power Point Presentation «Производство в суде апелляционной и кассационной инстанциях»

РМ 2-2. Сравнительная таблица «Решения суда апелляционной инстанции» (1-3 экз.)

РМ 2-3. Сравнительная таблица «Решения суда кассационной инстанции» (1-3 экз.)

РМ 3-1. Power Point Presentation «Законодательство о гарантированной государством юридической помощи».

РМ 3-2. Казус «Дело Ерналиевой» (1-3 экз.)

РМ 4-1. Оценочная анкета

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики;
2. Кодекс Кыргызской Республики «О проступках»;
3. Кодекс Кыргызской Республики « О нарушениях»;
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
5. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики;
6. Закон Кыргызской Республики «О пробации»;
7. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10;
8. Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», принят 25 июня 2009 г.

(либо выдержки из законов необходимые для каждой темы тренинга)

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

- работа с казусами
- дискуссия в малых группах
- работа с раздаточным материалом
- Power Point Presentation
- симуляция
- общее обсуждение
- мозговой штурм мини-лекция

¹ кодексы и закон указанные с 1 по 6 порядковый номер были приняты ЖК КР от 22 декабря 2016 г. и подписаны Президентом КР от 2 февраля 2017г. (вводятся в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 г.)

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
09:00-09:30	Вводная сессия Приветствие и знакомство. Цели и задачи тренинга. Правила работы.		Бейджи, цветные маркеры, ручки, А4	
09:30-11:00	Сессия 1. Производство дел в суде первой инстанции По итогам 1 сессии участники должны узнать/понять: 1. Особенности и новеллы предания суду. 2. Особенности и новеллы предварительное слушание. 3. Особенности и новеллы судебного разбирательства. 2.2. Подведение итогов тренером по 1 сессии?: По итогам сессии участники узнали, что в уголовный процесс введены 2 новые стадии- это предание суду и предварительное слушание. На стадии предания суду решаются вопросы о возвращении дела прокурору, о решении вопроса подсудности, о предварительном слушании и о назначении судебного заседания. Предварительное слушание как стадия уголовного процесса не всегда имеет свое место, она начинает работать в случаях предусмотренных п.1. ст.270 нового УПК КР.	ШАГ 1. Упражнение «Работа с казусами». Тренер предлагает участникам разделиться на 3 дискуссионные малые группы (ДМГ). Тренер раздает 3 дискуссионным малым группам по одному казусу с фабулой дела (РМ 1-2, РМ 1-3, РМ 1-4) и объясняет участникам задание. ШАГ 2. Презентации 3 дискуссионных малых групп (ДМГ). По итогам работы каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки остальным дискуссионным малым группам. Презентацию участники готовят на флипчартах с использованием цветных маркеров. ШАГ 3. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Наработки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.	РМ 1-1. Программа для участников РМ 1-2. Казус № 1 «Дело Нурбекова» (1-3 экз.) РМ 1-3. Казус № 2 «Дело об убийстве в с.Талкан» (1-3 экз.) РМ 1-4. Казус № 3 «Дело Окумотова» (1-3 экз.)	Сманалиев К.М.

²Тренер может на свое усмотрение дополнить, сократить, усложнить, упростить текст ориентируясь на уровень и статус участников.

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>ШАГ 4. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p> <p>ШАГ 5. Тренер закрепляет сессию мини – лекцией в сопровождении Power Point Presentation «Предавание суду» (PM 1-5)</p> <p>ШАГ 6. Со-тренер раздает участникам раздаточный материал (PM 1-5)</p> <p>ШАГ 7. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ». Все тренера и эксперты отвечают на вопросы участников.</p> <p>ШАГ 8. Тренер подводит ИТОГИ 1 сессии, восполняет пробелы и передает слово со-тренеру для проведения 2 сессии.</p>	<p>PM 1-5. Power Point Presentation «Предавание суду»</p>	
11:00-11:30	Перерыв			

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
11:00-12:00	<p>Сессия 2. Производство в судах апелляционной и кассационной инстанциях</p> <p>2.1. По итогам 2 сессии участники должны узнать/понять:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Порядок обжалование судебных решений. 2. Рассмотрение дел в суде апелляционной инстанции. 3. Виды решений суда апелляционной инстанции. 4. Порядок рассмотрения и виды решений суда кассационной инстанции. <p>2.3. Подведение итогов тренером по 2 сессии:</p> <p>На данной сессии участники узнали новых правила обжалования судебных решений, какие суды в КР являются судами апелляционной и кассационной инстанцией, порядок производства в этих судах и виды принимающих ими решений.</p>	<p>ШАГ 1. Тренер проводит мини-лекцию с использованием Power Point Presentation «Производство в судах апелляционной и кассационной инстанциях» и разъясняет участникам порядок обжалование судебных и решений и порядок производства в вышестоящих инстанциях.</p> <p>ШАГ 2. Упражнение «Работа с Сравнительными таблицами» Тренер предлагает участникам разделить на 2 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы и дает задание всем группам - провести анализ, выявить новеллы и обосновать их необходимость и актуальность.</p> <p>Задание для 1 группы: (РМ 2-1). Сравнительная таблица «Решения суда апелляционной инстанции»</p> <p>Задание для 2 группы: Сравнительная таблица «Решения суда кассационной инстанции» (РМ 2-2)</p> <p>ШАГ 3. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Наработки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 4. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p>	<p>РМ 2-1. Сравнительная таблица «Решения суда апелляционной инстанции» (1-3 экз.)</p> <p>РМ 2-2. Сравнительная таблица «Решения суда кассационной инстанции» (1-3 экз.)</p> <p>РМ 2-3. «Power Point Presentation «Производство в суде апелляционной и кассационной инстанциях»»</p>	Кулбаев А.К.

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
11:00-12:00	<p>Сессия 2. Производство в судах апелляционной и кассационной инстанциях</p> <p>2.1. По итогам 2 сессии участники должны узнать/понять:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Порядок обжалование судебных решений. 2. Рассмотрение дел в суде апелляционной инстанции. 3. Виды решений суда апелляционной инстанции. 4. Порядок рассмотрения и виды решений суда кассационной инстанции. <p>2.3. Подведение итогов тренером по 2 сессии:</p> <p>На данной сессии участники узнали новых правила обжалования судебных решений, какие суды в КР являются судами апелляционной и кассационной инстанцией, порядок производства в этих судах и виды принимающих ими решений.</p>	<p>ШАГ 1. Тренер проводит мини-лекцию с использованием Power Point Presentation «Производство в судах апелляционной и кассационной инстанциях» и разъясняет участникам порядок обжалование судебных и решений и порядок производства в вышестоящих инстанциях.</p> <p>ШАГ 2. Упражнение «Работа с Сравнительными таблицами»</p> <p>Тренер предлагает участникам разделить на 2 дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы и дает задание всем группам - провести анализ, выявить новеллы и обосновать их необходимость и актуальность.</p> <p>Задание для 1 группы: (PM 2-1). Сравнительная таблица «Решения суда апелляционной инстанции»</p> <p>Задание для 2 группы: Сравнительная таблица «Решения суда кассационной инстанции» (PM 2-2)</p> <p>ШАГ 3. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 4. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?».</p>	<p>PM 2-1. Сравнительная таблица «Решения суда апелляционной инстанции» (1-3 экз.)</p> <p>PM 2-2. Сравнительная таблица «Решения суда кассационной инстанции» (1-3 экз.)</p> <p>PM 2-3. «Power Point Presentation «Производство в суде апелляционной и кассационной инстанциях»»</p>	Кулбаев А.К.

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
	<p>3.2. Подведение итогов тренером по 3 сессии: Получили знания функционирования системы гарантированной государственной юридической помощи, механизм применения норм законодательства о гарантированной государственной юридической помощи.</p> <p>ВЫВОДЫ по всему тренингу:</p> <p>На тренинге участники узнали, что в уголовный процесс введены 2 новые стадии - это предание суду и предварительное слушание; получили информацию о новых правилах обжалования судебных решений, какие суды в КР являются судами апелляционной и кассационной инстанцией, порядок производства в этих судах и виды принимающих ими решений, получили знания о системе ГГЮП, об участниках системы ГГЮП, порядке их взаимодействия, ознакомились с работой органов управления системой ГГЮП, Центра по координации ГГЮП и основными функциями координаторов и адвокатов.</p>	<p>Задание для обеих малых групп: Решить казус «Дело Ерналиевой» (РМ 3-2).</p> <p>ШАГ 4. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 5. В ходе презентаций групп тренер комментирует верность или неверность решений казусов.</p> <p>ШАГ 6. После презентаций всех ДМГ тренер задает всем участникам вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем оно было полезно?»</p> <p>ШАГ 7. Резюме тренера после упражнения: Участники получили знания о системе ГГЮП, об участниках системы ГГЮП, порядке их взаимодействия, ознакомились с работой органов управления системой ГГЮП, Центра по координации ГГЮП и основными функциями координаторов и адвокатов</p> <p>ШАГ 2. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ».</p> <p>Все тренеры и эксперты отвечают на вопросы участников тренинга по всем сессиям и темам тренинга.</p> <p>ШАГ 3. Тренер делает ВЫВОДЫ по всему тренингу.</p>	<p>РМ 3-2. Power Point Presentation «Процессуальные соглашения»</p>	
15:00-15:30	<p>Заключительная сессия.</p> <p>Завершение тренинга «Производство в суде первой, апелляционной, кассационной инстанция», Гарантированная государственная юридическая помощь в уголовном судопроизводстве (ГГЮП)»</p> <p>Оценка тренинга.</p>		<p>РМ 4-1. Оценочная анкета</p>	



РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

ТРЕНИНГ
**«ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ, АПЕЛЛЯЦИОННОЙ,
КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ В НОВОМ УПК КР»,
«ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

Дата проведения: _____

Место проведения: _____

ПРОГРАММА

09.00-09.30	Регистрация участников. Приветствие. Цели и задачи тренинга.
09.30-11.00	Сессия 1. Производство дел в суде первой инстанции. Предание суду. Предварительное слушание. Судебное разбирательство. <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
11.00-11.30	Кофе - брейк
11.30-13.00	Сессия 2. Производство дел в судах апелляционной и кассационной инстанциях Обжалование судебных решений. Рассмотрение дел в судах апелляционной и кассационной инстанциях. <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
13.00 - 14.00	Обед
14.00-15.30	Сессия 3. Законодательство КР о гарантированной государством юридической помощи в уголовном судопроизводстве <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
15.30-16.00	Подведение итогов. Оценка дня.

КАЗУС № 1 «ДЕЛО НУРБЕКОВА»

В судебном заседании по делу о краже было достоверно установлено, что кроме двух обвиняемых Асанова и Белекова в совершении преступления участвовал третий – Нурбеков.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Возможно ли привлечение Нурбекова в качестве обвиняемого по ходу данного судебного заседания?
2. Возможно ли, в отношении данных субъектов, применение поручения судьей органу пробацции подготовки пробацционного доклада?

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ В С.ТАЛКАН»

По уголовному делу об убийстве в селе Талкан, которое рассматривается в Кашкарском районном суде, из пятерых свидетелей в судебное заседание явились лишь двое, остальные сообщили, что прибыть из села в Кашкарский районный суд не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Возможно ли проведение судебного заседания в отсутствие не явившихся свидетелей?
2. Возможно ли в ходе судебного заседания ограничиться оглашением показаний данных свидетелей? Как должен поступить суд?
3. Есть ли основания для проведения предварительного слушания?
4. Каков порядок проведения предварительного слушания?

КАЗУС № 3 «ДЕЛО ОКУМОТОВА»

В ходе рассмотрения судом уголовного дела по разбойному нападению с целью завладения имуществом в особо крупном размере у Окумотова истек срок меры пресечения – заключение под стражу.

Вопросы для обсуждения и решения:

5. Подлежит ли продлению мера пресечения– заключение под стражу в отношении Окумотова?
6. Каков порядок продления меры пресечения – заключение под стражу в судебном заседании?

Институт «Предание суду» будет являться самостоятельной стадией в уголовном судопроизводстве.

На этой стадии до начала судебного заседания судья может принять одну из следующих решений:

- О возвращении дела прокурору;
- О направлении дела подсудности;
- О назначении предварительного слушания;
- О назначении судебного заседания.

2

Процессуальным документом по данным решениям будет являться постановление.

Он принимается не позднее 5 суток с момента поступления уголовного дела в суд, а по делам о проступках – не позднее 3 суток.

3

Судья возвращает дело прокурору в следующих случаях:

- Обвинительный акт составлен с нарушением требований УПК КР;
- Личность обвиняемого не установлено;
- Копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому.

4

Кроме того, судья поручает органу пробации подготовку пробационного доклада с целью реализации статьи 83 УК Кыргызской Республики (освобождение от наказания с применением пробационного надзора).

7

Судья выносит решение о проведении предварительного слушания в следующих случаях:

- По особо тяжким преступлениям;
- При наличии ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств;
- При наличии оснований для приостановления или прекращения дела;
- О рассмотрении дела в судебном заседании в отсутствие обвиняемого (обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд);
- Для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- Для решения вопроса о заявленных ходатайствах об изменении меры пресечения, отводах судьи, о приостановлении или прекращении дела.

5

Судья выносит решение о назначении судебного заседания, если разрешены вопросы:

- О подсудности;
- О своевременном вручении копии обвинительного акта;
- Об изменении или отмене примененного обвиняемому меры пресечения;
- О принятии меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением или проступком, и возможную конфискацию имущества.

6

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА РЕШЕНИЙ СУДА АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Новый УПК КР	УПК КР 1999 года
1) приговор об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционных жалобы или представления - без удовлетворения;	1) приговор об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, а апелляционной жалобы или представления - без удовлетворения;
2) определение об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о постановлении оправдательного приговора либо определение о прекращении дела;	2) приговор об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и о постановлении оправдательного приговора либо определения о прекращении дела;
3) приговор об изменении приговора суда первой инстанции;	3) приговор об изменении приговора суда первой инстанции;
4) определение об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о постановлении обвинительного приговора;	4) определение об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и о постановлении обвинительного приговора;
5) определение об отмене постановления о прекращении уголовного дела и рассмотрении дела в апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 405-407 настоящего Кодекса;	5) определение об отмене постановления о прекращении уголовного дела и рассмотрении дела в апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 345-347 настоящего Кодекса;
	6) определение об отмене обжалованного судебного акта и о направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции либо о возвращении дела прокурору для восполнения пробелов следствия, неустранимых в суде.
6) определение об оставлении постановления суда первой инстанции или постановления следственного судьи без изменения, а апелляционных жалобы или представления - без удовлетворения;	
7) определение об отмене постановления суда первой инстанции или постановления следственного судьи и вынесение нового определения (ст.409 УПК).	

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА РЕШЕНИЙ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Новый УПК КР	УПК КР 1999 года
1) оставить в силе акт суда первой и апелляционной инстанций	1) оставить в силе судебный акт (судебные акты) местного суда, а жалобу или представление - без удовлетворения;
2) оставить в силе один из вынесенных по делу судебных актов;	2) оставить в силе один из ранее вынесенных по делу судебных актов и отменить остальные судебные акты;
3) отменить либо изменить акт суда первой или апелляционной инстанции полностью или в части и принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка только в применении норм материального права;	3) внести изменения в судебные акты местных судов в пределах предъявленного обвинения;
4) отменить акт суда первой и апелляционной инстанций и прекратить производство по данному делу при наличии оснований, предусмотренных пунктами 7, 9-13 части 1 статьи 26 УПК;	4) отменить судебные акты местных судов и прекратить уголовное дело;
	5) приостановить надзорное производство и направить в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики запрос о даче официального толкования закона, направить в Конституционный суд Кыргызской Республики запрос о проверке конституционности закона;
	6) отменить судебные акты местных судов и принять новое решение;
5) отменить акт суда первой и (или) апелляционной инстанций полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение, если допущено существенное нарушение норм процессуального права , которое привело к неправильному разрешению дела.	7) отменить судебные акты местных судов и передать дело на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции.

СЕССИЯ 2. ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДАХ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ И КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ

ВОПРОСЫ:

ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ.

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ

1. ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ (ГЛ.46 УПК)

- Приговор, не вступивший в законную силу, а также иные судебные акты суда первой инстанции в том числе постановления следственной судьи могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке (ст.390, 391 УПК).
- Апелляционные жалобы и представления на приговор суда первой инстанции могут быть поданы в течение 30 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения им копии приговора, определения, постановления.
- Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, рассмотрению не подлежат.

2

ОДНОВРЕМЕННО С ОБЖАЛОВАНИЕМ ИТОГОВОГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ:

- о порядке исследования доказательств;
- об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства;
- о мерах обеспечения порядка в зале судебного заседания;
- другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, за исключением судебных решений, указанных в части 3 ст.394 УПК.

3

ДО ВЫНЕСЕНИЯ ИТОГОВОГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПО ДЕЛУ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ МОГУТ БЫТЬ ОБЖАЛОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СУДА ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ:

- о возвращении заявления лицу, его подавшему по делам частного обвинения;
- о применении меры пресечения;
- о продлении сроков меры пресечения;
- о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства экспертизы;
- о приостановлении дела;
- о передаче дела по подсудности или о ее изменении;
- о возвращении дела прокурору.

4

2. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

- Суд апелляционной инстанции проверяет по жалобам, представлениям законность, обоснованность приговора, иного решения суда первой инстанции, постановления следственного судьи.
- Производство по делу в суде апелляционной инстанции осуществляется по правилам производства в суде первой инстанции, за исключением положений, предусмотренных 47 УПК КР.

5

3. РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИЯХ

- Верховный суд Кыргызской Республики является судом кассационной инстанции и пересматривает судебные решения на основании и в порядке, установленных разделом XII УПК КР "Производство дел в суде кассационной инстанции".
- Согласно ст.430 УПК КР суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобе, представлению законность приговора, определения суда апелляционной инстанции.
- Не подлежат пересмотру в кассационном порядке вступившие в законную силу судебные решения первой инстанции, не обжалованные в апелляционном порядке, а также решения суда апелляционной инстанции, вынесенные по жалобам на постановления следственного судьи.

6

- Предметом рассмотрения суда кассационной инстанции могут быть определения апелляционной инстанции, предшествующие окончательному судебному решению, если обжалование таких определений предусмотрено УПК. Такие определения подлежат пересмотру в кассационном порядке одновременно с рассмотрением кассационных жалобы или представления на окончательное судебное решение, принятое по данному делу.
- Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения суда апелляционной инстанции по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которых дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу (ст.433 УПК).
- Кассационные жалоба, представление подлежат рассмотрению в 2-месячный срок со дня поступления дела в Верховный суд.

7

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

КОНСТИТУЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Часть 5 статьи 24 предусматривает, что с момента фактического задержания сотрудниками правоохранительных органов, лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника.

Часть 3 статьи 40 прямо указывает на то, что каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государства.

2

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В части 3 статьи 45 предусмотрено, что лица, имеющие право на получение юридической помощи за счет государства, обеспечиваются защитником в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. Оплата труда адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, производится в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

(В редакции Закона КР 17 июля 2009 года № 231)

3

НОВЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Статья 51. Приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда

1. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, свидетелем, их законными представителями, а также другими лицами по поручению и с согласия подозреваемого, обвиняемого, свидетеля.
2. Право подозреваемого, обвиняемого на участие защитника в уголовном судопроизводстве обеспечивается уполномоченным должностным лицом органа дознания, следователем, судом.
3. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи за счет государства, обеспечиваются адвокатом в соответствии с законом Кыргызской Республики. Оплата труда адвоката, оказывающего гарантированную государством юридическую помощь за счет государства, производится в соответствии с законом.

4

4. В тех случаях, когда участие избранного подозреваемым, обвиняемым защитника невозможно, уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, суд обязаны предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи.
5. В случае невозможности участия защитника более 5 суток в уголовном судопроизводстве, а при избрании меры пресечения - более 2 часов уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, суд обязаны предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи.

5

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»

Основной целью данного Закона является гарантия прав граждан на доступ к правосудию и квалифицированной юридической помощи при отсутствии у них средств для защиты прав и интересов, путем создания эффективной системы управления и предоставления гарантированной государством юридической помощи

6

- Впервые Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи» был принят 28 июля 2009 года, вступил в силу в январе 2011 года.
- Новая редакция Закона была принята 16 декабря 2016 года

7

ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕСМОТРА ЗАКОНА

Усиление и оптимизация действующей системы ГГЮП посредством:

1. Построения национальной системы предоставления ГГЮП. Образование отдельной структуры по ГГЮП
2. Стимулирования деятельности адвокатов к участию в предоставлении ГГЮП
3. Поэтапность введения ГГЮП:
 - 3.1. по уголовным делам (с расширением категорий получателей ГГЮП)
 - 3.2. создание механизма предоставления ГГЮП по гражданским и административным делам

8

ЗАКОН СОСТОИТ ИЗ: ШЕСТИ ГЛАВ, 30 СТАТЕЙ.

- Глава 1. Общие положения
- Глава 2. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи
- Глава 3. Предоставление гарантированной государством юридической помощи.
- Глава 4. Управление гарантированной государством юридической помощью и ее координация.
- Глава 5. Порядок предоставления и финансирования гарантированной государством юридической помощи.
- Глава 6. Заключительные положения

9

СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА

- Действие закона распространяется на граждан Кыргызской Республики, иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев.

10

В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ, ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ РАЗДЕЛЕНА НА ДВА ВИДА:

- Консультационно-правовая юридическая помощь
- Квалифицированная юридическая помощь

11

КОНСУЛЬТАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ В ФОРМЕ:

- Информирования о правовой системе Кыргызской Республики, правах и обязанностях субъектов права, способах реализации и пользования правами в судебном и внесудебном порядке;
- Консультирования по правовым вопросам; помощь в составлении документов правового характера; иные формы помощи, не подпадающие под определение квалифицированной юридической помощи.

12

СУБЪЕКТЫ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИЕ И ОКАЗЫВАЮЩИЕ ГАРАНТИРОВАННУЮ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

- соответствующие должностные лица государственных органов (законодательного органа, органов исполнительной и судебной власти), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений;
- помощники адвокатов, коммерческие и некоммерческие организации, юридические клиники и физические лица.

13

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОНСУЛЬТАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

1. Должностными лицами государственных органов (законодательного органа, органов исполнительной и судебной власти), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений предоставляется консультационно-правовая помощь в виде правового консультирования и разъяснения в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, и в порядке, установленном законодательством о рассмотрении обращений граждан.
2. Помощниками адвокатов, коммерческими и некоммерческими организациями, юридическими клиниками и физическими лицами предоставляются все виды консультационно-правовой помощи, предусмотренные настоящим Законом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.
3. Адвокатура Кыргызской Республики может заключать соглашение об оказании консультационно-правовой помощи населению с органами местного самоуправления.

14

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН»

Выдержки из статьи 4. Право граждан на обращение

1. В Кыргызской Республике каждый гражданин имеет право обращаться лично или через своего представителя в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок.
2. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, их должностные лица не вправе лишать граждан права на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами или ограничивать их в таком праве.
3. Заявления и жалобы в интересах несовершеннолетних или недееспособных лиц вправе подавать их законные представители, а также органы опеки и попечительства.
4. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются правом на обращение в соответствии с настоящим Законом, если иное не предусмотрено действующим законодательством Кыргызской Республики или международными договорами...
7. Рассмотрение обращений граждан осуществляется **бесплатно**.

15

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ГАРАНТИЯХ И СВОБОДЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ»

Выдержка из статьи 6. Обеспечение доступа к информации

Государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, предприятия, учреждения, организации и должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими его права и законные интересы.

16

Выдержки из статьи 7. Личный прием граждан

1. Должностные лица и руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, правомочные принимать решения по существу обращений, обязаны проводить личный прием граждан не реже одного раза в неделю.
2. Прием граждан проводится в соответствии с графиком приема граждан, опубликованным на официальном сайте государственного органа или органа местного самоуправления и размещенным на стендах в здании государственного органа и органа местного самоуправления...
5. В случае если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, гражданину дается разъяснение куда и в каком порядке ему следует обратиться...
7. Граждане, приехавшие из отдаленных регионов республики, имеют право на внеочередной прием. Отказ в приеме не допускается.

17

Выдержки из статьи 12. Права и обязанности должностных лиц при рассмотрении обращений

Органы и должностные лица обязаны:

- 2) принять обращение к рассмотрению либо направить его по принадлежности, либо разъяснить заявителю куда ему следует обратиться;
- 3) рассмотреть обращение по существу в установленный настоящим Законом срок, объективно оценить изложенные в нем факты, проверить их достоверность;
- 4) незамедлительно принять меры к устранению неправомерных действий (бездействия), нарушающих права, свободу, законные интересы граждан;
- 6) принять по обращению мотивированное и обоснованное решение...

18

КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ:

Профессиональная деятельность адвоката по представительству и/или защите законных прав и интересов лиц по гражданским, административным и уголовным делам на всех стадиях гражданского, административного и уголовного судопроизводства за счет государства

19

ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ГЮП С УЧЕТОМ ДОХОДА

Право на получение квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского, административного и уголовного судопроизводства предоставляется истцам, ответчикам, подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, потерпевшим, годовой доход которых не превышает 60-кратного размера минимальной заработной платы, ежегодно устанавливаемого законом о республиканском бюджете, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.

20

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ГЮП БЕЗ УЧЕТА ДОХОДА ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ:

1. лицам в случаях задержания
2. подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в совершении особо тяжких преступлений
3. лицам с I и II группой инвалидности
4. лицам, страдающим психическими заболеваниями
5. ветеранам Великой Отечественной войны и приравненным к ним лицам
6. несовершеннолетним – в их интересах, их родителям (опекунам, попечителям) – в интересах детей
7. одиноким матерям, воспитывающим несовершеннолетних ребенка/детей
8. лицам, воспитывающим несовершеннолетних ребенка/детей без матери
9. военнослужащим срочной службы
10. престарелым, проживающим в государственных домах-интернатах;
11. в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

21

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Органами, участвующими в управлении системой гарантированной государством юридической помощи, являются:

- уполномоченный орган
- совет адвокатов

22

КООРДИНАЦИЯ ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Постановлением Правительства Кыргызской Республики создан Центр по координации гарантированной государством юридической помощи (далее ЦКГГЮП) и определен его правовой статус, порядок осуществления им деятельности с учетом рекомендаций Совета адвокатов.

23

ЗАДАЧИ ЦКГГЮП

- 1) реализация государственной политики Кыргызской Республики в сфере предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 2) содействие развитию системы гарантированной государством юридической помощи;
- 3) обобщение практики по оказанию квалифицированной юридической помощи в ходе реализации Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи»;
- 4) содействие в защите прав, свобод и законных интересов лиц, нуждающихся в гарантированной государством юридической помощи;
- 5) взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики, другими организациями и лицами по вопросам предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 6) содействие правовому просвещению населения, развитию правовой культуры и правосознания граждан совместно с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики и другими институтами гражданского общества.

24

КООРДИНАТОР ЦКГГЮП

Должностное лицо, обеспечивающее взаимодействие между заявителем и адвокатом с целью предоставления квалифицированной юридической помощи.

25

ФУНКЦИИ КООРДИНАТОРА

- 1) рассмотрение заявлений о гарантированной государством юридической помощи;
- 2) назначение адвокатов для оказания юридической помощи;
- 3) сбор информации для подтверждения уровня дохода заявителя;
- 4) вынесение мотивированного решения о предоставлении, отказе и прекращении юридической помощи;
- 5) составление и ведение графика дежурств адвокатов на местах;
- 6) мониторинг деятельности адвокатов по оказанию гарантированной государством юридической помощи в установленном порядке;
- 7) другие функции в соответствии с Законом КР «О ГГЮП».

26

ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВА ЛИЦА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

- Координатор, не позднее 3-х дней с момента назначения адвоката, направляет запросы в правоохранительные органы, суд, органы ЗАГС, социального фонда, налоговой инспекции, местные органы самоуправления, а также другие организации и учреждения, для определения права заявителя на получение квалифицированной юридической помощи.
- Информация по запросам предоставляется Координатору в течение 10 рабочих дней на безвозмездной основе.
- После получения информации о доходах лица, нуждающегося в квалифицированной юридической помощи, Координатор выносит решение о предоставлении или отказе в предоставлении такой помощи в соответствии с положениями статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи».
- В случаях предусмотренных пунктами 2-10 части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», Координатор принимает решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи без учета годового дохода.
- В случае отсутствия информации о лице, нуждающемся в квалифицированной юридической помощи в течение установленного законом срока (не более 13 дней), Координатор выносит решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи.

27

СОСТАВЛЕНИЕ И ВЕДЕНИЕ ГРАФИКА ДЕЖУРСТВ АДВОКАТОВ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ

- Для осуществления раннего доступа адвокатов к лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления или проступка и для оказания им неотложной юридической помощи, Координатором организуется круглосуточные дежурства адвокатов состоящих в реестре по ГГЮП.
- Координатор составляет и график круглосуточной работы адвокатов осуществляющих неотложную юридическую помощи при задержании подозреваемых в правоохранительных органах на текущий месяц.
- Графики дежурств адвокатов направляются Координатором во все структурных подразделений МВД, ГКНБ, Финансовой полиции, ГСИН и прокуратуры Кыргызской Республики.

28

КАЗУС «ДЕЛО ЕРНАЛИЕВОЙ»

Первомайским районным судом г. Бишкек рассматривается уголовное дело № 3/09-5017 в отношении Ерналиевой Айзады Шаимбетовны, которой органом следствия УВД Первомайского р-на г. Бишкек предъявлены обвинения по статьям 166 ч 2 п 3, 166 ч 4 п 2, 166 ч 4 п 2, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

Потерпевшие: Мария Султанбекова; Марат Султанбеков; Назар Боксоев; Вероника Петрова; Антонина Фролова.

Подсудимая: Ерналиева Айзада Шаимбетовна

Адрес проживания: Кыргызстан, Бишкек, ул. Левитана, д. 15, кв. 16

Дата рождения: 9 августа 1980

Место рождения: пгт. Токтогул, Кыргызстан

Профессия и место работы: массажистка, временно безработная.

При проверки явки участников в суд, секретарь судебного заседания объявила, что у подсудимой нет адвоката, так как ранее принимавший участие в следствии адвокат Башукян Андро Искандерович в суд не явился, при этом секретарь сославшись на ордер в материалах дела озвучила, что адвокат был предоставлен подсудимой согласно Закона КР о ГГЮП.

Судья обратился к подсудимой с вопросом о выяснении причины отсутствия адвоката, на что подсудимая ответила, что в связи с тяжелым материальным положением, ранее на следствии, адвокат ей был предоставлен согласно закона о ГГЮП. В настоящее время адвокат подсудимой оказывающий защиту в соответствии с Законом о ГГЮП КР в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы КР отказался от гражданства КР, сдал лицензию МЮ на осуществление адвокатской деятельности, и на основании этого был исключен из реестра ГГЮП.

В связи с выяснившимися обстоятельствами председательствующий обратился к подсудимой с вопросом об обеспечении ей адвоката в рамках закона о ГГЮП КР, на что подсудимая ответила положительно, так как ее материальное положение было ранее проверено и ранее ей был предоставлен адвокат по ГГЮП, суд счел возможным непременно назначить адвоката подсудимой

Судебное заседание продолжено после явки адвоката подсудимой.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. На основании каких норм законодательства КР действовал судья?
2. Почему судья не отложил рассмотрение уголовного дела?
3. Разъясните процедуру назначения адвоката судом.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Дата: _____

Тема: _____

1. Полезны ли были проведенные занятия?

- 1 _____ (нет)
- 2 _____ (полезны отчасти)
- 3 _____ (да)
- 4 _____ (очень полезны)

2. Насколько успешно Вы достигли целей пройденного семинара?

- 1 _____ (не достигли)
- 2 _____ (достигли отчасти)
- 3 _____ (достигли)
- 4 _____ (достигли успешно)

3. Как Вы оцениваете использованные на семинаре методы тренинга?

- 1 _____ (как неэффективные)
- 2 _____ (сносные)
- 3 _____ (хорошие)
- 4 _____ (отличные)

4. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее трудными и почему?


5. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее интересными и почему?

6. Каково Ваше мнение об организационных моментах проведения семинара?

7. Ваши пожелания организаторам семинара на будущее.

8. В какой дополнительной помощи Вы нуждаетесь?

9. Иные комментарии



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ

ТРЕНИНГ

«ПРОИЗВОДСТВО ДЕЛ В СУДАХ ПЕРВОЙ,
АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННОЙ
ИНСТАНЦИЯХ В НОВОМ УПК КР»,
«ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА

ДАТЬ ЗНАНИЯ О ПОЛОЖЕНИЯХ НОВОГО УПК КР, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИЕ ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА В СУДЕ ПЕРВОЙ, АПЕЛЛЯЦИОННОЙ, КАССАЦИОННЫХ ИНСТАНЦИЯХ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

1. Положениях нового УПК КР, регламентирующие порядок производства в суде первой, апелляционной, кассационных инстанциях
2. Порядок обжалование судебных решений и производство в апелляционной инстанции
3. Порядок обжалование судебных решений и производство в кассационной инстанции
4. Законодательство о гарантированной государством юридической помощи

КАЗУС № 1 «ДЕЛО НУРБЕКОВА»

В судебном заседании по делу о краже было достоверно установлено, что кроме двух обвиняемых Асанова и Белекова в совершении преступления участвовал третий – Нурбеков.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Возможно ли привлечение Нурбекова в качестве обвиняемого по ходу данного судебного заседания?
2. Возможно ли, в отношении данных субъектов, применение поручения судьей органу пробации подготовки пробационного доклада?

РЕШЕНИЕ:

1. Возможно ли привлечение Нурбекова в качестве обвиняемого по ходу данного судебного заседания?
Нет, не возможно, новый УПК КР не предусматривает институт функции суда по новому обвинению в суде 1 инстанции. Данный вопрос регламентировался в УПК Киргизской ССР 1961г.
2. Возможно ли, в отношении данных субъектов, применение поручения судьей органу пробации подготовки пробационного доклада?
Исходя из п.4.ст.271 нового УПК КР по данному казусу судья вправе поручить органу пробации подготовку пробационного доклада. Это вытекает из статьи 83 нового УК КР. Ибо исходя из содержания казуса совершенное преступление является менее тяжким.

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ОБ УБИЙСТВЕ В С.ТАЛКАН»

По уголовному делу об убийстве в селе Талкан, которое рассматривается в Кашкарском районном суде, из пятерых свидетелей в судебное заседание явились лишь двое, остальные сообщили, что прибыть из села в Кашкарский районный суд не могут из-за отсутствия средств на проезд и проживание.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Возможно ли проведение судебного заседания в отсутствие не явившихся свидетелей?
2. Возможно ли в ходе судебного заседания ограничиться оглашением показаний данных свидетелей? Как должен поступить суд?
3. Есть ли основания для проведения предварительного слушания?
4. Каков порядок проведения предварительного слушания?

РЕШЕНИЕ:

1. Возможно ли проведение судебного заседания в отсутствие неявившихся свидетелей?
2. Возможно, ли в ходе судебного заседания ограничиться оглашением показаний данных свидетелей? Как должен поступить суд?

Согласно п.1. ст.313 нового УПК КР при неявке кого-либо из участников судебного процесса, а равно свидетеля, эксперта или специалиста суд заслушивает мнение сторон о возможности разбирательства дела в его отсутствие и выносит постановление или определение о продолжении судебного разбирательства или об его отложении, а также о вызове или приводе неявившегося участника.

3. Есть ли основания для проведения предварительного слушания?
Оснований нет для проведения предварительных слушаний. Исходя из ч.1. ст.270 1. основанием для предварительного слушания являются:

- 1) по особо тяжким преступлениям;
- 2) при наличии ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств;
- 3) при наличии оснований для приостановления или прекращения дела;
- 4) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК КР;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) для решения вопроса о заявленных ходатайствах об изменении меры пресечения, отводах судьи, о приостановлении или прекращении дела.

4. Каков порядок проведения предварительного слушания?
Порядок проведения предварительного слушания определен статьей 275 нового УПК КР.

Предварительное слушание проводится судьей в закрытом судебном заседании с участием сторон.

Судья объявляет состав суда и разъясняет права участников слушания, в том числе право на отвод.

Судья разъясняет обвиняемому его право на рассмотрение дела с участием присяжных заседателей. Если обвиняемый изъявляет желание о рассмотрении дела с участием присяжных заседателей, то предварительное слушание проводится в порядке, предусмотренном статьей 358 УПК КР.

Предварительное слушание может быть проведено в отсутствие обвиняемого по его ходатайству либо при наличии оснований для проведения судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 286 УПК КР, по ходатайству одной из сторон.

Неявка других своевременно извещенных участников производства по делу не препятствует проведению предварительного слушания.

Ходатайство стороны защиты об истребовании дополнительных доказательств или предметов подлежит удовлетворению, если данные доказательства и предметы имеют значение для дела.

Вопрос о доказанности виновности обвиняемого на предварительном слушании не обсуждается, доказательства не исследуются.

Судья информирует явившихся участников процесса о цели проведения предварительного слушания, заслушивает выступление каждого участника заседания и удаляется в отдельное помещение для принятия решения.

В ходе предварительного слушания ведется протокол.

КАЗУС № 3 «ДЕЛО ОКУМОТОВА»

В ходе рассмотрения судом уголовного дела по разбойному нападению с целью завладения имуществом в особо крупном размере у Окумотова истек срок меры пресечения – заключение под стражу.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Подлежит ли продлению мера пресечения– заключение под стражу в отношении Окумотова?
2. Каков порядок продления меры пресечения – заключение под стражу в судебном заседании?

РЕШЕНИЕ:

1. Подлежит ли продлению мера пресечения– заключение под стражу в отношении Окумотова?

Да, подлежит ибо согласно п.3. ст.293 нового УПК КР 3 в случае невозможности закончить судебное разбирательство в срок и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения срок применения меры пресечения может быть продлен каждый раз на срок до 2 месяцев.

2. Каков порядок продления меры пресечения – заключение под стражу в судебном заседании?

Порядок продления меры пресечения – заключение под стражу определен в ч.4,5,6 ст.293 нового УПК КР.

Продление срока применения меры пресечения рассматривается в судебном заседании с участием сторон до его истечения. неявка кого-либо из сторон не препятствует рассмотрению вопроса о продлении срока применения меры пресечения.

В исключительных случаях продление срока применения меры пресечения свыше одного года производится по мотивированному постановлению судьи, в производстве которого находится дело. Указанное постановление в 5-дневный срок направляется в Верховный суд для сведения.

В случае повторного заключения под стражу, домашнего ареста обвиняемого по одному и тому же делу, а также по соединенному с этим или выделенному из него уголовному делу срок содержания под стражей, домашнего ареста исчисляется с учетом времени, проведенного под стражей, домашним арестом ранее.

ПРЕДАНИЕ СУДУ

В новом УПК Кыргызской Республики, который будет введен в действие 1 января 2019 года, предусмотрен институт «Предание суду». Он будет являться самостоятельной стадией в уголовном судопроизводстве. На этой стадии до начала судебного заседания

судья может принять одну из следующих решений:

1. О возвращении дела прокурору;
2. О направлении дела подсудности;
3. О назначении предварительного слушания;
4. О назначении судебного заседания.

Процессуальным документом по данным решениям будет являться постановление. Он принимается не позднее 5 суток с момента поступления уголовного дела в суд, а по делам о проступках – не позднее 3 суток.

Судья возвращает дело прокурору в следующих случаях:

1. Обвинительный акт составлен с нарушением требований УПК КР;
2. Личность обвиняемого не установлено;
3. Копия обвинительного акта не была вручена обвиняемому.

Судья выносит решение о проведении предварительного слушания в следующих случаях:

1. По особо тяжким преступлениям;
2. При наличии ходатайства стороны об исключении недопустимых доказательств;
3. При наличии оснований для приостановления или прекращения дела;
4. О рассмотрении дела в судебном заседании в отсутствие обвиняемого (обвиняемый находится вне пределов Кыргызской Республики и уклоняется от явки в суд);
5. Для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
6. Для решения вопроса о заявленных ходатайствах об изменении меры пресечения, отводах судьи, о приостановлении или прекращении дела.

Судья выносит решение о назначении судебного заседания, если разрешены вопросы:

1. О подсудности;
2. О своевременном вручении копии обвинительного акта;
3. Об изменении или отмене примененного обвиняемому меры пресечения;
4. О принятии меры, обеспечивающие возмещение ущерба, причиненного преступлением или проступком, и возможную конфискацию имущества.
5. Кроме того, судья поручает органу пробации подготовку пробационного доклада с целью реализации статьи 83 УК Кыргызской Республики (освобождение от наказания с применением пробационного надзора).

КАЗУС «ДЕЛО ЕРНАЛИЕВОЙ»

Первомайским районным судом г. Бишкек рассматривается уголовное дело № 3/09-5017 в отношении Ерналиевой Айзады Шаимбетовны, которой органом следствия УВД Первомайского р-на г. Бишкек предъявлены обвинения по статьям 166 ч 2 п 3, 166 ч 4 п 2, 166 ч 4 п 2, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

Потерпевшие: Мария Султанбекова; Марат Султанбеков; Назар Боксоев; Вероника Петрова; Антонина Фролова.

Обвиняемая: Ерналиева Айзада Шаимбетовна

Адрес проживания: Кыргызстан, Бишкек, ул. Левитана, д. 15, кв. 16

Дата рождения: 9 августа 1980

Место рождения: пгт. Токтогул, Кыргызстан

Профессия и место работы: массажистка, временно безработная.

При проверки явки участников в суд, секретарь судебного заседания объявила, что у подсудимой нет адвоката, так как ранее принимавший участие в следствии адвокат Башукян Андро Искандерович в суд не явился, при этом секретарь сославшись на ордер в материалах дела озвучила, что адвокат был предоставлен подсудимой согласно Закона КР о ГГЮП.

На основании ч. 4 ст. 45 УПК КР в тех случаях, когда участие избранного или назначенного защитника невозможно, суд вправе предложить подсудимому пригласить или назначить другого защитника, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В связи с тем, что суд обязан обеспечить подсудимой защиту согласно ч. 1 ст. 20 УПК КР и ч. 2 ст. 45 УПК КР, судья обратился к подсудимой с вопросом о выяснении причины отсутствия адвоката, на что подсудимая ответила, что в связи с тяжелым материальным положением, ранее в следствии адвокат ей был предоставлен согласно закона о ГГЮП. В настоящее время адвокат подсудимой оказывающий защиту в соответствии с Законом о ГГЮП КР в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы КР отказался от гражданства КР, сдал лицензию МЮ на осуществление адвокатской деятельности и в связи с этим был исключен из реестра ГГЮП.

В связи с выяснившимися обстоятельствами председательствующий судья руководствуясь ст.ст. 40, 103 Конституции КР, ч.3 ст. 45, УПК КР (ст. 51, ч. 3, 4. 5 ст 51 УПК КР новый) и на основании ст. 6.ч.3 п.4 Закона КР о ГГЮП в суде обратился к подсудимой с вопросом об обеспечении ей адвоката в рамках закона о ГГЮП КР, на что подсудимая ответила положительно, так как ее материальное положение было ранее проверено и ранее ей был предоставлен адвокат по ГГЮП, суд счел возможным непременно обратиться к координатору ЦГГЮП с требованием о предоставлении адвоката подсудимой, одновременно суд в своем требовании просил дать сведения об уточнении причин отсутствия адвоката ранее предоставленного подсудимой на основании Закона КР о ГГЮП.

В связи с этим судья выдал требование через канцелярию суда на адрес координатора по ГГЮП по Первомайском району города Бишкек.

Судебное заседание было отложено до обеспечения адвокатом подсудимой.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. На основании каких норм законодательства КР действовал судья?
2. Почему судья не отложил рассмотрение уголовного дела?
3. Разъясните процедуру назначения адвоката судом.

РЕШЕНИЕ:

1. Судья действовал на основании:

а) ст. 40,103 Конституции КР;

б) ст. 9 (судебная защита), ст. 16 (равенство граждан перед законом и судом), ст. 18 (осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон), ст. 20 (обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту), ст. 45 (приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда) УПК КР;

2. Дело отложено судьей до прибытия назначенного для предоставления ГГЮП адвоката, для обеспечения подсудимой права на защиту согласно Закону КР о ГГЮП.

3. Путем письменного обращения к Координатору (в ЦГГЮП) через канцелярию суда (Сообщение Координатору может быть передано по телефону). Адвокат для предоставления ГГЮП назначается Координатором, который в течение 2 часов должен прибыть в суд.



ТЕМА ТРЕНИНГА: УГОЛОВНЫЕ ПРОСТУПКИ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ КОДЕКСАМ КР

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА: Дать участникам знания об ответственности за уголовные проступки по новому уголовному кодексу и процессуальный порядок производства по делам о проступках.

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ НА ТРЕНИНГЕ:

1. Понятие и различие норм УК КР и Кодекса о проступках Особенности досудебного и судебного производства по делам о проступках по новому УПК

ТРЕНЕРЫ - ЭКСПЕРТЫ: Сыдыкова Л.Ч. д.ю.н., профессор КРСУ; Сулайманова Н.Н. д.ю.н., профессор, КРСУ; Кулбаев А.К. к.ю.н., доцент, КНУ им. Ж. Баласагына; Сапарбаев Б. К. эксперт УНП ООН, Асаналиев А.. эксперт УНП ООН, Качикеева Б.Ж. эксперт

УЧАСТНИКИ: судьи, сотрудники ГКНБ, Прокуратуры, МВД, ГСИН, ГСБЭП, преподаватели юридических факультетов вузов, адвокаты, юридическое сообщество

ОБЩЕЕ ВРЕМЯ: 5 часов 30 минут (4 учебных часов, 1 час на обед, 30 мин. на перерыв) 4 учебных часов (Вводная сессия -30мин., 1 сессия -120 мин., 2 сессия – 120 мин., Заключительная сессия - 30 мин.)

НЕОБХОДИМЫЕ КАНЦЕЛЯРСКИЕ ТОВАРЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА:

- Флипчарт и цветные маркеры
- Тетради и ручки
- LCD проектор и экран

РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

РМ 1-1. Программа для участников

РМ 1-2. «Понятие преступления и проступка» (2 экз.)

РМ 1-3. Кодекс о проступках (4 экз.)

РМ 1-4. Казус №1 «Дело Пешкова» (1-2 экз.)

РМ 1-5. Казус №2 «Дел Мамбеталиева» (1-2 экз.)

РМ 1-6. Казус №3 «Дело Сидорова» (1-2 экз.)

РМ 1-7. Power Point Presentation «Кодекс о проступках»

РМ 2-1. Пакет информационного материала для ДМГ (по 4 экз.):

1. Статус уполномоченного должностного лица органа дознания;

2. Досудебное производство по делам о проступках.

3. Судебное производство по делам о проступках

4. Частное обвинение по делам о проступках

РМ 2-2. Power Point Presentation «Производство по делам о проступках»

РМ 3-1. Оценочная анкета

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ¹:

1. Уголовный кодекс Кыргызской Республики;
2. Кодекс Кыргызской Республики «О проступках»;
3. Кодекс Кыргызской Республики « О нарушениях»;
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики;
5. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики;
6. Закон Кыргызской Республики «О пробации»;
7. Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики от 24 января 2017 года № 10;
8. Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», принят 25 июня 2009 г.

(либо выдержки из законов необходимые для каждой темы тренинга)

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

- работа с казусами
- дискуссия в малых группах
- работа с раздаточным материалом
- Power Point Presentation
- симуляция
- общее обсуждение
- мозговой штурм
- мини-лекция

¹ кодексы и закон указанные с 1 по 6 порядковый номер были приняты ЖК КР от 22 декабря 2016 г. и подписаны Президентом КР от 2 февраля 2017г. (вводятся в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 г.)

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
09:00-09:30	Вводная сессия Приветствие и знакомство. Цели и задачи тренинга. Правила работы.		Бейджи, цветные маркеры, ручки, А4	
09:30-10:30	Сессия 1. Уголовный проступок: понятие, признаки, ответственность. 1.1. По итогам сессии участники должны: 1. Понять принципиальное отличие между понятиями «преступление» и «проступок». 2. «Прочувствовать» стержневую идею законодателя, заложенную в основе разграничения этих терминов.	ШАГ 1. Упражнение «Битва капитанов» Упражнение направлено на разграничение определения понятия «преступление» и «проступок». Задание № 1. (ДМГ, презентация групп). Вызвать по 2 добровольца от каждой из 4х групп. Раздать РМ 1-2 «Понятие преступления и проступка». Дать каждому капитану задание: Найдите принципиальное и концептуальное отличие в понимании терминов «преступление» и «проступок». Презентует тот капитан, который по времени выполнил первым, остальные дополняют и комментируют. Метод: «Битва капитанов», состязание идет на скорость/время исполнения. ШАГ 2. Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?». ШАГ 3. Резюме тренера после упражнения: В результате упражнения усвоены признаки разграничивающие преступления от проступка. ШАГ 4. Тренер высвечивает на экране понятия «проступка» и «преступления» и закрепляет их понимание, а также ключевые термины и новеллы по теме.	РМ 1-1. Программа тренинга РМ 1-2. «Понятие преступления и проступка» (2 экз.)	Сыдыкова Л.Ч., Сулайманова Н.Н.

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
10:30-11:00	Перерыв			
11:00-12:00	<p>Сессия 1. Уголовный проступок: понятие, признаки, ответственность (продолжение)</p> <p>1.2. Подведение итогов тренером по 1 сессии:</p> <p>Уголовная политика государства направлена на разделение деяний на преступления и проступки для реализации принципов гуманизма и справедливости.</p>	<p>ШАГ 5. Работа в дискуссионных малых группах (ДМГ) с текстом КоП.</p> <p>Упражнение направлено на ознакомление участников с главами и разделами кодекса, упор делается на ознакомление и работу с текстом, а также выявление новелл.</p> <p>Тренер делит участников на 4 дискуссионные малые группы. (Если группа слабая, то можно и на большее число групп, тогда задание надо раздробить по главам).</p> <p>Задание:</p> <p>Для 1 группы- выделить новые и наиболее интересные, требующие внимания нормы и термины Общей части КоП</p> <p>Для 2 группы- дать обзор Особенной части КоП норм, регулирующих ответственность за проступки «против личности»</p> <p>Для 3 группы- дать обзор Особенной части КоП норм, регулирующих ответственность за проступки «против государства»</p> <p>Для 4 группы- дать обзор Особенной части КоП норм, регулирующих ответственность за проступки «против общества»</p> <p>Каждая группа презентует наработки.</p> <p>ШАГ 6.</p> <p>Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?».</p> <p>ШАГ 7. Резюме тренера после упражнения: В результате упражнения слушатели усвоили главы общей и особенной частей Кодекса о проступках особенности.</p> <p>ШАГ 8. Метод «Работа с Казусами».</p> <p>Тренер предлагает участникам разделиться на 3 дискуссионные малые группы и раздает подготовленные казусы (РМ 1-5, 1-6,1-7). По одному казусу для каждой групп и дает задание для каждой группы.</p>	<p>РМ 1-3. Кодекс о проступках (4 экз.)</p> <p>РМ 1-4. Казус №1 «Дело Пешкова» (1-2 экз.)</p>	Кулбаев А.К.

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>Презентацию участники готовят на флипчартах с использованием цветных маркеров. По итогам работы каждая дискуссионная малая группа должна обобщить свой материал и презентовать его участникам тренинга.</p> <p>ШАГ 9. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров. Тренер благодарит участников за хорошую работу и просит занять свои места.</p> <p>ШАГ 10. Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?».</p> <p>ШАГ 11. Резюме тренера после упражнения: По результатам работы с казусами усвоены вопросы квалификации КоП, назначения наказания и разграничения от преступлений.</p> <p>ШАГ 12. Со-тренер помогает и параллельно раздает участникам раздаточный материал (РМ 1-7.)</p> <p>ШАГ 13. Тренер закрепляет материал мини-лекцией в сопровождении Power Point Presentation «Кодекс о проступках» (РМ 1-7.)</p> <p>ШАГ 14. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ».</p> <p>ШАГ 9. Тренер подводит ИТОГИ 1 сессии, в случае необходимости выполняет пробелы и передает слово со-тренеру для проведения 2 сессии</p>	<p>РМ 1-5. Казус №2 «Дел Мамбеталиева» (1-2 экз.)</p> <p>РМ 1-6. Казус №3 «Дело Сидорова» (1-2 экз.)</p> <p>РМ 1-7. Power Point Presentation «Кодекс о проступках»</p>	
12:00-13:00	Обед			

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
	<p>Сессия 2. Производство по делам о проступках</p> <p>2.1. По итогам сессии участники должны узнать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Процессуальный статус уполномоченного должностного лица органа дознания; 2. Порядок досудебного производства по делам о проступках; 3. Порядок судебного производства по делам о проступках; 4. Основание и порядок производства по делам частного обвинения. <p>2.2. Подведение итогов тренером по 2 сессии:</p> <p>На сессии участники узнали о процессуальном порядке досудебного и судебного производства, который регламентируется разделом XVI нового УПК КР (ст.502-511). Изучили полномочия уполномоченного должностного лица органа дознания. Знают новые правила производства по делам частного обвинения по отдельным видам проступков.</p>	<p>ШАГ 1. Упражнение направлено на ознакомление участников с новеллами законодательства, выработку аналитических умений и формирование индивидуальных навыков по работе с текстом.</p> <p>Метод: «Ажурная пила» применяется для того, чтобы создать на занятии ситуацию, которая позволяет участникам работать вместе, чтобы запомнить большое количество информации в течение короткого промежутка времени.</p> <p>Порядок проведения:</p> <p>Разделить участников на четыре дискуссионные малые группы, и каждая ДМГ имеет свою цветную наклейку (красный, желтый, синий, зеленый).</p> <p>ШАГ 2.</p> <p>Раздать информационный материал:</p> <p>1 группе: «Статус уполномоченного должностного лица органа дознания»;</p> <p>2 группе: «Досудебное производство по делам о проступках»;</p> <p>3 группе: «Судебное производство по делам о проступках»;</p> <p>4 группе: «Частное обвинение по делам о проступках».</p> <p>Каждый из участников будет входить в 2 дискуссионные малые группы - «домашнюю» группу и «экспертную» группу. В каждой группе каждый участник должен иметь разную цветную наклейку.</p>	<p>PM 2-1. Пакет информационного материала для ДМГ (по 4 экз.):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Статус уполномоченного должностного лица органа дознания; 2. Досудебное производство по делам о проступках. 3. Судебное производство по делам о проступках 4. Частное обвинение по делам о проступках <p>PM 2-2. Power Point Presentation «Производство по делам о проступках».</p>	<p>Кулбаев А.К.</p>

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>Попросите участников перейти в их «цветные» группы, где они станут экспертами по отдельной теме. Например, соберите всех «красных» в конце комнаты, а все «синие» встретятся в холле. В каждой группе должен быть представитель из каждой «домашней» группы. Например, в красной группе должны быть четыре участника.</p> <p>Группа должна прочитать и обсудить свои материалы и стать экспертом по данной информации.</p> <p>ШАГ 3. Тренер дает участникам следующее задание: а) распишите роли: докладчик, хронометрист (следящий за временем) и человек, задающий вопросы; б) прочитайте и обсудите пакет Ваших материалов; в) спросите друг друга, чтобы убедиться, что каждый понимает материалы</p> <p>ШАГ 4. Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?».</p> <p>ШАГ 5. Резюме тренера после упражнения: В новом УПК КР порядок судопроизводства, порядок производства по делам о проступках значительно ускорен и упрощен. Кроме того, новый УПК определяет процессуальный статус уполномоченного должностного лица органа дознания. По некоторым видам проступков, в УПК предусмотрено частный порядок судопроизводства.</p> <p>ШАГ 6. Тренер проводит мини-лекцию в сопровождении PowerPointPresentation «Производство по делам о проступках» (PM 2-2.)</p>		

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
15:00-15:30	Заключительная сессия. Завершение тренинга «Ответственность за уголовные проступки по новому уголовно-процессуальному законодательству КР» Оценка тренинга.	ШАГ 7. Тренер делает Выводы по всему тренингу. ШАГ 8. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ». Все тренеры и эксперты отвечают на вопросы участников тренинга по всем теме и сессиям тренинга.	РМ 3-1. Оценочная анкета	



РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

ТРЕНИНГ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УГОЛОВНЫЕ ПРОСТУПКИ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

Дата проведения: _____

Место проведения: _____

ПРОГРАММА

08.45 – 09.00	Регистрация
09.00 - 09.10	Цели и задачи тренинга
09.10-11.00	Сессия 1. Уголовный проступок: понятие, признаки, ответственность <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
11.00 -11.30	Кофе – брейк
11.30-13.00	Сессия 2. Производство по делам о проступках <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
13.00 – 14.00	Обед
14.00-14.30	Подведение итогов. Оценка дня.

Статья 15. Понятие проступка

1. Проступком признается совершенное субъектом проступка виновное, противоправное деяние (действие или бездействие), причиняющее вред или создающее угрозу причинения вреда личности, обществу или государству, наказание за которое предусмотрено настоящим Кодексом.
2. Противоправными в соответствии с настоящим Кодексом признаются умышленное или неосторожное деяние, которое причиняет вред, не являющийся тяжким или значительным в понимании Уголовного кодекса Кыргызской Республики, а также умышленное деяние, которое создает угрозу причинения значительного вреда.

Статья 18. Понятие преступления

1. Преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие).
2. Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

КАЗУС №1 «ДЕЛО ПЕШКОВА»

Пешков А. вечером идя домой увидел возле продовольственного магазина грузовик по доставке товаров. Грузовик стоял без присмотра груженный продуктами питания и спиртными напитками. Пешков А. е долго думая решил воспользоваться удобной ситуацией и пользуясь отсутствием водителя и грузчика быстро взял из машины продукты питания и спиртные напитки насумму 1500 сом и унес с собой. Удачно добравшись до дома он поел и хорошенько выпил, достаточно сильно опьянев решил выйти на улицу чтобы немного освежиться. При выходе из подъезда он столкнулся со своим соседом Ивановым В. скоторым у него были не однократно инциденты. Пешков А. вспомнив об обидах, которые некогда нанес ему сосед Иванов В. впал в ярость и напал на него, нанеся несколько ударов кулаком и палкой. В результате избиения сосед попал в больницу. В заключении судебной медицинской экспертизы было указано, что потерпевшему был нанесен вред здоровью которые повлекут утрату общей трудоспособности Иванова В. менее чем на 1/3.

Вопросы для обсуждения и решения:

Определить назначение наказания за преступление и за проступок.

КАЗУС №2 «ДЕЛО МАМБЕТАЛИЕВА»

Мамбеталиев получил 1 октября увольнительную и должен быть прибыть в военную часть через 3 суток. Однако, приехав в родное село, он остался на праздновании свадьбы одноклассника и вернулся в часть 12 октября.

Вопросы для обсуждения и решения:

Определить состав уголовного нарушения и определите наказание.

КАЗУС №3 «ДЕЛО СИДОРОВА»

Сидоров находясь в общественном месте в кафе «Алсу» схватил за руку и грубо одернул официантку с требованием обслужить его вне очереди. При этом, в руках у официантки Алиевой был поднос - рюмки с графином, которые упали и разбились. Администрация кафе вызвала сотрудников правоохранительных органов.

Вопросы для обсуждения и решения:

Квалифицируйте действие виновного.

ТРЕНИНГ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УГОЛОВНЫЕ ПРОСТУПКИ ПО НОВОМУ УГОЛОВНОМУ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ

КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ О ПРОСТУПКАХ

Принят ЖК КР – 22 декабря 2016 г.

Подписан Президентом КР – 1 февраля 2017 г.

Вводится в действие – с 1 января 2019 г.

2

КОДЕКС КР О ПРОСТУПКАХ

- Выстроен по подобию УК КР. Отдельные институты КоП совпадают с институтами Уголовного кодекса КР. Но имеются и свои отличия.
- Отличие проступка от преступления состоит в том, что деянием умышленно или неосторожно может быть причинен вред не являющийся тяжким или значительным в понимании Уголовного кодекса, а также умышленное деяние, которое создает угрозу причинения значительного вреда.
- По данным формальным признакам проступок отличается от преступления. Поэтому ответственность за проступок наступает при отсутствии признаков преступления, предусмотренного УК КР.
- Ответственность за уголовные проступки не предусматривает лишение свободы, а осуждение лица за совершение уголовного проступка не будет иметь последствием судимость и влиять на реализацию в будущем этим лицом своих прав (на прохождение государственной службы и т.д.).

4

СУБЪЕКТ ПРОСТУПКА (СТ.18)

Физическое вменяемое лицо, которому до совершения проступка исполнилось шестнадцать лет.

5

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ КОДЕКСА КР О ПРОСТУПКАХ

- Представляет собой совокупность норм, предусматривающих конкретные составы проступков сгруппированные по признаку объекта проступка.
- Состоит из преступлений небольшой тяжести, находящихся в УК КР (1997 г.) и часть правонарушений, находящихся в КоАО.

6

ИНЫЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НЕ ЯВЛЯЮЩИЕСЯ НАКАЗАНИЕМ

- возмещение материального ущерба и компенсация морального вреда (ст.59);
- конфискация имущества, орудий и средств совершения проступка (ст.60);
- выдворение (ст.61)

8

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ГЛАВА 9)

- Освобождение от ответственности в связи с устранением наказуемости за проступок (ст.38)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с примирением сторон (ст.39)
- Освобождение от ответственности за проступок на основании положений Особенной части настоящего Кодекса (ст.40)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с истечением сроков давности (ст.41)

9

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ГЛАВА 9)

- Освобождение от ответственности в связи с устранением наказуемости за проступок (ст.38)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с примирением сторон (ст.39)
- Освобождение от ответственности за проступок на основании положений Особенной части настоящего Кодекса (ст.40)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с истечением сроков давности (ст.41)

9

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, НЕ ИМЕЮЩИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА (ГЛАВА 9)

- Освобождение от ответственности в связи с устранением наказуемости за проступок (ст.38)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с примирением сторон (ст.39)
- Освобождение от ответственности за проступок на основании положений Особенной части настоящего Кодекса (ст.40)
- Освобождение от ответственности за проступок в связи с истечением сроков давности (ст.41)

9

ПЕРВАЯ ГРУППА

Порядок производства по делам о проступках определяется:

- общими правилами УПК КР,
- специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511),
- главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355).

1) Уполномоченное должностное лицо органа дознания (п.52 ст.5, ст.38 УПК КР).

- Уполномоченное должностное лицо органа дознания – это должностное лицо, осуществляющее производство по делу о проступке
- Все решения уполномоченное должностное лицо органа дознания принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора, решения следственного судьи и несет ответственность за их законное и своевременное производство.

2) Полномочия уполномоченного должностного лица органа дознания (ст.39 УПК КР).

Уполномоченное должностное лицо органа дознания уполномочено:

- вести досудебное производство по делам о проступках
- принимать меры к возмещению материального ущерба и морального вреда потерпевшему
- истребовать документы, материалы, содержащие сведения о происшествии и причастных к нему лицах
- требовать от государственных и иных органов предоставления специалистов и экспертов;
- привлечь переводчика для участия в производстве по делу;
- задерживать лицо, в отношении которого имеется обоснованное подозрение в совершении проступка;
- признавать потерпевшим;
- разрешать отводы, заявленные переводчику, специалисту, эксперту;
- разрешать ходатайства в связи с производством по делам о проступках;
- разрешать жалобы в пределах компетенции;
- выносить постановления о приостановлении, возобновлении, прекращении производства по делам о проступках;
- направлять подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего на информационную встречу с медиатором;
- выполнять письменные указания и поручения прокурора и начальника органа дознания;
- осуществлять другие полномочия, предусмотренные УПК КР.

3) Начальник органа дознания (ст.40 УПК)

- Начальник органа дознания вправе поручить уполномоченному должностному лицу органа дознания осуществление досудебного производства по делам о проступках.
- Указания начальника подразделения дознания по делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения, но могут быть обжалованы прокурору.

4) Подведомственность дел о проступках (ст.503 УПК КР)

Осуществлять досудебное производство по делам о проступках уполномочены:

1. Органы внутренних дел

- по делам о проступках против здоровья (статьи 65-74 КоП), против интересов несовершеннолетних и уклада семейных отношений (статьи 75-81 КоП), против политических, социально-экономических и трудовых прав личности (статьи 82-84, 86-89 КоП), против собственности (статьи 90-96 КоП), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статья 114 КоП), против безопасности производства (статьи 115, 116, 118 КоП), против общественного порядка (статьи 119-122 КоП), против здоровья населения и общественной нравственности (статьи 125-129, 131, 132 КоП), против экологической безопасности и природной среды (статьи 133-144, 146, 147 КоП), в сельском хозяйстве (статьи 148, 149 КоП), против безопасности движения и эксплуатации транспорта (статьи 150-158 КоП), против судебной власти и процессуального порядка добывания доказательств (статьи 162-167 КоП), против порядка управления (статьи 168-175 КоП), в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров (статьи 123, 124 КоП).

2. Орган по борьбе с экономическими преступлениями

- по делам о проступках против политических, социально-экономических и трудовых прав личности (статья 85 КоП), против порядка осуществления экономической деятельности (статьи 97-101, 103-109 КоП), в денежно-кредитной и валютной сфере (статьи 110, 112 КоП), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статья 113 КоП), против информационной безопасности (статьи 159, 160 КоП), против градостроительной и архитектурной деятельности (статья 161 КоП).

3. Таможенный орган

- по делам о проступках против порядка осуществления экономической деятельности (статья 102 КоП), в денежно-кредитной и валютной сфере (статья 111 КоП), против безопасности производства (статья 117 КоП), против здоровья населения и общественной нравственности (статья 130 КоП), против экологической безопасности и природной среды (статья 145 КоП).

4. Воинские части, соединение и военные учреждения, пограничные части

- по делам о проступках призывников, резервистов и военнообязанных (статьи 176-178 КоП), проступках военнослужащих (статьи 179-186 КоП).

5. Учреждение исполнения наказаний и следственные изоляторы

- по делам о проступках, совершенных на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

При совокупности совершенных проступков, предусмотренных настоящей статьей, относящихся к разным органам, полномочия по осуществлению досудебного производства определяются по более тяжкому проступку (ч.7 ст.503 УПК КР).

ВТОРАЯ ГРУППА

Порядок производства по делам о проступках определяется:

- общими правилами УПК КР,
- специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511),
- главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355).

1) Общие положения досудебного производства по делам о проступках (ст. 504 УПК КР)

- В досудебном производстве по делам о проступках уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе произвести все следственные действия, предусмотренные УПК, за исключением специальных следственных действий.
- В производстве по делам о проступках не допускается применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста в отношении лица, подозреваемого в совершении проступка.
- У лица, подозреваемого в совершении проступка, отбирается подписка о явке по вызовам уполномоченного должностного лица органа дознания и суда и сообщение им о перемене места жительства. В случае неявки к уполномоченному должностному лицу органа дознания или в судебное заседание лицо может быть подвергнуто приводу.
- В исключительных случаях, при наличии оснований, указанных в статье 98 УПК, в отношении лица, подозреваемого в совершении проступка, может применяться задержание.
- Досудебное производство по делам о проступках должно быть окончено не позднее 20 дней с момента сообщения лицу о подозрении в совершении проступка.
- Если одним и тем же лицом совершен проступок и преступление, то досудебное производство осуществляется в форме следствия (ст.505 УПК КР).

2) Прекращение производства по делам о проступках (ст.506 УПК КР)

- При наличии оснований, предусмотренных в статье 26 УПК КР или оснований освобождения лица, подозреваемого в совершении проступка от ответственности, предусмотренных в статьях Кодекса КР о проступках уполномоченное должностное лицо органа дознания прекращает производство.

3) Окончание досудебного производства по делам о проступках.

Досудебное производство по делам о проступках завершается ознакомлением подозреваемого, его защитника и потерпевшего с материалами дела и составлением обвинительного акта.

В обвинительном акте должны быть указаны:

- время и место его составления, кем составлен;
- фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место рождения;
- описание проступка с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 83 УПК;
- пункт, часть, статья Кодекса о проступках, предусматривающие ответственность;
- данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ущерба;
- заявления и ходатайства при ознакомлении с материалами дела.

К обвинительному акту приобщаются материалы дела, а также список лиц, подлежащих вызову в суд.

После утверждения обвинительного акта прокурор обеспечивает вручение обвиняемому копии обвинительного акта. Копия указанного документа вручается потерпев-

шему, если он об этом ходатайствовал. Расписки обвиняемого и потерпевшего о получении копии указанного документа приобщаются к делу.

С момента утверждения обвинительного акта прокурором лицо, совершившее проступок, именуется обвиняемым.

4) Решения прокурора по делам о проступках (ст. 508 УПК).

При поступлении дела, прокурор в течение 3 суток обязан проверить поступившие материалы и принять одно из следующих решений:

- 1) утвердить обвинительный акт и направить дело в суд;
- 2) отказать в утверждении обвинительного акта и направить материалы дела с письменными указаниями уполномоченному должностному лицу органа дознания для проведения дополнительных следственных действий в срок, не превышающий 10 дней;
- 3) прекратить дело при наличии оснований, указанных в статье 26 УПК КР.

ТРЕТЬЯ ГРУППА

Порядок производства по делам о проступках определяется:

- общими правилами УПК КР,
- специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511),
- главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355).

1) Судебное производство по делам о проступках

- Порядок судебного производства по делам о проступках определяется общими правилами судебного разбирательства, предусмотренными УПК КР (ст.510 УПК КР).
- По поступившему делу в проступке, не позднее 3 суток, судья должен принять одно из решений:
 - 1) о возвращении дела прокурору;
 - 2) о направлении дела по подсудности;
 - 3) о назначении судебного заседания (ст.268 УПК КР).
- Дело о проступке подлежит рассмотрению по существу в срок не позднее 15 дней со дня начала рассмотрения дела в суде (ст.274 УПК КР).

2) Упрощенное судебное производство по делам о проступках

- Когда факт проступка очевиден, известно лицо, его совершившее, которое признает свою вину, не оспаривает доказательства, характер и размер ущерба, причиненного проступком, уполномоченное должностное лицо органа дознания в обвинительном акте указывает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
- К обвинительному акту должно быть приложено письменное заявление подозреваемого, составленное в присутствии защитника, о признании своей вины и его согласии на постановление приговора без проведения судебного разбирательства (ст.509 УПК КР).
- Судья в 5-дневный срок изучает поступившее дело с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и постановляет приговор.
- Судья опрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение, согласен ли на постановление приговора без проведения судебного разбирательства
- При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

- Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или максимального размера штрафа, предусмотренного за совершение проступка.
- После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, в том числе и то, что приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела и несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.
- Процессуальные издержки взысканию с обвиняемого не подлежат.

ЧЕТВЕРТАЯ ГРУППА

Порядок производства по делам о проступках определяется:

- общими правилами УПК КР,
- специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511),
- главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355).

1) Частное обвинение по делам о проступках

К делам частного обвинения производится по делам о проступках, предусмотренных статьями

- 65 «Побои»,
- 66 «Причинение легкого вреда здоровью»,
- 67 «Причинение менее тяжкого вреда здоровью по неосторожности»,
- 68 «Заражение венерической болезнью»,
- 84 «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий» Кодекса КР о проступках (ч.2 ст.23 УПК КР).

2) Начало производства по делам частного обвинения (ст.353 УПК КР)

- Производство по делам частного обвинения начинается путем подачи лицом в суд заявления о привлечении другого лица к ответственности, предусмотренной Кодексом о проступках.
- Заявление должно содержать наименование суда, в который оно подано; описание события проступка с указанием места и времени его совершения, доказательств; просьбу к суду о принятии дела к производству; сведения о лице, привлекаемом к ответственности; список свидетелей, вызов которых в суд необходим. Заявление подписывается лицом, его подавшим.
- Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых начинается производство по делам частного обвинения.
- С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем и ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьей 42 УПК КР.

3) Полномочия судьи по делу частного обвинения до начала судебного разбирательства (ст.354 УПК КР)

- В случаях если поданное заявление не отвечает требованиям судья предлагает лицу, его подавшему, представить доказательства, устранить недостатки и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения указания судья своим постановлением отказывает в принятии к производству заявления и уведомляет об этом лицо, его подавшее. Постановление об отказе в принятии к производству заявления может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 5 суток.

- По ходатайству частного обвинителя судья должен оказать содействие в собирании доказательств.
- Судья в срок до 7 суток с момента поступления заявления в суд обязан вызвать лицо, в отношении которого подано заявление, ознакомить его с материалами дела, вручить копию поданного заявления и разъяснить права обвиняемого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК КР, и выяснить, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты.
- Судья обязан разъяснить сторонам возможность примирения, в том числе с помощью медиатора. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по делу постановлением судьи прекращается на основании статьи 39 Кодекса о проступках.
- Если примирение между сторонами не достигнуто назначает дело к рассмотрению.

4) Разбирательство дела в судебном заседании (ст.355 УПК КР)

- Рассмотрение заявления по делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение допускается по постановлению судьи до начала судебного разбирательства. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в процессе одновременно в качестве частного обвинителя и обвиняемого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречной жалобы и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подана встречная жалоба, дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих жалобах, производится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, - по правилам допроса обвиняемого.
- Обвинение в судебном заседании по делам частного обвинения поддерживает частный обвинитель или его представитель.
- Судебное разбирательство по делам частного обвинения начинается с оглашения заявления лицом, его подавшим, или его представителем.
- Неявка в судебное заседание частного обвинителя или его представителя без уважительных причин означает отказ от поданного заявления и влечет прекращение
- Производство по делам частного обвинения подлежат прекращению в связи с примирением сторон. Примирение сторон допускается до удаления суда в отдельное помещение для постановления приговора.

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

ВОПРОСЫ:

1. УПОЛНОМОЧЕННОЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ОРГАНА ДОЗНАНИЯ
2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ
3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ
4. ЧАСТНОЕ ОБВИНЕНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАМ

ПОРЯДОК ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ:

- Общими правилами УПК КР
- Специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511)
- Главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355)

2

1. УПОЛНОМОЧЕННОЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ОРГАНА ДОЗНАНИЯ

Осуществлять досудебное производство по делам о проступках уполномочены:

1. Органы внутренних дел,
2. Орган по борьбе с экономическими преступлениями,
3. Таможенный орган,
4. Воинские части, соединение и военные учреждения, пограничные части,
5. Учреждение исполнения наказаний и следственные изоляторы.

При совокупности совершенных проступков, предусмотренных настоящей статьей, относящихся к разным органам, полномочия по осуществлению досудебного производства определяются по более тяжкому проступку (ч.7 ст.503 УПК КР).

3

УПОЛНОМОЧЕННОЕ ДОЛЖНОСТНОЕ ЛИЦО ОРГАНА ДОЗНАНИЯ (П.52 СТ.5 , СТ.38 УПК КР).

- Уполномоченное должностное лицо органа дознания – это должностное лицо, осуществляющее производство по делу о проступке
- Все решения уполномоченное должностное лицо органа дознания принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора, решения следственного судьи и несет ответственность за их законное и своевременное производство.

4

ПОЛНОМОЧИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА ОРГАНА ДОЗНАНИЯ (СТ.39 УПК КР)

- 1) вести досудебное производство по делам о проступках;
- 2) принимать меры к возмещению материального ущерба и морального вреда потерпевшему;
- 3) истребовать документы, материалы, содержащие сведения о происшествии и причастных к нему лицах;
- 4) требовать от государственных и иных органов предоставления специалистов и экспертов;
- 5) привлечь переводчика для участия в производстве по делу;
- 6) задерживать лицо, в отношении которого имеется обоснованное подозрение в совершении проступка;
- 7) признавать потерпевшим;
- 8) разрешать отводы, заявленные переводчику, специалисту, эксперту;
- 9) разрешать ходатайства в связи с производством по делам о проступках;
- 10) разрешать жалобы в пределах компетенции;
- 11) выносить постановления о приостановлении, возобновлении, прекращении производства по делам о проступках;
- 12) направлять подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего на информационную встречу с медиатором;
- 13) выполнять письменные указания и поручения прокурора и начальника органа дознания;
- 14) осуществлять другие полномочия, предусмотренные УПК КР.

5

НАЧАЛЬНИК ОРГАНА ДОЗНАНИЯ(СТ.40 УПК)

- Начальник органа дознания вправе поручить уполномоченному должностному лицу органа дознания осуществление досудебного производства по делам о проступках.
- Указания начальника подразделения дознания по делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения, но могут быть обжалованы прокурору.

6

2. ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

Общие положения досудебного производства по делам о проступках (ст. 504 УПК КР)

- Уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе произвести все следственные действия, предусмотренные УПК КР, за исключением специальных следственных действий.
- Не допускается применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста.
- В исключительных случаях, подозреваемый в совершении проступка, может применяться задержание.
- Досудебное производство должно быть окончено не позднее 20 дней с момента сообщения лицу о подозрении в совершении проступка.
- Если одним и тем же лицом совершен проступок и преступление, то досудебное производство осуществляется в форме следствия (ст.505 УПК КР).

7

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ (СТ.506 УПК КР)

- При наличии оснований, предусмотренных в статье 26 УПК КР или оснований освобождения лица, подозреваемого в совершении проступка от ответственности, предусмотренных в статьях Кодекса КР о проступках уполномоченное должностное лицо органа дознания прекращает производство.

8

ОКОНЧАНИЕ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ (СТ.507 УПК КР).

- Досудебное производство по делам о проступках завершается ознакомлением подозреваемого, его защитника и потерпевшего с материалами дела и составлением обвинительного акта.

9

В ОБВИНИТЕЛЬНОМ АКТЕ ДОЛЖНЫ БЫТЬ УКАЗАНЫ:

- 1) время и место его составления, кем составлен;
- 2) фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место рождения;
- 3) описание проступка с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 83 УПК;
- 4) пункт, часть, статья Кодекса о проступках, предусматривающие ответственность;
- 5) данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ущерба;
- 6) заявления и ходатайства при ознакомлении с материалами дела.

К обвинительному акту приобщаются материалы дела, а также список лиц, подлежащих вызову в суд.

После утверждения обвинительного акта прокурор обеспечивает вручение обвиняемому копии обвинительного акта. Копия указанного документа вручается потерпевшему, если он об этом ходатайствовал. Расписки обвиняемого и потерпевшего о получении копии указанного документа приобщаются к делу.

С момента утверждения обвинительного акта прокурором лицо, совершившее проступок, именуется обвиняемым.

10

РЕШЕНИЯ ПРОКУРОРА ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ (СТ. 508 УПК).

При поступлении дела, прокурор в течение 3 суток обязан проверить поступившие материалы и принять одно из следующих решений:

- 1) утвердить обвинительный акт и направить дело в суд;
- 2) отказать в утверждении обвинительного акта и направить материалы дела с письменными указаниями уполномоченному должностному лицу органа дознания для проведения дополнительных следственных действий в срок, не превышающий 10 дней;
- 3) прекратить дело при наличии оснований, указанных в статье 26 УПК КР.

11

3. СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

- Порядок судебного производства по делам о проступках определяется общими правилами судебного разбирательства, предусмотренными УПК КР (ст.510 УПК КР).

12

По поступившему делу в проступке, не позднее 3 суток, судья должен принять одно из решений :

- 1) о возвращении дела прокурору;
- 2) о направлении дела по подсудности;
- 3) о назначении судебного заседания (ст.268 УПК КР).

- Дело о проступке подлежит рассмотрению по существу в срок не позднее 15 дней со дня начала рассмотрения дела в суде (ст.274 УПК КР)

13

УПРОЩЕННОЕ СУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

- Когда факт проступка очевиден, известно лицо, его совершившее, которое признает свою вину, не оспаривает доказательства, характер и размер ущерба, причиненного проступком, уполномоченное должностное лицо органа дознания в обвинительном акте указывает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
- К обвинительному акту должно быть приложено письменное заявление подозреваемого, составленное в присутствии защитника, о признании своей вины и его согласии на постановление приговора без проведения судебного разбирательства(ст.509 УПК КР).

14

- Судья в 5-дневный срок изучает поступившее дело с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и постановляет приговор.
- Судья опрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение, согласен ли на постановление приговора без проведения судебного разбирательства
- При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.
- Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или максимального размера штрафа, предусмотренного за совершение проступка.
- После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, в том числе и то, что приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела и несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.
- Процессуальные издержки взысканию с обвиняемого не подлежат.

15

4. ЧАСТНОЕ ОБВИНЕНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ

К делам частного обвинения производится по делам о проступках, предусмотренных статьями

65 «Побои»,

66 «Причинение легкого вреда здоровью»,

67 «Причинение менее тяжкого вреда здоровью по неосторожности»,

68 «Заражение венерической болезнью»,

84 «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий» Кодекса КР о проступках (ч.2 ст.23 УПК КР).

16

НАЧАЛО ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ (СТ.353 УПК КР)

- Производство по делам частного обвинения начинается путем подачи лицом в суд заявления о привлечении другого лица к ответственности, предусмотренной Кодексом о проступках.
- Заявление должно содержать наименование суда, в который оно подано; описание события проступка с указанием места и времени его совершения; доказательств; просьбу к суду о принятии дела к производству; сведения о лице, привлекаемом к ответственности; список свидетелей, вызов которых в суд необходим. Заявление подписывается лицом, его подавшим.
- Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых начинается производство по делам частного обвинения.
- С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем и ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьей 42 УПК КР.

17

ПОЛНОМОЧИЯ СУДЬИ ПО ДЕЛУ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ ДО НАЧАЛА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА (СТ.354 УПК КР)

- В случаях если поданное заявление не отвечает требованиям судья предлагает лицу, его подавшему, представить доказательства, устранить недостатки и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения указания судья своим постановлением отказывает в принятии к производству заявления и уведомляет об этом лицо, его подавшее. Постановление об отказе в принятии к производству заявления может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 5 суток.
- По ходатайству частного обвинителя судья должен оказать содействие в собирании доказательств.
- Судья в срок до 7 суток с момента поступления заявления в суд обязан вызвать лицо, в отношении которого подано заявление, ознакомить его с материалами дела, вручить копию поданного заявления и разъяснить права обвиняемого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК КР, и выяснить, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты.
- Судья обязан разъяснить сторонам возможность примирения, в том числе с помощью медиатора. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по делу постановлением судьи прекращается на основании статьи 39 Кодекса о проступках.
- Если примирение между сторонами не достигнуто назначает дело к рассмотрению.

18

РАЗБИРАТЕЛЬСТВО ДЕЛА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ (СТ.355 УПК КР)

- Рассмотрение заявления по делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение допускается по постановлению судьи до начала судебного разбирательства. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в процессе одновременно в качестве частного обвинителя и обвиняемого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречной жалобы и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подана встречная жалоба, дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих жалобах, производится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, - по правилам допроса обвиняемого.
- Обвинение в судебном заседании по делам частного обвинения поддерживает частный обвинитель или его представитель.
- Судебное разбирательство по делам частного обвинения начинается с оглашения заявления лицом, его подавшим, или его представителем.
- Неявка в судебное заседание частного обвинителя или его представителя без уважительных причин означает отказ от поданного заявления и влечет прекращение

Производство по делам частного обвинения подлежат прекращению в связи с примирением сторон. Примирение сторон допускается до удаления суда в отдельное помещение для постановления приговора.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Дата: _____

Тема: _____

1. Полезны ли были проведенные занятия?

- 1 _____ (нет)
- 2 _____ (полезны отчасти)
- 3 _____ (да)
- 4 _____ (очень полезны)

2. Насколько успешно Вы достигли целей пройденного семинара?

- 1 _____ (не достигли)
- 2 _____ (достигли отчасти)
- 3 _____ (достигли)
- 4 _____ (достигли успешно)

3. Как Вы оцениваете использованные на семинаре методы тренинга?

- 1 _____ (как неэффективные)
- 2 _____ (сносные)
- 3 _____ (хорошие)
- 4 _____ (отличные)

4. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее трудными и почему?


5. Какая сессия, тема, вопрос были для Вас наиболее интересными и почему?

6. Каково Ваше мнение об организационных моментах проведения семинара?

7. Ваши пожелания организаторам семинара на будущее.

8. В какой дополнительной помощи Вы нуждаетесь?

9. Иные комментарии



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ

КАЗУС №1 «ДЕЛО ПЕШКОВА»

Пешков А. вечером идя домой увидел возле продовольственного магазина грузовик по доставке товаров. Грузовик стоял без присмотра груженный продуктами питания и спиртными напитками. Пешков А. е долго думая решил воспользоваться удобной ситуацией и пользуясь отсутствием водителя и грузчика быстро взял из машины продукты питания и спиртные напитки насумму 1500 сом и унес с собой. Удачно добравшись до дома он поел и хорошенько выпил, достаточно сильно опьянев решил выйти на улицу чтобы немного освежиться. При выходе из подъезда он столкнулся со своим соседом Ивановым В. с которым у него были не однократно инциденты. Пешков А. вспомнив об обидах, которые некогда нанес ему сосед Иванов В. впал в ярость и напал на него, нанеся несколько ударов кулаком и палкой. В результате избиения сосед попал в больницу. В заключении судебной медицинской экспертизы было указано, что потерпевшему был нанесен вред здоровью которые повлекут утрату общей трудоспособности Иванова В. менее чем на 1/3.

Вопросы для обсуждения и решения:

Определить назначение наказания за преступление и за проступок.

РЕШЕНИЕ:

Кража в незначительном размере - проступок, ст.90 КоП

Варианты решений: штраф или лишение свободы

Нанесение менее тяжкого вреда – преступление. Ст 139,ч1 УК. Примирение возможно.

КАЗУС №2 «ДЕЛО МАМБЕТАЛИЕВА»

Мамбеталиев получил 1 октября увольнительную и должен быть прибыть в военную часть через 3 суток. Однако, приехав в родное село, он остался на праздновании свадьбы одноклассника и вернулся в часть 12 октября.

Вопросы для обсуждения и решения:

Определить состав уголовного нарушения и определите наказание.

РЕШЕНИЕ:

Арест, 2 категории

КАЗУС №3 «ДЕЛО СИДОРОВА»

Сидоров находясь в общественном месте в кафе «Алсу» схватил за руку и грубо одернул официантку с требованием обслужить его вне очереди. При этом, в руках у официантки Алиевой был поднос - рюмки с графином, которые упали и разбились. Администрация кафе вызвала сотрудников правоохранительных органов.

Вопросы для обсуждения и решения:

Квалифицируйте действие виновного.

РЕШЕНИЕ:

Протокол об административном решении (мелкое хулиганство) - раньше, а теперь это уголовный проступок. Ст.199КоП. Досудебное производство по делам о проступках. Это дает возможность защищаться, хулиганское преступление и хулиганский проступок.

ТРЕНИНГ

ТЕМА: «ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА УГОЛОВНЫЕ ПРОСТУПКИ ПО НОВОМУ УГОЛОВНО- ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ КР»

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА

Дать участникам знания об ответственности за уголовные проступки по новому уголовно-процессуальному законодательству

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

1. Понятие и различие норм УК КР и Кодекса о проступках
2. Производство по делам о проступках по новому УПК

ТЕЗИСЫ К МИНИ-ЛЕКЦИИ «ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ПРОСТУПКАХ»

Вопрос 1. Процессуальный статус уполномоченного должностного лица органа дознания

Уполномоченное должностное лицо органа дознания – это должностное лицо, осуществляющее производство по делу о проступке (п.52 ст.5, ст.38 УПК КР).

Применительно к органам дознания системы МВД, органа по борьбе с экономическими преступлениями, таможенных органов, воинской части, соединения и военного учреждения, пограничной части, учреждение исполнения наказаний и следственных изоляторов уполномоченное должностное лицо органа дознания дознаватель — это аттестованный сотрудник государственного учреждения, уполномоченный на осуществление уголовно - процессуальной деятельности.

Уполномоченного должностного лица органа дознания осуществляет полномочия органа дознания, которые на него возлагаются начальником органа дознания. В этой связи он уполномочен:

- вести досудебное производство по делам о проступках
- принимать меры к возмещению материального ущерба и морального вреда потерпевшему
- истребовать документы, материалы, содержащие сведения о происшествии и причастных к нему лицах
- требовать от государственных и иных органов предоставления специалистов и экспертов;
- привлечь переводчика для участия в производстве по делу;
- задерживать лицо, в отношении которого имеется обоснованное подозрение в совершении проступка;
- признавать потерпевшим;
- разрешать отводы, заявленные переводчику, специалисту, эксперту;
- разрешать ходатайства в связи с производством по делам о проступках;
- разрешать жалобы в пределах компетенции;
- выносить постановления о приостановлении, возобновлении, прекращении производства по делам о проступках;
- направлять подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего на информационную встречу с медиатором;
- выполнять письменные указания и поручения прокурора и начальника органа дознания;
- осуществлять другие полномочия, предусмотренные УПК КР.

Все решения уполномоченное должностное лицо органа дознания принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора, решения следственного судьи и несет ответственность за их законное и своевременное производство.

Начальник органа дознания

Начальник органа дознания вправе поручить уполномоченному должностному лицу органа дознания осуществление досудебного производства по делам о проступках.

Указания начальника подразделения дознания по делу даются в письменном виде и обязательны для исполнения, но могут быть обжалованы прокурору (ст.40 УПК).

Вопрос 2. Подведомственность дел о проступках

Согласно статье 503 УПК КР досудебное производство по делам о проступках осуществляют:

1) Органы внутренних дел

- по делам о проступках против здоровья (статьи 65-74 КоП), против интересов несовершеннолетних и уклада семейных отношений (статьи 75-81 КоП), против политических, социально-экономических и трудовых прав личности (статьи 82-84, 86-89 КоП), против собственности (статьи 90-96 КоП), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статья 114 КоП), против безопасности производства (статьи 115, 116, 118 КоП), против общественного порядка (статьи 119-122 КоП), против здоровья населения и общественной нравственности (статьи 125-129, 131, 132 КоП), против экологической безопасности и природной среды (статьи 133-144, 146, 147 КоП), в сельском хозяйстве (статьи 148, 149 КоП), против безопасности движения и эксплуатации транспорта (статьи 150-158 КоП), против судебной власти и процессуального порядка добывания доказательств (статьи 162-167 КоП), против порядка управления (статьи 168-175 КоП), в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или прекурсоров (статьи 123, 124 КоП).

2) Орган по борьбе с экономическими преступлениями

- по делам о проступках против политических, социально-экономических и трудовых прав личности (статья 85 КоП), против порядка осуществления экономической деятельности (статьи 97-101, 103-109 КоП), в денежно-кредитной и валютной сфере (статьи 110, 112 КоП), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (статья 113 КоП), против информационной безопасности (статьи 159, 160 КоП), против градостроительной и архитектурной деятельности (статья 161 КоП).

3) Таможенный орган

- по делам о проступках против порядка осуществления экономической деятельности (статья 102 КоП), в денежно-кредитной и валютной сфере (статья 111 КоП), против безопасности производства (статья 117 КоП), против здоровья населения и общественной нравственности (статья 130 КоП), против экологической безопасности и природной среды (статья 145 КоП).

4) Военские части, соединение и военные учреждения, пограничные части

- по делам о проступках призывников, резервистов и военнообязанных (статьи 176-178 КоП), проступках военнослужащих (статьи 179-186 КоП).

5) Учреждение исполнения наказаний и следственные изоляторы

- по делам о проступках, совершенных на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

При совокупности совершенных проступков, предусмотренных настоящей статьей, относящихся к разным органам, полномочия по осуществлению досудебного производства определяются по более тяжкому проступку (ч.7 ст.503 УПК КР).

3. Порядок производства по делам о проступках

Производство по делам о проступках определяется:

-общими правилами УПК КР,

-специальным разделом XVI УПК КР «Производство по делам о проступках» (ст.502-511),

-главой 44 УПК КР «Производство по делам частного обвинения» (ст.353-355).

3.1. Досудебное производство

В досудебном производстве по делам о проступках уполномоченное должностное лицо органа дознания вправе произвести все следственные действия, предусмотрен-

ные УПК, за исключением специальных следственных действий.

В производстве по делам о проступках не допускается применение мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста в отношении лица, подозреваемого в совершении проступка.

У лица, подозреваемого в совершении проступка, отбирается подписка о явке по вызовам уполномоченного должностного лица органа дознания и суда и сообщение им о перемене места жительства. В случае неявки к уполномоченному должностному лицу органа дознания или в судебное заседание лицо может быть подвергнуто приводу.

В исключительных случаях, при наличии оснований, указанных в статье 98 УПК, в отношении лица, подозреваемого в совершении проступка, может применяться задержание.

Досудебное производство по делам о проступках должно быть окончено не позднее 20 дней с момента сообщения лицу о подозрении в совершении проступка.

Если одним и тем же лицом совершен проступок и преступление, то досудебное производство осуществляется в форме следствия (ст.505 УПК КР).

3.2. Прекращение производства

При наличии оснований, предусмотренных в статье 26 УПК КР или оснований освобождения лица, подозреваемого в совершении проступка от ответственности, предусмотренных в статьях Кодекса КР о проступках уполномоченное должностное лицо органа дознания прекращает производство (ст.506 УПК КР).

3.3. Окончание досудебного производства

Досудебное производство по делам о проступках завершается ознакомлением подозреваемого, его защитника и потерпевшего с материалами дела и составлением обвинительного акта.

В обвинительном акте должны быть указаны:

- время и место его составления, кем составлен;
- фамилия, имя и отчество подозреваемого, число, месяц, год и место рождения;
- описание проступка с указанием времени, места его совершения, а также иных обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответствии со статьей 83 УПК;
- пункт, часть, статья Кодекса о проступках, предусматривающие ответственность;
- данные о потерпевшем, характере и размере причиненного ущерба;
- заявления и ходатайства при ознакомлении с материалами дела.

К обвинительному акту приобщаются материалы дела, а также список лиц, подлежащих вызову в суд.

После утверждения обвинительного акта прокурор обеспечивает вручение обвиняемому копии обвинительного акта. Копия указанного документа вручается потерпевшему, если он об этом ходатайствовал. Расписки обвиняемого и потерпевшего о получении копии указанного документа приобщаются к делу.

С момента утверждения обвинительного акта прокурором лицо, совершившее проступок, именуется обвиняемым.

3.4. Решения прокурора

При поступлении дела, прокурор в течение 3 суток обязан проверить поступившие материалы и принять одно из следующих решений:

- 1) утвердить обвинительный акт и направить дело в суд;
- 2) отказать в утверждении обвинительного акта и направить материалы дела с письменными указаниями уполномоченному должностному лицу органа дознания для проведения дополнительных следственных действий в срок, не превышающий 10 дней;
- 3) прекратить дело при наличии оснований, указанных в статье 26 УПК КР (ст. 508 УПК).

3.5. Судебное производство

Порядок судебного производства по делам о проступках определяется общими правилами судебного разбирательства, предусмотренными УПК КР (ст.510 УПК КР).

По поступившему делу в проступке, не позднее 3 суток, судья должен принять одно из решений:

- 1) о возвращении дела прокурору;
- 2) о направлении дела по подсудности;
- 3) о назначении судебного заседания (ст.268 УПК КР).

Дело о проступке подлежит рассмотрению по существу в срок не позднее 15 дней со дня начала рассмотрения дела в суде (ст.274 УПК КР).

3.6. Упрощенное судебное производство

Когда факт проступка очевиден, известно лицо, его совершившее, которое признает свою вину, не оспаривает доказательства, характер и размер ущерба, причиненного проступком, уполномоченное должностное лицо органа дознания в обвинительном акте указывает ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

К обвинительному акту должно быть приложено письменное заявление подозреваемого, составленное в присутствии защитника, о признании своей вины и его согласии на постановление приговора без проведения судебного разбирательства (ст.509 УПК КР).

Судья в 5-дневный срок изучает поступившее дело с ходатайством о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и постановляет приговор.

Судья опрашивает обвиняемого, понятно ли ему обвинение, согласен ли на постановление приговора без проведения судебного разбирательства

При участии в судебном заседании потерпевшего судья выясняет у него отношение к ходатайству о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился обвиняемый, обосновано, подтверждается доказательствами, собранными по делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает обвиняемому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или максимального размера штрафа, предусмотренного за совершение проступка.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, в том числе и то, что приговор не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию неисследованности материалов дела и несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Процессуальные издержки взысканию с обвиняемого не подлежат.

Вопрос 4. Частное обвинение

К делам частного обвинения производится по делам о проступках, предусмотренных статьями

- 65 «Побои»,
- 66 «Причинение легкого вреда здоровью»,
- 67 «Причинение менее тяжкого вреда здоровью по неосторожности»,
- 68 «Заражение венерической болезнью»,
- 84 «Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий» Кодекса КР о проступках (ч.2 ст.23 УПК КР).

4.1. Начало производства

Производство по делам частного обвинения начинается путем подачи лицом в суд заявления о привлечении другого лица к ответственности, предусмотренной Кодексом о проступках.

Заявление должно содержать наименование суда, в который оно подано; описание события проступка с указанием места и времени его совершения, доказательств; просьбу к суду о принятии дела к производству; сведения о лице, привлекаемом к ответственности; список свидетелей, вызов которых в суд необходим. Заявление подписывается лицом, его подавшим.

Заявление подается в суд с копиями по числу лиц, в отношении которых начинается производство по делам частного обвинения.

С момента принятия судом заявления к своему производству лицо, его подавшее, является частным обвинителем и ему должны быть разъяснены права, предусмотренные статьей 42 УПК (ст.353 УПК КР).

4.2. Полномочия судьи до начала судебного разбирательства

В случаях если поданное заявление не отвечает требованиям судья предлагает лицу, его подавшему, представить доказательства, устранить недостатки и устанавливает для этого срок. В случае неисполнения указания судья своим постановлением отказывает в принятии к производству заявления и уведомляет об этом лицо, его подавшее. Постановление об отказе в принятии к производству заявления может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение 5 суток.

По ходатайству частного обвинителя судья должен оказать содействие в собирании доказательств.

Судья в срок до 7 суток с момента поступления заявления в суд обязан вызвать лицо, в отношении которого подано заявление, ознакомить его с материалами дела, вручить копию поданного заявления и разъяснить права обвиняемого в судебном заседании, предусмотренные статьей 47 УПК КР, и выяснить, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты.

Судья обязан разъяснить сторонам возможность примирения, в том числе с помощью медиатора. В случае поступления от них заявлений о примирении производство по делу постановлением судьи прекращается на основании статьи 39 Кодекса о проступках.

Если примирение между сторонами не достигнуто назначает дело к рассмотрению (ст.354 УПК КР)

4.3. Разбирательство дела в судебном заседании

Рассмотрение заявления по делу частного обвинения может быть соединено в одно производство с рассмотрением встречного заявления. Соединение допускается по постановлению судьи до начала судебного разбирательства. При соединении заявлений в одно производство лица, подавшие их, участвуют в процессе одновременно в качестве частного обвинителя и обвиняемого. Для подготовки к защите в связи с поступлением встречной жалобы и соединением производств по ходатайству лица, в отношении которого подана встречная жалоба, дело может быть отложено на срок не более 3 суток. Допрос этих лиц об обстоятельствах, изложенных ими в своих жалобах, производится по правилам допроса потерпевшего, а об обстоятельствах, изложенных во встречных жалобах, - по правилам допроса обвиняемого.

Обвинение в судебном заседании по делам частного обвинения поддерживает частный обвинитель или его представитель.

Судебное разбирательство по делам частного обвинения начинается с оглашения заявления лицом, его подавшим, или его представителем.

Неявка в судебное заседание частного обвинителя или его представителя без уважительных причин означает отказ от поданного заявления и влечет прекращение

Производство по делам частного обвинения подлежат прекращению в связи с примирением сторон. Примирение сторон допускается до удаления суда в отдельное помещение для постановления приговора (ст.355 УПК КР).



ТЕМА ТРЕНИНГА: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА: Улучшить знания участников о правовом регулировании системы гарантированной государством юридической помощи

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ НА ТРЕНИНГЕ:

1. Законодательство о гарантированной государством юридической помощи, цель и принципы такого законодательства (Конституция и соответствующие законы, подзаконные акты в системе ГГЮП);
2. Система гарантированной государством юридической помощи;
3. Порядок предоставления гарантированной государством квалифицированной юридической помощи по уголовным делам на стадии задержания, следствия ;
4. Порядок предоставления гарантированной государством квалифицированной юридической помощи по уголовным делам в суде.

ТРЕНЕРЫ-ЭКСПЕРТЫ: Бахаутдинов М.М., Калыбаева А.А., Котик Н.М., Османова А.М., Сейдалиева М.Э., Качикеева Б.Ж. эксперт

УЧАСТНИКИ: судьи, сотрудники ГКНБ, Прокуратуры, МВД, ГСИН, ГСБЭП, преподаватели юридических факультетов вузов, адвокаты, юридическое сообщество

ОБЩЕЕ ВРЕМЯ: 7 часов (5,5 учебных часа, 1 час на обед, 30 мин. на перерыв)
5,5 учебных часа (Вводная сессия -30 мин., 1 сессия - 90 мин., 2 сессия - 90 мин., 3 сессия - 90 мин, Заключительная сессия - 30 мин.)

НЕОБХОДИМЫЕ КАНЦЕЛЯРСКИЕ ТОВАРЫ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА:

- Флипчарты и цветные маркеры
- Тетради и ручки
- LCD проектор и экран

РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

РМ 1-1. Программа для участников

РМ 1-2. Power Point Presentation «Законодательство о гарантированной государством юридической помощи»

РМ 1-3. Power Point Presentation «Система гарантированной государством юридической помощи. Порядок взаимодействия участников системы гарантированной государством юридической помощи»

РМ 2-1. Казус №1 «Дело по вымогательству» (1-3 экз.)

РМ 2-2. Казус №2 «Дело по героину» (1-3 экз.)

РМ 3-1. Казус №3 «Дело по Е.А.» (1-3 экз.)

РМ 3-2. Казус №4 «Дело по ГСИН» (1-3 экз.)

РМ 3-3. Казус № 5 «Дело по Ералиевой» (1-3 экз.)

РМ 4-1. Оценочная анкета

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ:

Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», принят 25 июня 2009 г.

МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ:

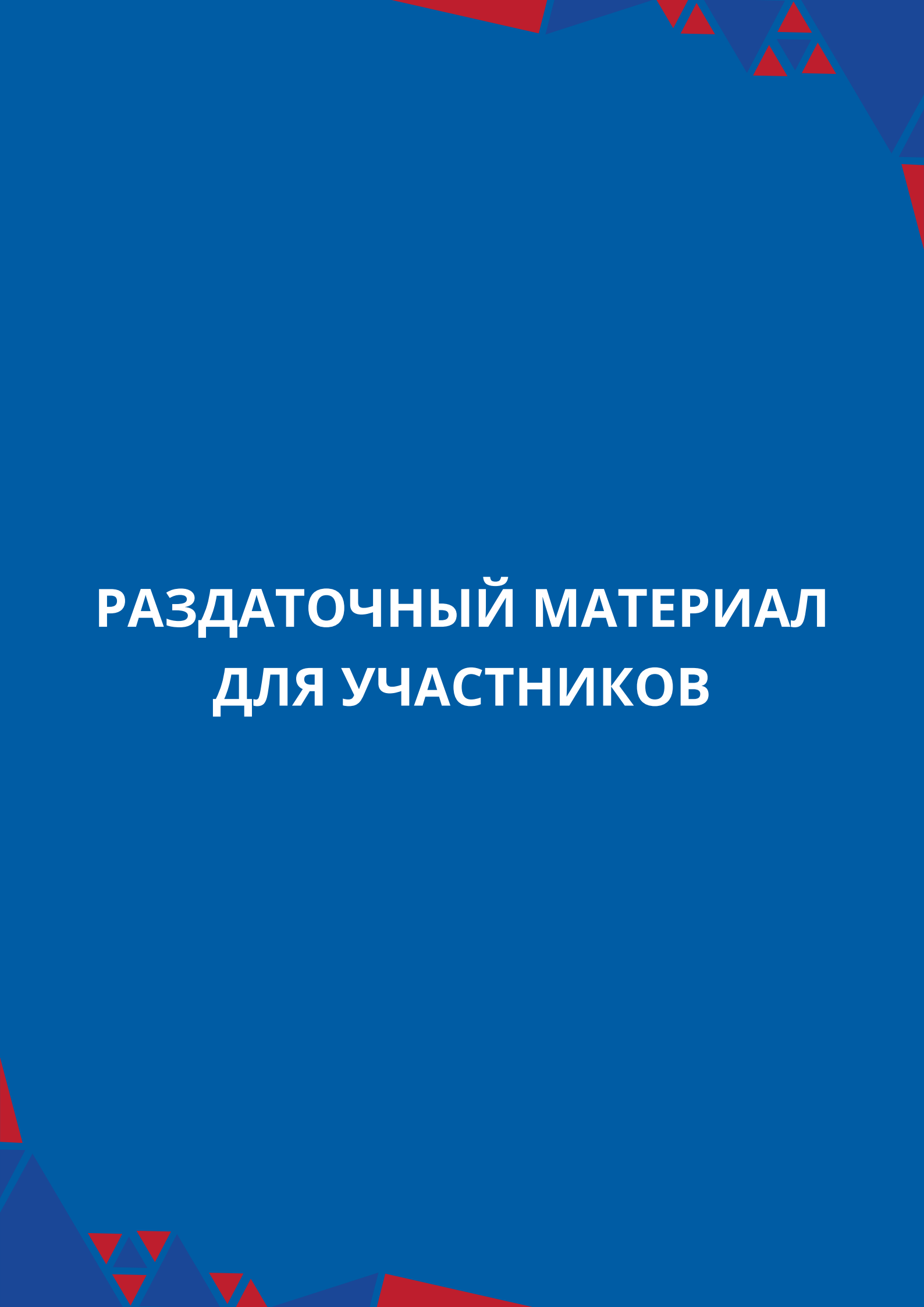
- работа с казусами
- дискуссия в малых группах
- работа с раздаточным материалом
- мини-лекция
- Power Point Presentation
- симуляция
- общее обсуждение
- мозговой штурм

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
09:00-09:30	Вводная сессия Приветствие и знакомство. Цели и задачи тренинга. Правила работы.		Бейджи, цветные маркеры, ручки, А4	
09:30-11:00	Сессия 1. Законодательство о гарантированной государственной юридической помощи. Система гарантированной государственной юридической помощи. Порядок взаимодействия участников системы гарантированной государственной юридической помощи» По итогам 1 сессии участники должны узнать/понять/усвоить: Информацию о законодательстве, регулирующим предоставление государственной юридической помощи, видами ГЮП и их основное отличие, органами, предоставляющими ГЮП, лицами, имеющим право на получение ГЮП. Применять нормы законодательства о гарантированной государственной юридической помощи в связке с другими нормативно-правовыми актами, касающимися обеспечения защиты с момента задержания до окончания судебно-горазбирательства, в частности с УПК КР.	ШАГ 5. Тренер отвечает на вопросы участников по теме презентации, проводит общее обсуждение. ШАГ 6. Тренер подводит ИТОГИ 1 сессии о том, что участники тренинга получили знания о системе ГЮП, об участниках системы ГЮП, порядке их взаимодействия, ознакомились с работой органов управления системой ГЮП, Центра по координации ГЮП и основными функциями координаторов и адвокатов.	PM 1-1. Программа для участников PM 1-2. Power Point Presentation «Законодательство о гарантированной государственной юридической помощи» PM 1-3. Power Point Presentation «Система гарантированной государственной юридической помощи. Порядок взаимодействия участников системы гарантированной государственной юридической помощи»	Бахаутдинов М.М., Калыбаева А.А., Котик Н.М., Османова А.М., Сейдалиева М.Э.,
11.00-11.30	Перерыв			

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
11.30-13.00	<p>Сессия 2. Порядок предоставления гарантированной государственной квалифицированной юридической помощи на стадии задержания и на следствии.</p> <p>2.1. По итогам 2 сессии участники должны узнать/понять/усвоить/научится:</p> <p>Знания о единообразном применении норм закона о ГГЮП по вопросу назначения адвокатов на стадии задержания и следствия, смогут свободно ориентироваться в положениях закона; изучат порядок назначения адвокатов, порядок взаимодействия правоохранительных органов с координаторами ЦКГГЮП, с правами и обязанностями следователя, прокурора и оперативных работников при осуществлении стадий задержания и следствия с учетом норм ГГЮП</p>	<p>ШАГ 1. Упражнение «Работа с казусами». Тренер предлагает участникам поделиться на дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с казусами рассмотреть и решить казус.</p> <p>ШАГ 2. Тренер предлагает участникам разделиться на 4 малых групп по принципу «Времена года»: в группы «Лето» и «Весна» дается Казус №1, в группы «Зима» и «Осень» дается Казус №2 (РМ 2-1, 2-2, 2-3, 2-4, 2-5).</p> <p>ШАГ 3. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 4. По окончании презентаций каждой группы, Тренер проводит общее обсуждение правильного решения казуса (с уточнением ответов групп, вполне возможно группы правильно решат казус полностью или частично, рекомендуется Тренеру отметить, где группы допустили неточности в решении казуса)</p> <p>ШАГ 5. Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?».</p> <p>ШАГ 6. Тренер подводит ИТОГИ 2 сессии и говорит о том, что участники тренинга ознакомились с порядком назначения адвоката при задержании и на следствии, механизмом взаимодействия адвокатов, следователей и координаторов по ГГЮП, с порядком регистрации заявлений, ведения журналов, составления графиков дежурств адвокатов, с видами решений, выносимых координатором по ГГЮП, научились заполнять проекты заявлений и решений.</p>	<p>РМ 2-1. Казус №1 «Дело по вымогательству» (1-3 экз.)</p> <p>РМ 2-2. Казус №2 «Дело по героину» (1-3 экз.)</p>	<p>Бахаутдинов М.М., Калыбаева А.А., Котик Н.М., Османова А.М., Сейдалиева М.Э.,</p>

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
13.00-14.00	<p>Обед</p> <p>Сессия 3. Порядок предоставления гарантированной государственной квалифицированной юридической помощи по уголовным делам в суде.</p> <p>3.1. По итогам 3 сессии участники должны узнать/понять/усвоить:</p> <p>Знания о единообразном применении норм закона о ГГЮП по вопросу назначения адвокатов на любой стадии уголовного судопроизводства; смогут свободно ориентироваться в положениях закона; изучат порядок назначения адвокатов, порядок взаимодействия судебных органов с координаторами ЦКГГЮП, с правами и обязанностями судей, следователя, прокурора и оперативных работников при осуществлении стадий задержания и следствия с учетом норм ГГЮП</p> <p>Вывод по всему тренингу:</p> <p>Система гарантированной государственной юридической помощи будет эффективно и успешно функционировать в случае правильного и единообразного применения законодательства о ГГЮП государственными органами (исполнительной, законодательной, судебной власти), Адвокатурой Кыргызской Республики, органами местного самоуправления, другими организациями.</p>	<p>ШАГ 1. Упражнение «Работа с казусом» Тренер предлагает участникам разделиться на дискуссионные малые группы (ДМГ) для работы с казусами рассмотреть и решить казус.</p> <p>ШАГ 2. Тренер предлагает участников разделиться на 3 малых групп по принципу «Светофор»: в группу «Красные» дается Казус №3, в группу «Желтые» - Казус №4 и «Зеленые» - Казус №5 (PM 3-1, 3-2, 3-3).</p> <p>ШАГ 3. Презентации наработок дискуссионных малых групп (ДМГ) по итогам работы. Каждая малая группа должна обсудить задание, прийти к консенсусу и презентовать свои наработки другим дискуссионным малым группам. Нарботки и презентацию каждая малая группа фиксирует письменно на флипчартах с использованием цветных маркеров.</p> <p>ШАГ 4. По окончании презентаций каждой группы, Тренер проводит общее обсуждение правильного решения казуса (с уточнением ответов групп, вполне возможно группы правильно решат казус полностью или частично, рекомендуется Тренеру отметить, где группы допустили неточности в решении казуса)</p> <p>ШАГ 5. Тренер задает вопросы: «Было ли полезно данное упражнение? Если да, то чем полезно?».</p> <p>Шаг 6. Тренер подводит ИТОГИ 3 сессии и говорит о том, что участники тренинга ознакомились с порядком назначения адвоката на суде, механизмом взаимодействия адвокатов, судей и координаторов по ГГЮП, с порядком регистрации заявлений, ведения журналов, составления графиков дежурств адвокатов, с видами решений, выносимых координатором по ГГЮП, научились заполнять проекты заявлений и решений.</p>	<p>PM 3-1. Казус №3 «Дело по Е.А.» (1-3 экз.)</p> <p>PM 3-2. Казус №4 «Дело по ГСИН» (1-3 экз.)</p> <p>PM 3-3. Казус № 5 «Дело по Ералиевой» (1-3 экз.)</p>	<p>Бахаутдинов М.М., Калыбаева А.А., Котик Н.М., Османова А.М., Сейдалиева М.Э.,</p>

Время	Название сессии и вопросы для изучения	Шаги и используемые интерактивные методы обучения	Раздаточный материал	Тренеры/эксперты
		<p>ШАГ 7. «ВОПРОСЫ-ОТВЕТЫ». Все тренеры и эксперты отвечают на вопросы участников тренинга по всем теме и сессиям тренинга.</p> <p>ШАГ 8. Тренер делает ВЫВОДЫ по всему тренингу.</p>		
15:00-15:30	<p>Заключительная сессия. Завершение тренинга «Законодательство о гарантированной государством юридической помощи». Оценка тренинга.</p>		РМ 4-1. Оценочная анкета	



РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ

ТРЕНИНГ ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Дата проведения: _____

Место проведения: _____

ПРОГРАММА

09.00-09.30	Регистрация участников
09.30-11.00 09.10-11.00	Сессия 1. Законодательство о гарантированной государством юридической помощи. <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
11.00-11.30	Кофе - брейк
11.30-13.00	Сессия 2. Порядок предоставления гарантированной государством квалифицированной юридической помощи на стадии задержания и на следствии. <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
13.00 - 14.00	Обед
14.00-14.30	Сессия 3. Порядок предоставления гарантированной государством квалифицированной юридической помощи по уголовным делам в суде. <i>Ф.И.О. выступающих</i> _____
15.30-16.00	Подведение итогов сессии.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

КОНСТИТУЦИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- Часть 5 статьи 24 предусматривает, что с момента фактического задержания сотрудниками правоохранительных органов, лицу обеспечивается безопасность, предоставляется возможность защищать себя лично, пользоваться квалифицированной юридической помощью адвоката, а также иметь защитника.
- Часть 3 статьи 40 прямо указывает на то, что каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государства.

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

- В части 3 статьи 45 предусмотрено, что лица, имеющие право на получение юридической помощи за счет государства, обеспечиваются защитником в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. Оплата труда адвоката, оказывающего юридическую помощь за счет государства, производится в соответствии с законодательством Кыргызской Республики. (В редакции Закона КР 17 июля 2009 года № 231)

НОВЫЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС

Статья 51. Приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда

1. Защитник приглашается подозреваемым, обвиняемым, свидетелем, их законными представителями, а также другими лицами по поручению и с согласия подозреваемого, обвиняемого, свидетеля.
2. Право подозреваемого, обвиняемого на участие защитника в уголовном судопроизводстве обеспечивается уполномоченным должностным лицом органа дознания, следователем, судом.
3. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи за счет государства, обеспечиваются адвокатом в соответствии с законом Кыргызской Республики. Оплата труда адвоката, оказывающего гарантированную государством юридическую помощь за счет государства, производится в соответствии с законом.

4. В тех случаях, когда участие избранного подозреваемым, обвиняемым защитника невозможно, уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, суд обязаны предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи.
5. В случае невозможности участия защитника более 5 суток в уголовном судопроизводстве, а при избрании меры пресечения - более 2 часов уполномоченное должностное лицо органа дознания, следователь, суд обязаны предоставить адвоката через государственный реестр адвокатов по гарантированной государством юридической помощи.

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ»

- Основной целью данного Закона является гарантия прав граждан на доступ к правосудию и квалифицированной юридической помощи при отсутствии у них средств для защиты прав и интересов, путем создания эффективной системы управления и предоставления гарантированной государством юридической помощи

- Впервые Закон Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи» был принят 28 июля 2009 года, вступил в силу в январе 2011 года.
- Новая редакция Закона была принята 16 декабря 2016 года

ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ПЕРЕСМОТРА ЗАКОНА

Усиление и оптимизация действующей системы ГЮП посредством:

1. Построения национальной системы предоставления ГЮП. Образование отдельной структуры по ГЮП
2. Стимулирования деятельности адвокатов к участию в предоставлении ГЮП
3. Поэтапность введения ГЮП:
 - 3.1. по уголовным делам (с расширением категорий получателей ГЮП)
 - 3.2. создание механизма предоставления ГЮП по гражданским и административным делам

ЗАКОН СОСТОИТ ИЗ: ШЕСТИ ГЛАВ, 30 СТАТЕЙ.

- Глава 1. Общие положения
- Глава 2. Лица, имеющие право на получение гарантированной государством юридической помощи
- Глава 3. Предоставление гарантированной государством юридической помощи.
- Глава 4. Управление гарантированной государством юридической помощью и ее координация.
- Глава 5. Порядок предоставления и финансирования гарантированной государством юридической помощи.
- Глава 6. Заключительные положения

СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ЗАКОНА

- Действие закона распространяется на граждан Кыргызской Республики, иностранных граждан, лиц без гражданства и беженцев.

В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ, ГАРАНТИРОВАННАЯ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ РАЗДЕЛЕНА НА ДВА ВИДА:

- Консультационно-правовая юридическая помощь
- Квалифицированная юридическая помощь

КОНСУЛЬТАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ В ФОРМЕ:

- Информирования о правовой системе Кыргызской Республики, правах и обязанностях субъектов права, способах реализации и пользования правами в судебном и внесудебном порядке;
- Консультирования по правовым вопросам; помощь в составлении документов правового характера; иные формы помощи, не подпадающие под определение квалифицированной юридической помощи.

СУБЪЕКТЫ, ПРЕДОСТАВЛЯЮЩИЕ И ОКАЗЫВАЮЩИЕ ГАРАНТИРОВАННУЮ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

- соответствующие должностные лица государственных органов (законодательного органа, органов исполнительной и судебной власти), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений;
- помощники адвокатов, коммерческие и некоммерческие организации, юридические клиники и физические лица.

ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ КОНСУЛЬТАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ

1. Должностными лицами государственных органов (законодательного органа, органов исполнительной и судебной власти), органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений предоставляется консультационно-правовая помощь в виде правового консультирования и разъяснения в устной и письменной форме по вопросам, относящимся к их компетенции, и в порядке, установленном законодательством о рассмотрении обращений граждан.
2. Помощниками адвокатов, коммерческими и некоммерческими организациями, юридическими клиниками и физическими лицами предоставляются все виды консультационно-правовой помощи, предусмотренные настоящим Законом в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.
3. Адвокатура Кыргызской Республики может заключать соглашение об оказании консультационно-правовой помощи населению с органами местного самоуправления.

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН»

Выдержки из статьи 4. Право граждан на обращение

1. В Кыргызской Республике каждый гражданин имеет право обращаться лично или через своего представителя в органы государственной власти, органы местного самоуправления и к их должностным лицам, которые обязаны предоставить обоснованный ответ в установленный законом срок.
2. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, их должностные лица не вправе лишать граждан права на обращение с предложениями, заявлениями и жалобами или ограничивать их в таком праве.
3. Заявления и жалобы в интересах несовершеннолетних или недееспособных лиц вправе подавать их законные представители, а также органы опеки и попечительства.
4. Иностранцы граждане и лица без гражданства пользуются правом на обращение в соответствии с настоящим Законом, если иное не предусмотрено действующим законодательством Кыргызской Республики или международными договорами...
7. Рассмотрение обращений граждан осуществляется **бесплатно**.

ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «О ГАРАНТИЯХ И СВОБОДЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ»

Выдержка из статьи 6. Обеспечение доступа к информации

Государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения, предприятия, учреждения, организации и должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами, решениями и иными материалами, затрагивающими его права и законные интересы.

Выдержки из статьи 7. Личный прием граждан

1. Должностные лица и руководители органов государственной власти, органов местного самоуправления, правомочные принимать решения по существу обращений, обязаны проводить личный прием граждан не реже одного раза в неделю.
2. Прием граждан проводится в соответствии с графиком приема граждан, опубликованным на официальном сайте государственного органа или органа местного самоуправления и размещенным на стендах в здании государственного органа и органа местного самоуправления...
5. В случае если в обращении содержатся вопросы, решение которых не входит в компетенцию данного государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, гражданину дается разъяснение куда и в каком порядке ему следует обратиться...
7. Граждане, приехавшие из отдаленных регионов республики, имеют право на внеочередной прием. Отказ в приеме не допускается.

Выдержки из статьи 12. Права и обязанности должностных лиц при рассмотрении обращений

Органы и должностные лица обязаны:

- 2) принять обращение к рассмотрению либо направить его по принадлежности, либо разъяснить заявителю куда ему следует обратиться;
- 3) рассмотреть обращение по существу в установленный настоящим Законом срок, объективно оценить изложенные в нем факты, проверить их достоверность;
- 4) незамедлительно принять меры к устранению правонарушений (бездействия), нарушающих права, свободу, законные интересы граждан;
- 6) принять по обращению мотивированное и обоснованное решение...

КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ:

Профессиональная деятельность адвоката по представительству и/или защите законных прав и интересов лиц по гражданским, административным и уголовным делам на всех стадиях гражданского, административного и уголовного судопроизводства за счет государства

ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ГЮП С УЧЕТОМ ДОХОДА

Право на получение квалифицированной юридической помощи в сфере гражданского, административного и уголовного судопроизводства предоставляется истцам, ответчикам, подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, потерпевшим, годовой доход которых не превышает 60-кратного размера минимальной заработной платы, ежегодно устанавливаемого законом о республиканском бюджете, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 8.

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ГЮП БЕЗ УЧЕТА ДОХОДА ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ:

1. лицам в случаях задержания
2. подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в совершении особо тяжких преступлений
3. лицам с I и II группой инвалидности
4. лицам, страдающим психическими заболеваниями
5. ветеранам Великой Отечественной войны и приравненным к ним лицам
6. несовершеннолетним – в их интересах, их родителям (опекунам, попечителям) – в интересах детей
7. одиноким матерям, воспитывающим несовершеннолетних ребенка/детей
8. лицам, воспитывающим несовершеннолетних ребенка/детей без матери
9. военнослужащим срочной службы
10. престарелым, проживающим в государственных домах-интернатах;
11. в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

УПРАВЛЕНИЕ СИСТЕМОЙ ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Органами, участвующими в управлении системой гарантированной государством юридической помощи, являются:

- уполномоченный орган
- совет адвокатов

КООРДИНАЦИЯ ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Постановлением Правительства Кыргызской Республики создан Центр по координации гарантированной государством юридической помощи (далее ЦКГГЮП) и определен его правовой статус, порядок осуществления им деятельности с учетом рекомендаций Совета адвокатов.

ЗАДАЧИ ЦКГГЮП

- 1) реализация государственной политики Кыргызской Республики в сфере предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 2) содействие развитию системы гарантированной государством юридической помощи;
- 3) обобщение практики по оказанию квалифицированной юридической помощи в ходе реализации Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи»;
- 4) содействие в защите прав, свобод и законных интересов лиц, нуждающихся в гарантированной государством юридической помощи;
- 5) взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики, другими организациями и лицами по вопросам предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 6) содействие правовому просвещению населения, развитию правовой культуры и правосознания граждан совместно с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики и другими институтами гражданского общества.

КООДИНАТОР ЦКГГЮП

Должностное лицо, обеспечивающее взаимодействие между заявителем и адвокатом с целью предоставления квалифицированной юридической помощи.

ФУНКЦИИ КООРДИНАТОРА

- 1) рассмотрение заявлений о гарантированной государством юридической помощи;
- 2) назначение адвокатов для оказания юридической помощи;
- 3) сбор информации для подтверждения уровня дохода заявителя;
- 4) вынесение мотивированного решения о предоставлении, отказе и прекращении юридической помощи;
- 5) составление и ведение графика дежурств адвокатов на местах;
- 6) мониторинг деятельности адвокатов по оказанию гарантированной государством юридической помощи в установленном порядке;
- 7) другие функции в соответствии с Законом КР «О ГГЮП».

ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВА ЛИЦА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

- Координатор, не позднее 3-х дней с момента назначения адвоката, направляет запросы в правоохранительные органы, суд, органы ЗАГС, социального фонда, налоговой инспекции, местные органы самоуправления, а также другие организации и учреждения, для определения права заявителя на получение квалифицированной юридической помощи.
- Информация по запросам предоставляется Координатору в течение 10 рабочих дней на безвозмездной основе.
- После получения информации о доходах лица, нуждающегося в квалифицированной юридической помощи, Координатор выносит решение о предоставлении или отказе в предоставлении такой помощи в соответствии с положениями статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи».
- В случаях предусмотренных пунктами 2-10 части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», Координатор принимает решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи без учета годового дохода.
- В случае отсутствия информации о лице, нуждающемся в квалифицированной юридической помощи в течение установленного законом срока (не более 13 дней), Координатор выносит решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи.

СОСТАВЛЕНИЕ И ВЕДЕНИЕ ГРАФИКА ДЕЖУРСТВ АДВОКАТОВ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ

- Для осуществления раннего доступа адвокатов к лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления или проступка и для оказания им неотложной юридической помощи, Координатором организуется круглосуточные дежурства адвокатов состоящих в реестре по ГГЮП.
- Координатор составляет и график круглосуточной работы адвокатов осуществляющих неотложную юридическую помощи при задержании подозреваемых в правоохранительных органах на текущий месяц.
- Графики дежурств адвокатов направляются Координатором во все структурных подразделений МВД, ГКНБ, Финансовой полиции, ГСИН и прокуратуры Кыргызской Республики.

СИСТЕМА ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ, ПОРЯДОК ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ, ВОВЛЕЧЕННЫХ В ГГЮП, ИХ РОЛЬ И ФУНКЦИИ

СИСТЕМА ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Организация предоставления и оказания гарантированной государством юридической помощи государственными органами, Адвокатурой Кыргызской Республики, органами местного самоуправления, другими организациями и лицами производится в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи».

КООРДИНАЦИЯ ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Возложена на Центр по координации гарантированной государством юридической помощи (далее ЦКГГЮП), созданный Постановлением Правительства Кыргызской Республики, определен его правовой статус, порядок осуществления им деятельности с учетом рекомендаций Совета адвокатов.

3

ЦЕЛЬ ЦКГГЮП

Создан для координации процесса по предоставлению гарантированной государством юридической помощи и по взаимодействию между государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики и институтами гражданского общества.

4

ЗАДАЧИ ЦКГГЮП

- 1) реализация государственной политики Кыргызской Республики в сфере предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 2) содействие развитию системы гарантированной государством юридической помощи;
- 3) обобщение практики по оказанию квалифицированной юридической помощи в ходе реализации Законом Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи»;
- 4) содействие в защите прав, свобод и законных интересов лиц, нуждающихся в гарантированной государством юридической помощи;
- 5) взаимодействие с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики, другими организациями и лицами по вопросам предоставления гарантированной государством юридической помощи;
- 6) содействие правовому просвещению населения, развитию правовой культуры и правосознания граждан совместно с государственными органами, органами местного самоуправления, Адвокатурой Кыргызской Республики и другими институтами гражданского общества.

5

КОординАТОР ЦКГЮП

Должностное лицо, обеспечивающее взаимодействие между заявителем и адвокатом с целью предоставления квалифицированной юридической помощи.

6

ФУНКЦИИ КООрДИНАТОРА

- 1) рассмотрение заявлений о гарантированной государством юридической помощи;
- 2) назначение адвокатов для оказания юридической помощи;
- 3) сбор информации для подтверждения уровня дохода заявителя;
- 4) вынесение мотивированного решения о предоставлении, отказе и прекращении юридической помощи;
- 5) составление и ведение графика дежурств адвокатов на местах;
- 6) мониторинг деятельности адвокатов по оказанию гарантированной государством юридической помощи в установленном порядке;
- 7) другие функции в соответствии с Законом КР «О ГЮП».

7

ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В СФЕРЕ ГРАЖДАНСКОГО, АДМИНИСТРАТИВНОГО И УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ИСТЦАМ, ОТВЕТЧИКАМ, ПОДОЗРЕВАЕМЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ, ПОДСУДИМЫМ, ОСУЖДЕННЫМ, ОПРАВДАНЫМ, ПОТЕРПЕВШИМ, НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ СВИДЕТЕЛЯМ

1. ЕСЛИ ГОДОВОЙ ДОХОД КОТОРЫХ НЕ ПРЕВЫШАЕТ 60-КРАТНОГО РАЗМЕРА МИНИМАЛЬНОЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ, ЕЖЕГОДНО УСТАНОВЛИВАЕМОГО ЗАКОНОМ О РЕСПУБЛИКАНСКОМ БЮДЖЕТЕ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ СЛУЧАЕВ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЧАСТЬЮ 2 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ.

2. БЕЗ УЧЕТА ГОДОВОГО ДОХОДА, УКАЗАННОГО В ЧАСТИ 1 НАСТОЯЩЕЙ СТАТЬИ, КВАЛИФИЦИРОВАННАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ:

- 1) ЛИЦАМ В СЛУЧАЯХ ЗАДЕРЖАНИЯ
- 2) ПОДОЗРЕВАЕМЫМ, ОБВИНЯЕМЫМ, ПОДСУДИМЫМ В СОВЕРШЕНИИ ОСОБО ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
- 3) ЛИЦАМ С I И II ГРУППОЙ ИНВАЛИДНОСТИ
- 4) ЛИЦАМ, СТРАДАЮЩИМ ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ
- 5) ВЕТЕРАНАМ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ПРИРАВНЕННЫМ К НИМ ЛИЦАМ
- 6) НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ - В ИХ ИНТЕРЕСАХ, ИХ РОДИТЕЛЯМ (ОПЕКУНАМ, ПОПЕЧИТЕЛЯМ) - В ИНТЕРЕСАХ ДЕТЕЙ
- 7) ОДИНОКИМ МАТЕРЯМ, ВОСПИТЫВАЮЩИМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РЕБЕНКА/ДЕТЕЙ
- 8) ЛИЦАМ, ВОСПИТЫВАЮЩИМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ РЕБЕНКА/ДЕТЕЙ БЕЗ МАТЕРИ, - ПО ВОПРОСАМ, СВЯЗАННЫМ С ОБЕСПЕЧЕНИЕМ И ЗАЩИТОЙ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ
- 9) ВОЕННОСЛУЖАЩИМ СРОЧНОЙ СЛУЖБЫ
- 10) ПРЕСТАРЕЛЫМ, ПРОЖИВАЮЩИМ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДОМАХ-ИНТЕРНАТАХ
- 11) В ИНЫХ СЛУЧАЯХ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

8

ЛИЦА, ИМЕЮЩИЕ ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

• Заявитель - лицо, обратившееся с ходатайством о предоставлении гарантированной государством юридической помощи в своих интересах или в интересах других лиц;

• Получатель - физическое лицо, которому предоставляется гарантированная государством юридическая помощь в порядке, установленном Законом о ГГЮП;

9

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЗАЯВИТЕЛЯ

1. Заявитель имеет право:

- 1) обратиться за предоставлением гарантированной государством юридической помощи в порядке, предусмотренном настоящим Законом
- 2) получить полную информацию о своих правах и обязанностях, а также о порядке и условиях предоставления гарантированной государством юридической помощи в письменной или устной форме
- 3) получить письменное решение об удовлетворении либо отказе в предоставлении гарантированной государством юридической помощи
- 4) на конфиденциальность при оказании гарантированной государством юридической помощи
- 5) обжаловать отказ в принятии заявления и в предоставлении гарантированной государством юридической помощи в уполномоченный орган или суд

2. Заявитель обязан:

- 1) своевременно предоставлять достоверную и необходимую информацию, являющуюся основанием для принятия решения о предоставлении гарантированной государством юридической помощи
- 2) своевременно предоставлять информацию о наличии адвоката по гражданскому, административному и/или уголовному делу, в связи с которым подается заявление

10

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПОЛУЧАТЕЛЯ

1. Получатель имеет право:

- 1) получить своевременную гарантированную государством юридическую помощь
- 2) обжаловать действия (бездействие) лиц, ответственных за предоставление и оказание гарантированной государством юридической помощи в установленном законом порядке
- 3) отказаться от получения гарантированной государством юридической помощи
- 4) на конфиденциальность при оказании гарантированной государством юридической помощи

2. Получатель обязан:

- 1) своевременно извещать об изменении обстоятельств, влияющих на условия предоставления гарантированной государством юридической помощи
- 2) своевременно предоставлять достоверную и необходимую информацию, на основе которой оказывается гарантированная государством юридическая помощь
- 3) возместить расходы в случае установления недостоверности предоставленных сведений о материальном и социальном положении в соответствии с настоящим Законом.

11

ПОРЯДОК ОКАЗАНИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

1. Адвокаты, как субъекты оказания гарантированной государством юридической помощи, оказывают иностранным лицам, лицам без гражданства и беженцам квалифицированную юридическую помощь в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Законом, Законом Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» и иными нормативными правовыми актами Кыргызской Республики.
2. Участие адвокатов в оказании гарантированной государством юридической помощи обеспечивается территориальными адвокатурами областей, городов Бишкек и Ош, взаимодействующими с ЦКГГЮП.
3. Оказание гарантированной государством юридической помощи адвокатами в сельских населенных пунктах обеспечивается соответствующими территориальными адвокатурами областей во взаимодействии с территориальными подразделениями ЦКГГЮП.

12

ПОРЯДОК ПОДТВЕРЖДЕНИЯ ПРАВА ЛИЦА НА ПОЛУЧЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

- Координатор, не позднее 3-х дней с момента назначения адвоката, направляет запросы в правоохранительные органы, суд, органы ЗАГС, социального фонда, налоговой инспекции, местные органы самоуправления, а также другие организации и учреждения, для определения права заявителя на получение квалифицированной юридической помощи.
- Информация по запросам предоставляется Координатору в течение 10 рабочих дней на безвозмездной основе.
- После получения информации о доходах лица, нуждающегося в квалифицированной юридической помощи, Координатор выносит решения о предоставлении или отказе в предоставлении такой помощи в соответствии с положениями статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи».
- В случаях предусмотренных пунктами 2-10 части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», Координатор принимает решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи без учета годового дохода.
- В случае отсутствия информации о лице, нуждающемся в квалифицированной юридической помощи в течение установленного законом срока (не более 13 дней), Координатор выносит решение о предоставлении квалифицированной юридической помощи.

13

СОСТАВЛЕНИЕ И ВЕДЕНИЕ ГРАФИКА ДЕЖУРСТВ АДВОКАТОВ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ

- Для осуществления раннего доступа адвокатов к лицам, задержанным по подозрению в совершении преступления или проступка и для оказания им неотложной юридической помощи, Координатором организуется круглосуточные дежурства адвокатов состоящих в реестре по ГГЮП.
- Координатор составляет и график круглосуточной работы адвокатов осуществляющих неотложную юридическую помощь при задержании подозреваемых в правоохранительных органах на текущий месяц.
- Графики дежурств адвокатов направляются Координатором во все структурных подразделений МВД, ГКНБ, Финансовой полиции, ГСИН и прокуратуры Кыргызской Республики.

14

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ОТКАЗА В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ. ПРЕКРАЩЕНИЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ (СТ.СТ. 24,26 ЗАКОНА КР «О ГГЮП»).

- Координатор принимает решение об отказе в предоставлении квалифицированной юридической помощи, если лицо, нуждающееся в такой помощи, не подпадает под перечень лиц имеющих право на квалифицированную юридическую помощь в соответствии со статьей 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи».
- Координатор выносит решение о прекращении квалифицированной юридической помощи в случаях, если будет установлено, что годовой доход получателя превышает 60-кратный размер минимальной заработной платы, и он не подпадает под категорию лиц перечисленных в части 2 статьи 8 Закона Кыргызской Республики «О гарантированной государством юридической помощи», а также при наличии у получателя защитника по данному уголовному делу по соглашению или при наличии письменного отказа получателя от квалифицированной юридической помощи по программе ГГЮП.

15

ЗАМЕНА АДВОКАТА (СТАТЬЯ 25 ЗАКОНА КР «О ГГЮП»)

- Решение о замене адвоката оказывающего квалифицированную юридическую помощь принимается Координатором при наличии следующих оснований:
 - письменного заявления получателя,
 - наличие конфликта интересов,
 - временного отстранения адвоката,
 - исключения адвоката из Реестра адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи.

16

КАЗУС № 1 «ДЕЛО ПО ВЫМОГАТЕЛЬСТВУ»

23 июля 2015 года в УВД Свердловского района города Бишкек А. А. обратился с заявлением о том, что 22 июля 2015 г. примерно в 21 час, около магазина «1000 мелочей» города Бишкек, трое неизвестных, представившись сотрудниками милиции, применив к нему насилие, усадили в автомашину, привезли в неизвестную ему квартиру, где удерживали его до 7 часов утра 23 июля 2015 года и вымогали деньги. По заявлению А. было возбуждено уголовное дело 3 августа 2015 года по признакам преступления предусмотренного частью 2 статьи 170 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. 12 августа 2015 года примерно в 15 часов сотрудниками милиции был задержан М. А. в квартире своего знакомого и доставлен в помещение УВД Свердловского района города Бишкек, где к нему были применены пытки. Его заставили писать объяснительные с признаем в совершении преступления.

В этот же день в 20 часов был задержан Г.Ш. , а в 22 часа П.А. , к ним также применялись пытки, их заставляли писать объяснительные. Которые они по несколько раз переписывали.

Протокол задержания М.А. был составлен в 3 часа 00 минут 13 августа 2015 года. Протокол задержания П.А. был составлен в 3 часа 10 минут 13 августа 2015 года. Протокол задержания Г.Ш. был составлен в 3 часа 20 минут 13 августа 2015 года.

14 августа 2015 года всем троим было предъявлено обвинение в преступления предусмотренных частью 2 статьи 123 (похищение человека), частью 2 статьи 125 (незаконное лишение свободы), частью 2 статьи 170(вымогательство) и частью 2 статьи 167 (грабеж) Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

В этот же день постановлениями судьи Свердловского района города Бишкек в отношении всех троих была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В деле имеется ордер-поручение №52 частнопрактикующего адвоката М.К. в защиту интересов всех троих обвиняемых от 13 августа 2015 года. В протоколах следственных действий имеются его подписи. Однако М.А., П.А. и Г.Ш. утверждают, что адвоката они увидели только непосредственно перед решением вопроса об избрании меры пресечения в суде, при производстве следственных действий его не было.

В судебных заседаниях адвокат во всех тех случаях говорит одну и ту же фразу: «Ходатайство следователя оставляю на усмотрение суда».

29 сентября 2015 года в защиту интересов М.А., П.А. и Г.Ш. вступает адвокат Б.М. по ордеру-поручению «Юридической консультации» (неизвестно какой) за номером 263. В этот день были проведены очные ставки между потерпевшим и всеми тремя обвиняемыми, следователь объявил обвиняемым об окончании следствия и ознакомил их с материалами уголовного дела. В протоколах следственных действий имеются подписи адвоката заявлений и ходатайств от адвоката после ознакомления с делом не поступило.

В дальнейшем, в суде первой инстанции, этот же адвокат Б.М. вступил в дело по доверенности в защиту интересов потерпевшего.

В суд первой инстанции (Свердловский районный суд города Бишкек) уголовное дело поступило 2 октября 2015 года. По делу было назначено несколько заседаний, которые не состоялись по причине неявки потерпевшего. Ни в одном заседании не участвовали защитники подсудимых.

12 декабря 2015 года по просьбе судьи в дело вступила адвокат И.Р., которая предоставила ордер-поручение № 47 Чуй – Бишкекского управления юстиции.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имели ли право адвокаты М.К., Б.М. и И.Р. принимать на себя защиту обвиняемых М.А., П.А. и Г.Ш.?
2. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при задержании М.А., П.А. и Г.Ш.?
3. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при производстве следствия в отношении М.А., П.А. и Г.Ш.?
4. Как должен был действовать судья при обеспечении права на защиту в судебном разбирательстве?

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ПО ГЕРОИНУ»

Ч. Р. был задержан сотрудниками ГСКН 19 декабря 2014 года в 23 часа. При задержании у него было обнаружено и изъято наркотическое средство «героин» весом 1700 грамм.

20 декабря 2014 года по данному факту было возбуждено уголовное дело.

Ч.Р. отрицает факт нахождения у него наркотического средства и пояснил, что сотрудники ГСКН сфабриковали в отношении него это уголовное дело с целью вымогательства 10000 долларов США. Его пытали, заставляя признаться в совершении преступления. Били по голове и по другим частям тела. Один из оперативных работников ГСКН ударил его кулаком в нос. В результате ему были причинены легкие телесные повреждения с расстройством здоровья, синяки, перлом носа. Имеется заключение судебно-медицинской экспертизы.

Протокол задержания был составлен следователем в 2 часа ночи 20 декабря 2014 года. Защитник был допущен к задержанному в 11 часов утра следующего после фактического задержания дня. Следователь предоставил ему адвоката С.Н., бывшего сотрудника ГСКН при Правительстве Кыргызской Республики.

Адвокат С. Н. не состоит в государственном реестре адвокатов осуществляющих гарантированную государством юридическую помощь. Для участия в деле им был представлен ордер-поручение № 10 ЮК Ысык-Атинского района.

В протоколах следственных действий имеются подписи адвоката С. Н., однако Ч.Р. утверждает, что его допрос в качестве подозреваемого, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого проводились без участия адвоката. Адвокат прибыл уже после того как следователь закончил допрос и Ч. подписал его.

В судебном заседании адвокат попросил избрать меру пресечения не связанную с лишением свободы. Это вся его речь.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имели ли право адвокаты С.Н. принимать на себя защиту интересов Ч.Р.?
2. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при задержании Ч.Р. и производстве следствия?

КАЗУС № 3 «ДЕЛО ПО Е.А.»

Приговором Октябрьского районным судом города Бишкек Е.А. был признан виновным осужден по части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и осужден к 14 годам лишения свободы.

Е.А. подал апелляционную жалоб в судебную коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушений Бишкекского городского суда. Апелляционная жалоба подготовлена и подана самим осужденным, без помощи адвоката.

В судебном заседании в Бишкекском городском суде адвоката не было. Судья докладчик по делу попросила адвоката И. А., состоящего в Государственном реестре по ГГЮП поучаствовать в деле в качестве защитника Е.А.

И.А. согласился и выписал ордер-поручение № 27 Чуй - Бишкекского управления юстиции в защиту интересов Е.А.

Судебное заседание проводилось в течении 15 минут. Судебная коллегия выслушала доводы осужденного Е.А., который поддержал свою жалобу, адвоката И.А., который сказал, что поддерживает апелляционную жалобу, заключение прокурора, который просил суд отказать в удовлетворении жалобы. После чего судебная коллегия удалилась в совещательную комнату.

Через пять минут судебная коллегия вышла из совещательной комнаты и огласила приговор: приговор суда первой инстанции оставить в силе.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имел ли право адвокат И.А. принимать на себя защиту интересов Е.А.?
2. Как должен был действовать судья для обеспечения прав на защиту Е.А.?

КАЗУС № 4 «ДЕЛО ПО ГСИН»

Постановлением Аламудунского районного Чуйской области от 30 мая 2014 года было удовлетворено представление администрации Учреждения № 2 ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики о переводе в колонию-поселение осужденной Р. для дальнейшего отбывания оставшегося срока наказания 3 года 11 месяцев 23 дня.

3 июня 2014 года прокурор по надзору за законностью в исправительных учреждениях внес надзорное представление в судебную коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушения Верховного суда Кыргызской Республики, в котором просил отменить постановление Аламудунского районного суда Чуйской области от 30 мая 2014 года.

О поступлении надзорного представления прокурора по надзору за законностью в исправительных учреждениях, в Аламудунский районный суд Чуйской области не была уведомлена осужденная Р. ни почтой, ни по телефону, ни с использованием других средств связи.

Не был уведомлен о поступившем представлении и защитник осужденной, который участвовал в рассмотрении материала в суде первой инстанции.

Таким образом, ни сама Р. и ни ее защита не были уведомлены о поступившем представлении прокурора, копия представления им вручена не была и они были лишены возможности внести свои возражения на представление и представить суду дополнительные материалы.

Осужденная Р. и ее защитник не были уведомлены и времени рассмотрения дела Верховным судом.

О поступившем представлении прокурора и о времени его рассмотрения в Верховном суде не была уведомлена и администрация Учреждения № 2 ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, по представлению которой было принято решение об изменении вида исправительного учреждения осужденной

8 июля 2014 года состоялось судебное заседание по рассмотрению судебного материала по представлению прокурора в отношении Р.

Из протокола судебного заседания:

Председательствующий судебного состава в назначенное для рассмотрения дела время открыл судебное заседание и объявил, какое дело подлежит разбирательству.

Секретарь судебного заседания огласил список извещенных участников процесса и доложил, что в зал судебного заседания ни кто не явился, хотя извещены надлежащим образом.

Председательствующий судья спрашивает мнение прокурора о назначении государственного адвоката в отношении Р.

Прокурор.: Не возражаю.

Судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики, совещаясь на месте, определила: назначить государственного адвоката Б.Г. В защиту интересов осужденной Р.

Адвокат Б.Г. вступила в дело, предоставив ордер-поручение № 0000019 Чуй - Бишкекского управления юстиции в защиту интересов Р. Ходатайств об ознакомлении с материалами дела не заявляла, с представлением не знакомилась, выступила в прениях сторон попросила оставить в силе постановление Аламудунского районного суда Чуйской области от 30 мая 2014 года.

Судебная коллегия в этот же день вынесла решение.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имела ли право адвокаты Б.Г. принимать на себя защиту осужденной Р.
2. Как должен был действовать суд при обеспечении права на защиту Р.

PM 3-3.

**КАЗУС №5
«ДЕЛО ПО ЕРАЛИЕВОЙ»**

Первомайским районным судом г. Бишкек рассматривается уголовное дело № 3/09-5017 в отношении Ерналиевой Айзады Шаимбетовны, которой органом следствия УВД Первомайского р-на г. Бишкек предъявлены обвинения по статьям 166 ч 2 п 3, 166 ч 4 п 2, 166 ч 4 п 2, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

Потерпевшие: Мария Султанбекова; Марат Султанбеков; Назар Боксоев; Вероника Петрова; Антонина Фролова.

Подсудимая: Ерналиева Айзада Шаимбетовна

Адрес проживания: Кыргызстан, Бишкек, ул. Левитана, д. 15, кв. 16

Дата рождения: 9 августа 1980

Место рождения: пгт. Токтогул, Кыргызстан

Профессия и место работы: массажистка, временно безработная.

При проверки явки участников в суд, секретарь судебного заседания объявила, что у подсудимой нет адвоката, так как ранее принимавший участие в следствии адвокат Башукян Андро Искандерович в суд не явился, при этом секретарь сославшись на ордер в материалах дела озвучила, что адвокат был предоставлен подсудимой согласно Закона КР о ГГЮП.

Судья обратился к подсудимой с вопросом о выяснении причины отсутствия адвоката, на что подсудимая ответила, что в связи с тяжелым материальным положением, ранее на следствии, адвокат ей был предоставлен согласно закона о ГГЮП. В настоящее время адвокат подсудимой оказывающий защиту в соответствии с Законом о ГГЮП КР в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы КР отказался от гражданства КР, сдал лицензию МЮ на осуществление адвокатской деятельности, и на основании этого был исключен из реестра ГГЮП.

В связи с выяснившимися обстоятельствами председательствующий обратился к подсудимой с вопросом об обеспечении ей адвоката в рамках закона о ГГЮП КР, на что подсудимая ответила положительно, так как ее материальное положение было ранее проверено и ранее ей был предоставлен адвокат по ГГЮП, суд счел возможным непременно назначить адвоката подсудимой

Судебное заседание продолжено после явки адвоката подсудимой.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. На основании каких норм законодательства КР действовал судья?
2. Почему судья не отложил рассмотрение уголовного дела?
3. Разъясните процедуру назначения адвоката судом.



МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ТРЕНЕРОВ

ТРЕНИНГ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ГАРАНТИРОВАННОЙ ГОСУДАРСТВОМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

ЦЕЛЬ ТРЕНИНГА

Дать знания
о правовом регулировании системы гарантированной
государством юридической помощи

ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ

1. Законодательство о гарантированной государством юридической помощи, цель и принципы такого законодательства (Конституция и соответствующие законы, подзаконные акты в системе ГЮП);
2. Порядок предоставления гарантированной государством квалифицированной юридической помощи по уголовным делам в суде.

КАЗУС № 1 «ДЕЛО ПО ВЫМОГАТЕЛЬСТВУ»

23 июля 2015 года в УВД Свердловского района города Бишкек А. А. обратился с заявлением о том, что 22 июля 2015 г. примерно в 21 час, около магазина «1000 мелочей» города Бишкек, трое неизвестных, представившись сотрудниками милиции, применив к нему насилие, усадили в автомашину, привезли в неизвестную ему квартиру, где удерживали его до 7 часов утра 23 июля 2015 года и вымогали деньги. По заявлению А. было возбуждено уголовное дело 3 августа 2015 года по признакам преступления предусмотренного частью 2 статьи 170 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

12 августа 2015 года примерно в 15 часов сотрудниками милиции был задержан М. А. в квартире своего знакомого и доставлен в помещение УВД Свердловского района города Бишкек, где к нему были применены пытки. Его заставили писать объяснительные с признаем в совершении преступления.

В этот же день в 20 часов был задержан Г.Ш. , а в 22 часа П.А. , к ним также применялись пытки, их заставляли писать объяснительные. Которые они по несколько раз переписывали.

Протокол задержания М.А. был составлен в 3 часа 00 минут 13 августа 2015 года.

Протокол задержания П.А. был составлен в 3 часа 10 минут 13 августа 2015 года.

Протокол задержания Г.Ш. был составлен в 3 часа 20 минут 13 августа 2015 года.

14 августа 2015 года всем троим было предъявлено обвинение в преступления предусмотренных частью 2 статьи 123 (похищение человека), частью 2 статьи 125 (незаконное лишение свободы), частью 2 статьи 170(вымогательство) и частью 2 статьи 167 (грабеж) Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

В этот же день постановлениями судьи Свердловского района города Бишкек в отношении всех троих была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В деле имеется ордер-поручение №52 частнопрактикующего адвоката М.К. в защиту интересов всех троих обвиняемых от 13 августа 2015 года. В протоколах следственных действий имеются его подписи. Однако М.А., П.А. и Г.Ш. утверждают, что адвоката они увидели только непосредственно перед решением вопроса об избрании меры пресечения в суде, при производстве следственных действий его не было.

В судебных заседаниях адвокат во всех тех случаях говорит одну и ту же фразу: «Ходатайство следователя оставляю на усмотрение суда».

29 сентября 2015 года в защиту интересов М.А., П.А. и Г.Ш. вступает адвокат Б.М. по ордеру-поручению «Юридической консультации» (неизвестно какой) за номером 263. В этот день были проведены очные ставки между потерпевшим и всеми тремя обвиняемыми, следователь объявил обвиняемым об окончании следствия и ознакомил их с материалами уголовного дела. В протоколах следственных действий имеются подписи адвоката заявлений и ходатайств от адвоката после ознакомления с делом не поступило.

В дальнейшем, в суде первой инстанции, этот же адвокат Б.М. вступил в дело по доверенности в защиту интересов потерпевшего.

В суд первой инстанции (Свердловский районный суд города Бишкек) уголовное дело поступило 2 октября 2015 года. По делу было назначено несколько заседаний, которые не состоялись по причине неявки потерпевшего. Ни в одном заседании не участвовали защитники подсудимых.

12 декабря 2015 года по просьбе судьи в дело вступила адвокат И.Р., которая предоставила ордер-поручение № 47 Чуй – Бишкекского управления юстиции.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имели ли право адвокаты М.К., Б.М. и И.Р. принимать на себя защиту обвиняемых М.А., П.А. и Г.Ш.?
2. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при задержании М.А., П.А. и Г.Ш.
3. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при производстве следствия в отношении М.А., П.А. и Г.Ш.?
4. Как должен был действовать судья при обеспечении права на защиту в судебном разбирательстве?

РЕШЕНИЕ:

1. Адвокат не имел права принимать на себя защиту интересов задержанных, поскольку он не является адвокатом по ГГЮП и он не заключал соглашения с задержанными или их родственниками о предоставлении юридической помощи.
2. При задержании подозреваемых следователь приглашает дежурного адвоката по графику составленному Координатором или же обращается к Координатору с просьбой направить адвоката для защиты интересов задержанного.
3. При обеспечении права на защиту на стадии следствия следователь выясняет нуждается ли подсудимый в квалифицированной юридической помощи за счет государства, получает заявление от него и направляет его координатору.
4. При обеспечении права на защиту на стадии судебного разбирательства, судья выясняет у подсудимого, нуждается ли он в квалифицированной юридической помощи за счет государства, получает от него заявление и направляет его координатору.

КАЗУС № 2 «ДЕЛО ПО ГЕРОИНУ»

Ч. Р. был задержан сотрудниками ГСКН 19 декабря 2014 года в 23 часа. При задержании у него было обнаружено и изъято наркотическое средство «героин» весом 1700 грамм.

20 декабря 2014 года по данному факту было возбуждено уголовное дело.

Ч.Р. отрицает факт нахождения у него наркотического средства и пояснил, что сотрудники ГСКН сфабриковали в отношении него это уголовное дело с целью вымогательства 10000 долларов США. Его пытали, заставляя признаться в совершении преступления. Били по голове и по другим частям тела. Один из оперативных работников ГСКН ударил его кулаком в нос. В результате ему были причинены легкие телесные повреждения с расстройством здоровья, синяки, перлом носа. Имеется заключение судебно-медицинской экспертизы.

Протокол задержания был составлен следователем в 2 часа ночи 20 декабря 2014 года. Защитник был допущен к задержанному в 11 часов утра следующего после фактического задержания дня. Следователь предоставил ему адвоката С.Н., бывшего сотрудника ГСКН при Правительстве Кыргызской Республики.

Адвокат С. Н. не состоит в государственном реестре адвокатов осуществляющих гарантированную государством юридическую помощь. Для участия в деле им был представлен ордер-поручение № 10 ЮК Ысыккатынского района.

В протоколах следственных действий имеются подписи адвоката С. Н., однако Ч.Р. утверждает, что его допрос в качестве подозреваемого, предъявление обвинения и допрос в качестве обвиняемого проводились без участия адвоката. Адвокат прибыл уже после того как следователь закончил допрос и Ч. подписал его.

В судебном заседании адвокат попросил избрать меру пресечения не связанную с лишением свободы. Это вся его речь.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имели ли право адвокаты С.Н. принимать на себя защиту интересов Ч.Р.?
2. Как должен был действовать следователь при обеспечении права на защиту при задержании Ч.Р. и производстве следствия?

РЕШЕНИЕ:

1. Адвокат С.Н. не имел прав принимать на себя защиту интересов Ч.Р. поскольку он не является адвокатом по ГГЮП и он не заключал соглашения с задержанными или их родственниками о предоставлении юридической помощи.
2. Следователь приглашает дежурного адвоката по графику составленному Координатором или же обращается к Координатору с просьбой направить адвоката для защиты интересов задержанного.

КАЗУС № 3 «ДЕЛО ПО Е.А.»

Приговором Октябрьского районным судом города Бишкек Е.А. был признан виновным осужден по части 1 статьи 97 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и осужден к 14 годам лишения свободы.

Е.А. подал апелляционную жалоб в судебную коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушений Бишкекского городского суда. Апелляционная жалоба подготовлена и подана самим осужденным, без помощи адвоката. В судебном заседании в Бишкекском городском суде адвоката не было. Судья докладчик по делу попросила адвоката И. А., состоящего в Государственном реестре по ГГЮП поучаствовать в деле в качестве защитника Е.А.

И.А. согласился и выписал ордер-поручение № 27 Чуй - Бишкекского управления юстиции в защиту интересов Е.А.

Судебное заседание проводилось в течении 15 минут. Судебная коллегия выслушала доводы осужденного Е.А., который поддержал свою жалобу, адвоката И.А., который сказал, что поддерживает апелляционную жалобу, заключение прокурора, который просил суд отказать в удовлетворении жалобы. После чего судебная коллегия удалилась в совещательную комнату.

Через пять минут судебная коллегия вышла из совещательной комнаты и огласила приговор: приговор суда первой инстанции оставить в силе.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имел ли право адвокат И.А. принимать на себя защиту интересов Е.А.?
2. Как должен был действовать судья для обеспечения прав на защиту Е.А.?

РЕШЕНИЕ:

1. Адвокат И.А. не мог принимать на себя защиту интересов Е.А., поскольку ему не была поручена такая защита координатором.
2. Судья для обеспечения права на защиту Е.А. должен был выяснить у подсудимого нуждается он в квалифицированной юридической помощи за счет государства. В случае если он нуждается, то получить от него заявление и направить это заявление координатору.

КАЗУС №4 «ДЕЛО ПО ГСИН»

Постановлением Аламудунского районного Чуйской области от 30 мая 2014 года было удовлетворено представление администрации Учреждения № 2 ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики о переводе в колонию-поселение осужденной Р. для дальнейшего отбывания оставшегося срока наказания 3 года 11 месяцев 23 дня.

3 июня 2014 года прокурор по надзору за законностью в исправительных учреждениях внес надзорное представление в судебную коллегия по уголовным делам и делам об административных правонарушения Верховного суда Кыргызской Республики, в котором просил отменить постановление Аламудунского районного суда Чуйской области от 30 мая 2014 года.

О поступлении надзорного представления прокурора по надзору за законностью в исправительных учреждениях, в Аламудунский районный суд Чуйской области не была уведомлена осужденная Р. ни почтой, ни по телефону, ни с использованием других средств связи.

Не был уведомлен о поступившем представлении и защитник осужденной, который участвовал в рассмотрении материала в суде первой инстанции.

Таким образом, ни сама Р. и ни ее защита не были уведомлены о поступившем представлении прокурора, копия представления им вручена не была и они были лишены возможности внести свои возражения на представление и представить суду дополнительные материалы.

Осужденная Р. и ее защитник не были уведомлены и времени рассмотрения дела Верховным судом.

О поступившем представлении прокурора и о времени его рассмотрения в Верховном суде не была уведомлена и администрация Учреждения № 2 ГСИН при Правительстве Кыргызской Республики, по представлению которой было принято решение об изменении вида исправительного учреждения осужденной

8 июля 2014 года состоялось судебное заседание по рассмотрению судебного материала по представлению прокурора в отношении Р.

Из протокола судебного заседания:

Председательствующий судебного состава в назначенное для рассмотрения дела время открыл судебное заседание и объявил, какое дело подлежит разбирательству.

Секретарь судебного заседания огласил список извещенных участников процесса и доложил, что в зал судебного заседания ни кто не явился, хотя извещены надлежащим образом.

Председательствующий судья спрашивает мнение прокурора о назначении государственного адвоката в отношении Р.

Прокурор.: Не возражаю.

Судебная коллегия Верховного суда Кыргызской Республики, совещаясь на месте,

определила: назначить государственного адвоката Б.Г. В защиту интересов осужденной Р.

Адвокат Б.Г. вступила в дело, предоставив ордер-поручение № 0000019 Чуй - Бишкекского управления юстиции в защиту интересов Р. Ходатайств об ознакомлении с материалами дела не заявляла, с представлением не знакомилась, выступила в прениях сторон попросила оставить в силе постановление Аламудунского районного суда Чуйской области от 30 мая 2014 года.

Судебная коллегия в этот же день вынесла решение.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. Имела ли право адвокаты Б.Г. принимать на себя защиту осужденной Р.
2. Как должен был действовать суд при обеспечении права на защиту Р.

РЕШЕНИЕ:

1. Адвокат Б.Г. не могла принимать на себя защиту интересов Р., поскольку ей не была поручена такая защита координатором.
2. Суд для обеспечения права на защиту Р. должен был должным образом уведомить осуждённую о времени и месте судебного рассмотрения материала, выяснить у нее нуждается ли она в квалифицированной юридической помощи за счет государства. В случае если она нуждается, то получить от нее заявление и направить это заявление координатору.

**КАЗУС № 5.
«ДЕЛО ЕРНАЛИЕВОЙ»**

Первомайским районным судом г. Бишкек рассматривается уголовное дело № 3/09-5017 в отношении Ерналиевой Айзады Шаимбетовны, которой органом следствия УВД Первомайского р-на г. Бишкек предъявлены обвинения по статьям 166 ч 2 п 3, 166 ч 4 п 2, 166 ч 4 п 2, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п 3, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6, 166 ч 2 п.п. 2, 3, 350 ч.ч. 2, 4, 6 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

Потерпевшие: Мария Султанбекова; Марат Султанбеков; Назар Боксоев; Вероника Петрова; Антонина Фролова.

Обвиняемая: Ерналиева Айзада Шаимбетовна

Адрес проживания: Кыргызстан, Бишкек, ул. Левитана, д. 15, кв. 16

Дата рождения: 9 августа 1980

Место рождения: пгт. Токтогул, Кыргызстан

Профессия и место работы: массажистка, временно безработная.

При проверки явки участников в суд, секретарь судебного заседания объявила, что у подсудимой нет адвоката, так как ранее принимавший участие в следствии адвокат Башукян Андро Искандерович в суд не явился, при этом секретарь сославшись на ордер в материалах дела озвучила, что адвокат был предоставлен подсудимой согласно Закона КР о ГГЮП.

На основании ч. 4 ст. 45 УПК КР в тех случаях, когда участие избранного или назначенного защитника невозможно, суд вправе предложить подсудимому пригласить или назначить другого защитника, в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В связи с тем, что суд обязан обеспечить подсудимой защиту согласно ч. 1 ст. 20 УПК КР и ч. 2 ст. 45 УПК КР, судья обратился к подсудимой с вопросом о выяснении причины отсутствия адвоката, на что подсудимая ответила, что в связи с тяжелым материальным положением, ранее в следствии адвокат ей был предоставлен согласно закона о ГГЮП. В настоящее время адвокат подсудимой оказывающий защиту в соответствии с Законом о ГГЮП КР в связи с выездом на постоянное место жительства за пределы КР отказался от гражданства КР, сдал лицензию МЮ на осуществление адвокатской деятельности и в связи с этим был исключен из реестра ГГЮП.

В связи с выяснившимися обстоятельствами председательствующий судья руководствуясь ст.ст. 40, 103 Конституции КР, ч.3 ст. 45, УПК КР (ст. 51, ч. 3, 4. 5 ст 51 УПК КР новый) и на основании ст. 6.ч.3 п.4 Закона КР о ГГЮП в суде обратился к подсудимой с вопросом об обеспечении ей адвоката в рамках закона о ГГЮП КР, на что подсудимая ответила положительно, так как ее материальное положение было ранее проверено и ранее ей был предоставлен адвокат по ГГЮП, суд счел возможным непременно обратиться к координатору ЦГГЮП с требованием о предоставлении адвоката подсудимой, одновременно суд в своем требовании просил дать сведения об уточнении причин отсутствия адвоката ранее предоставленного подсудимой на основании Закона КР о ГГЮП.

В связи с этим судья выдал требование через канцелярию суда на адрес координатора по ГГЮП по Первомайском району города Бишкек. Судебное заседание было отложено до обеспечения адвокатом подсудимой.

Вопросы для обсуждения и решения:

1. На основании каких норм законодательства КР действовал судья?
2. Почему судья не отложил рассмотрение уголовного дела?
3. Разъясните процедуру назначения адвоката судом.

РЕШЕНИЕ:

1. Судья действовал на основании:

- а) ст. 40,103 Конституции КР;
 - б) ст. 9 (судебная защита), ст. 16 (равенство граждан перед законом и судом), ст. 18 (осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон), ст. 20 (обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому права на защиту), ст. 45 (приглашение, назначение, замена защитника, оплата его труда) УПК КР;
2. Дело отложено судьей до прибытия назначенного для предоставления ГГЮП адвоката, для обеспечения подсудимой права на защиту согласно Закону КР о ГГЮП.
 3. Путем письменного обращения к Координатору (в ЦГГЮП) через канцелярию суда (Сообщение Координатору может быть передано по телефону). Адвокат для предоставления ГГЮП назначается Координатором, который в течение 2 часов должен прибыть в суд.

