

**Исследование стоимости  
правовых, медицинских  
и социальных последствий  
пыток в Кыргызской  
Республике**



**2018**



**Центрально-Азиатский альянс  
против зависимости**



**Фонд «Сорос-Кыргызстан»**



**Национальный центр Кыргызской Республики  
по предупреждению пыток и других жестоких,  
бесчеловечных или унижающих достоинство  
видов обращения и наказания**



**КОАЛИЦИЯ  
ПРОТИВ ПЫТОК  
В КЫРГЫЗСТАНЕ**

Материалы, содержащиеся в настоящей публикации могут воспроизводиться и перепечатываться при условии ссылки на источник. Все права принадлежат Фонду «Сорос-Кыргызстан»

2018

# Исследование стоимости правовых, медицинских и социальных последствий пыток в Кыргызской Республике



## Вступление

Настоящее исследование проведено в рамках Проекта «Стоимость правовых, медицинских и социальных последствий пыток в Кыргызской Республике» поддержанного Фондом «Сорос-Кыргызстан» и реализованного Общественным объединением «Центрально-Азиатский альянс против зависимости» совместно с Национальным центром Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

### Руководитель Проекта:

- *Парпиева Аида*, Директор Общественного объединения «Центрально-Азиатский альянс против зависимости»

### Эксперты Проекта:

- *Иманкулов Арсен*, Исследователь, Аспирант института экономики Синьцзянского Педагогического Университета КНР.
- *Колбина Надежда*, Социальный Работник реабилитационного центра «Альтер Эго», оказывающего помощь пострадавшим от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
- *Сыдыков Айдар*, Директор Общественного фонда «Центр защиты общественных интересов».

### Внешние эксперты Проекта:

- *Саякова Динара*, Заместитель директора Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.
- *Асанов Тынчтыкбек*, Руководитель Реабилитационного центра для лиц, пострадавших от пыток «Альтер Эго»

Экспертная группа выражает благодарность партнерам, внесшим ценный вклад в настоящее исследование:

- Национальный центр Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- Коалиция против пыток Кыргызской Республики;
- Реабилитационный центр «Альтер Эго»;
- Общественный фонд «Голос свободы»;
- Джалал-Абадская областная правозащитная организация «Справедливость»;
- Общественный фонд «Кылым шамы».

Авторы выражают надежду, что результаты исследования, демонстрирующие уровень экономического бремени пыток для общества в целом, будут содействовать продвижению политики нулевой толерантности к пыткам в стране.

Мнения, представленные в данном исследовании, являются авторскими и не являются отражением официальной позиции Фонда «Сорос-Кыргызстан».

# Содержание

<b>Вступление .....</b>	<b>4</b>
<b>Список использованных аббревиатур и сокращений .....</b>	<b>7</b>
<b>Введение и предпосылки проекта .....</b>	<b>8</b>
<b>Раздел I</b>	
<b>Методология исследования .....</b>	<b>9</b>
<b>1. Обзор литературы и международный опыт .....</b>	<b>10</b>
<b>2. Методологические рамки и цели проекта .....</b>	<b>17</b>
<b>2.1. Определение пыток .....</b>	<b>17</b>
<b>2.2. Исследуемые вопросы и инструментарий .....</b>	<b>17</b>
<b>2.3. Прочие методологические ограничения         и особенности исследования .....</b>	<b>21</b>
<b>Раздел II.</b>	
<b>Оценка стоимости последствий пыток для населения и государства .....</b>	<b>23</b>
<b>1. Медико-реабилитационные услуги .....</b>	<b>24</b>
<b>1.1. Методология и формирование выборки .....</b>	<b>24</b>
<b>1.2. Социальные характеристики респондентов .....</b>	<b>25</b>
<b>1.3. Перпетраторы, мотивы и виды пыток .....</b>	<b>25</b>
<b>1.4. Медицинские последствия пыток .....</b>	<b>29</b>
<b>1.5. Затраты на медицинские услуги .....</b>	<b>30</b>
<b>1.5.1. Методика расчета расходов жертвы .....</b>	<b>30</b>
<b>1.5.2. Методика расчетов расходов государства .....</b>	<b>31</b>
<b>1.5.3. Оценка стоимости медицинских услуг             для жертвы пыток и государства .....</b>	<b>33</b>
<b>2. Правовые услуги .....</b>	<b>36</b>
<b>2.1. Методология и формирование выборки .....</b>	<b>36</b>
<b>2.2. Затраты на правовые услуги .....</b>	<b>37</b>
<b>2.2.1. Методика расчета стоимости правовых услуг для жертвы .....</b>	<b>37</b>
<b>2.2.2. Методика расчета стоимости правовых услуг для государства .....</b>	<b>38</b>
<b>2.2.3. Стоимость правовых услуг для жертвы и государства .....</b>	<b>40</b>
<b>3. Утраченный доход .....</b>	<b>43</b>
<b>3.1. Методология формирования выборки .....</b>	<b>43</b>
<b>3.2. Три степени тяжести социально-биологических         последствий пыток .....</b>	<b>44</b>
<b>3.3. Социальные характеристики респондентов .....</b>	<b>46</b>
<b>3.4. Обращение в правоохранительные органы         и неправительственные организации .....</b>	<b>46</b>
<b>3.5. Трудовой статус и социально-экономические         последствия пыток .....</b>	<b>49</b>
<b>3.6. Оценка утерянного дохода .....</b>	<b>51</b>
<b>3.6.1. Методика расчета утерянного дохода для жертвы .....</b>	<b>51</b>
<b>3.6.2. Методика расчета утерянного дохода для государства .....</b>	<b>52</b>
<b>3.6.3. Стоимость утерянного дохода для жертвы пыток и государства .....</b>	<b>53</b>
<b>4. Моральный вред .....</b>	<b>55</b>
<b>4.1. Методологические рамки оценки морального вреда .....</b>	<b>55</b>
<b>4.2. Стоимость морального вреда для жертв пыток .....</b>	<b>56</b>
<b>5. Тюремное заключение осужденных за пытки .....</b>	<b>56</b>

**Раздел III**

<b>Модельный кейс: усредненная стоимость экономических потерь для жертвы и государства .....</b>	<b>58</b>
<b>1. Расходы жертвы .....</b>	<b>59</b>
<b>2. Расходы государства .....</b>	<b>60</b>
<b>3. Сопоставление с результатами исследования стоимости пыток в Уганде (2013) .....</b>	<b>62</b>
<b>4. Оценка страновых потерь Кыргызстана: попытка теоретической экстраполяции результатов исследования на масштабы государства .....</b>	<b>64</b>
<b>5. Общие выводы и методологические рекомендации .....</b>	<b>66</b>
<b>Рекомендации .....</b>	<b>71</b>
<b>Список использованной литературы .....</b>	<b>74</b>



## **Список использованных аббревиатур и сокращений**

ВВП — валовый внутренний продукт

ВС — верховный суд

ГКНБ — государственный комитет национальной безопасности

ГСВ — группа семейных врачей

ГСИН — государственная служба исполнения наказаний

ГСКН — государственная служба по контролю за наркотиками

ГСЭС — государственная судебно-экспертная служба

ЖК — жогорку кенеш

КС НЦПП — координационный совет Национального центра по предупреждению пыток

КСППЭ — комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза

МВД — министерство внутренних дел

МЗ — министерство здравоохранения

МИД — министерство иностранных дел

НЦПП — национальный центр по предупреждению пыток

ОВД — органы внутренних дел

ОО — общественное объединение

ООН — организация объединенных наций

ОФ — общественный фонд

РП — реабилитационная программа

СМЭ — судебная медицинская экспертиза

СПЭ — судебная психиатрическая экспертиза

ФОМС — фонд обязательного медицинского страхования

ЦСМ — центр семейной медицины

## Введение и предпосылки проекта

Несмотря на многочисленные меры и продолжительную борьбу международного сообщества с пытками и жестоким обращением, они все еще остаются острой и распространенной проблемой во многих странах мира. Так, по данным международных организаций, пытки и жестокое обращение поныне распространены в не менее чем 132 странах<sup>1</sup>, и имеют тенденцию к увеличению<sup>2</sup>. Однако, уровень распространенности пыток в различных регионах не является одинаковым, их степень и характер отличаются существенно в различных странах<sup>3</sup>.

По данным разнообразных исследований, пытки и жестокое обращение являются наиболее распространенной формой нарушения прав человека зарегистрированных Комиссией по правам человека, и их доля постоянно возрастает<sup>4</sup>. Ежегодно по делам о пытках выплачиваются миллионные компенсации, что, безусловно, стимулирует дискуссии относительно точного понятия пыток, измерения степени их тяжести для жертвы, а также оценки последствий пыток для жертв и общества в целом<sup>5</sup>.

Актуальность проведения исследования обусловлена тем, что Кыргызская Республика отнесена к странам, где практикуются пытки, и за последние шесть лет около 1 900 человек обратились в прокуратуру по поводу пыток<sup>6</sup>.

Вместе с тем, вопросы масштаба затрат жертвы и государства на правовые, медико-реабилитационные услуги, предоставляемые жертвам пыток, равно как и оценка таких неочевидных последствий пыток как утерянный доход и моральный вред, остаются слабоизученными. Данный проект направлен на изучение и адаптацию международного опыта по оценке экономического бремени пыток, а также созданию платформы для дальнейших исследований по тематике и общественных дискуссий относительно всеобъемлющей стоимости пыток для общества, определения размера компенсаций для жертв пыток и других связанных вопросов.

---

<sup>1</sup> Amnesty International Report, 2004

<sup>2</sup> Human Rights Watch: World Report 2012

<sup>3</sup> Mitchell N.J. and McCormick, Economic and Political Explanation of Human Rights Violations, World Politics, vol. 40, 4, July 1988

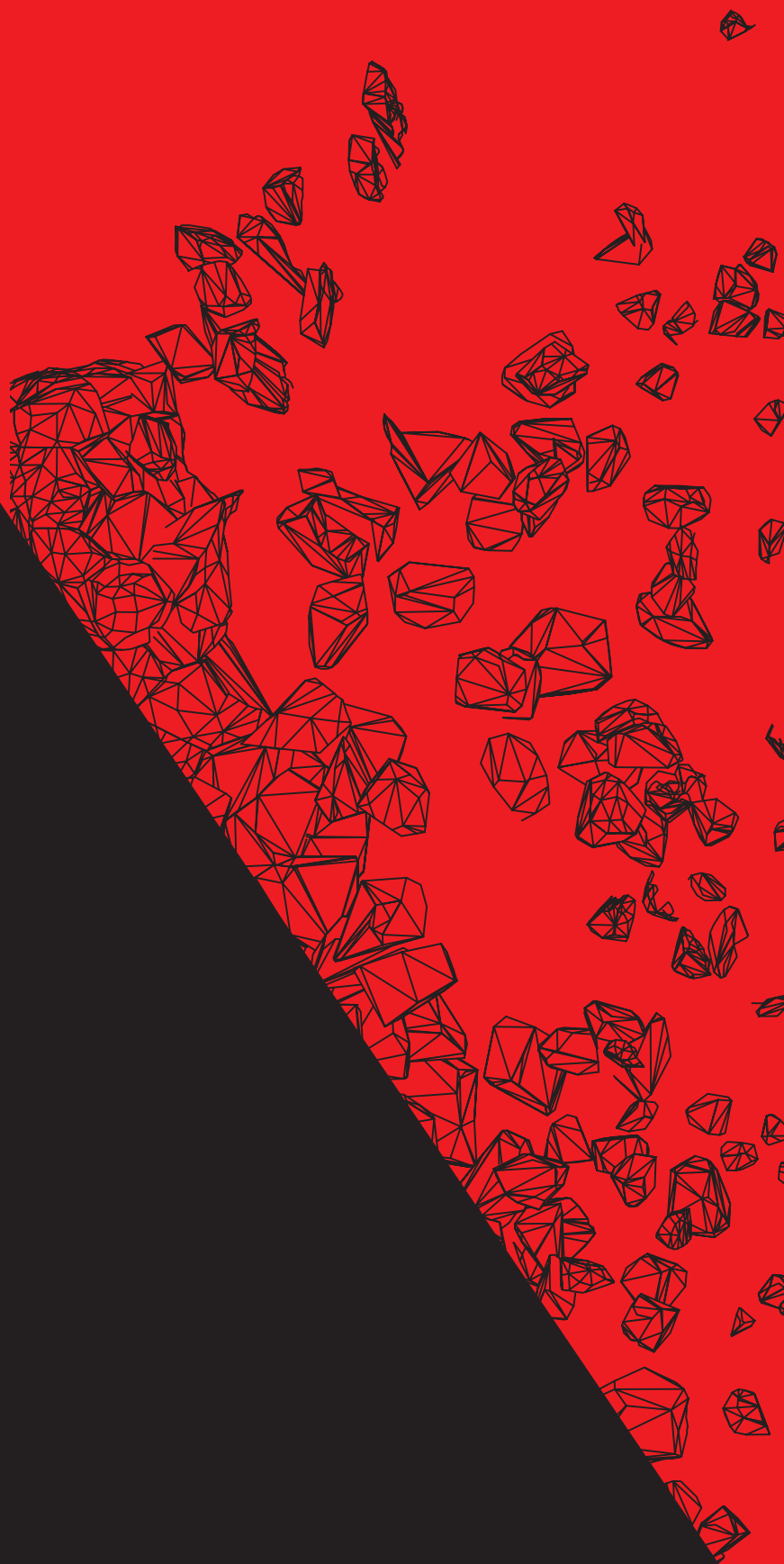
<sup>4</sup> UHRC 14th Annual Report- to the Parliament of the Republic of Uganda, Uganda Human Rights Commission, Kampala, Uganda, 2011

<sup>5</sup> E.K. Mpinga at al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities. J Applied health economics and health policy. 2015 September

<sup>6</sup> По данным Генеральной Прокуратуры КР



**Раздел I**  
**Методология**  
**исследования**



## 1. Обзор литературы и международный опыт

Цель проекта — проведение экономической оценки бремени прямых и косвенных затрат для пострадавшего человека и государства в целом. Под экономической стоимостью затрат в данном отчете понимается весь спектр прямых затрат и косвенных потерь жертвы и государства, возникающих в самом процессе социально-медицинского восстановления жертвы, равно как и неочевидные экономические последствия в результате временной или постоянной утери экономических отношений.

В ходе определения методологии проекта, рабочая группа проекта столкнулась с рядом сложностей. Несмотря на наличие исследований, охватывающих тему пыток и жестокого обращения с точки зрения их влияния на социальное и медико-биологическое состояние жертвы, тема экономической оценки пыток является слабо документированной<sup>7</sup>. Литература по тематике изобилует работами в сфере политологии, конфликтологии и социологии, однако, не многие работы сфокусированы на оценке экономического эффекта данного явления. Отдельные работы содержат попытки провести экономический анализ репрессивных действий политических режимов<sup>8</sup> или оценить прямые затраты государств на прием и реабилитацию беженцев, среди которых представлены и жертвы пыток<sup>9</sup>. Таким образом, можно прийти к предварительному выводу, что тема экономической стоимости пыток не является приоритетной в повестке международного сообщества исследователей<sup>10</sup>.

Другой причиной слабой изученности вопроса стоимости пыток является многогранность форм пыток и их последствий, различия в формах ухода и реабилитации за жертвами пыток, а также существенный экономический разрыв в государствах, в которых применяются пытки. Комбинация указанных факторов упоминается в изученной литературе в качестве барьеров на пути расчетов экономической стоимости пыток<sup>11</sup>.

Вместе с этим, лучшее понимание затрат связанных с пытками может выступить в качестве экономического аргумента для программ по сокращению и предотвращению пыток<sup>12</sup>. Кроме этого, выявление реальной стоимости пыток может выступить в качестве базиса для расчета возможных компенсаций для жертв<sup>13</sup>.

<sup>7</sup> E.K. Mpinga at al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities, Applied health economics and health policy. 2015 September

<sup>8</sup> Scott M. working the dark side: torture and economic development. Queen's university and university of Toronto 2013; 1-19

<sup>9</sup> Mpinga EK, Frey C, Chastonay P. The economic burden of torture for a refugee-host-country: development of a model and presentation of a country case-study. ClinicoEcon Outcomes res. 2014;6:165-73

<sup>10</sup> Costanzo MA, Gerrity E. The effect of using torture as an interrogation devise: using research to inform the policy debate, Soc Issues Policy Rev. 2009; 3(1): 179-210

<sup>11</sup> Guur R, Quiroga J. approaches to torture rehabilitation — a desk study covering effects — cost effectiveness , participation and sustainability. Torture suppl. 2001;1:35

<sup>12</sup> E.K. Mpinga at al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities. J Applied health economics and health policy. 2015 September

<sup>13</sup> Mpinga EK, Frey C, Chastonay P. The economic burden of torture for a refugee-host-country: development of a model and presentation of a country case-study. ClinicoEcon Outcomes res. 2014;6:165-73

В ходе анализа имеющейся литературы было выявлено всего пять работ, которые так или иначе, затрагивают тему экономической стоимости пыток для государства и жертвы<sup>14</sup>, из которых одно описывает методологические рамки экономической оценки, и только два исследования могут выступить в качестве основы для прикладных расчетов экономической стоимости последствий пыток.

Оставшиеся работы посвящены вопросам определения цены, а также ожидаемых и фактических социальных, экономических и политических последствий пыток с точки зрения обеспечения государственной безопасности. Однако, поскольку данная тематика не является фокусом текущего исследования, рабочая группа проекта не использовала предложенные в указанных работах методы<sup>15</sup>.

Таким образом, на момент реализации данного проекта в Кыргызстане, ни одно ранее проведенное (и упомянутое выше) исследование не смогло представить исчерпывающего инструментария для всесторонней оценки экономического эффекта пыток.

Для целей адекватной оценки, рабочая команда проекта сформулировала необходимость в разработке мульти-подхода, основанного на комбинации отдельных элементов методологии указанных выше исследований. Методология дополнена методикой, применяемой для оценки экономических потерь государства в результате утери работоспособности ее граждан<sup>16</sup>, а также собственными расчетами и методами, предложенными членами рабочей группы проекта.

---

<sup>14</sup> E.K. Mpinga et al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities. J Applied health economics and health policy. 2015 September

<sup>15</sup> Речь идет о работах The Economics of Torture (Pavel Yakovlev); и The Benefit and Cost Analysis of Torturing Prisoners (Edwin S. Mills)

<sup>16</sup> Для оценки утерянного дохода государства и жертвы, была введена методика оценки экономических потерь в результате гибели и травмирования населения, предложенная Войтенко и Сай в работе «Оценка экономических потерь от гибели и травмирования людей при пожарах...», Санкт-петербургский университет ГПС МЧС России, 2017

**Таблица 1.** Сравнительный обзор ранее проведенных исследований по теме экономической стоимости последствий пыток для жертвы и государства.

<b>Мпинга и др. (Швейцария, 2014г.)</b>	
Тип исследования	Кабинетное исследование
Цель исследования	Оценка экономической стоимости последствий пыток для принимающей страны (предоставляющей убежище)
Размер выборки	—————
Основные компоненты стоимости последствий пыток	<ul style="list-style-type: none"> <li>— Стоимость пребывания (жилье, пища, одежда...);</li> <li>— Стоимость доступа к медицинскому обслуживанию;</li> <li>— Стоимость доступа к образованию;</li> </ul>
Методологические уроки для исследования в Кыргызстане	Исследование опирается на прямые расходы из бюджета Швейцарии, что подразумевает высокий уровень открытости бюджета тех стран, в которых возможно применение данной методики

**Масвере и Вамоно  
(Уганда, 2013г.)**

Полевое исследование

Оценка экономической стоимости последствий пыток для государства

18 изученных кейсов,  
508 респондентов

- Стоимость лечения последствий пыток для жертвы;
- Стоимость правовых услуг для жертвы;
- Административные расходы (расходы на проведения расследования и транспортные услуги);
- Социально-экономическая стоимость (утраченный доход);
- Стоимость боли, горя и страданий (моральный вред);
- Хронометраж прямых затрат жертвы на правовые, медицинские и реабилитационные услуги. Данные получены из базы данных Центра реабилитации жертв пыток (ACTV);
- Группировка жертв пыток на три уровня тяжести последствий: тяжелый, умеренный и легкий;
- Оценка стоимости будущих потерь (costs of future resources), которые рассчитываются на основе показателей затраченного жертвой времени на восстановление здоровья, поиск правосудия и другие действия связанные с последствиями пытки, а также уровня дохода респондентов;
- Для оценки компенсации за причиненные жертвам боль, горе и страдания, рекомендуется использовать выводы ранних исследований по определению размера компенсаций жертвам автомобильных аварий<sup>17 18 19</sup>

**Мпинга и др.  
(Швейцария, 2015г.)**

Кабинетное исследование

Методологические рамки для экономической оценки последствий пыток для жертвы и государства

-----

- Обобщаются ранее использованные методы экономической оценки последствий пыток;
- Разрабатывается ряд рекомендаций относительно методологических улучшений последующих исследований по тематике экономических последствий пыток;

Исследователи предлагают использовать метод оценки экономической и социальной стоимости последствий кожных заболеваний<sup>20</sup>. По мнению авторов, социальные и психологические травмы пыток и кожных заболеваний обладают рядом похожих характеристик, что позволяет им использовать ранее апробированную методику.

<sup>17</sup> Transport research laboratory (1995). Costing road accidents in developing countries, Overseas development administration, London. 1995: pp17

<sup>18</sup> P.J. Hills, M.W. Jones-Lee. The cost of traffic accidents and the valuation of accident prevention in less-developed countries, Methods of valuation in relation to traffic safety objectives. University of Newcastle, 1981

<sup>19</sup> R. Silcock at al. Guidelines for estimating the cost of road crashes in developing countries, Final report, DFID report, UK, 2003

<sup>20</sup> M.M. Chren, M. Weinstock. Conceptual issues in measuring the burden of skin diseases. J Investig Dermatol Symp Proc. 2004, 9, 97-100

**Таблица 2. Таблица основных методологических заимствований и использованных техник оценки при реализации текущего проекта**

№	Исследуемый компонент	Мпинга, 2014	Масвере, 2013	Мпинга, 2015	Войтенок, 2017	Хиллз, 1981; Транспортная лаборатория, 1995	Расчеты рабочей группы проекта
1	Градация жертв пыток по степени тяжести причиненного вреда, медико-биологических и социальных последствий		+			+	+
2	Хронометраж стоимости медико-реабилитационных и правовых услуг жертвы		+	+		+	+
3	Оценка стоимости затрат <b>государства</b> на предоставление медико-реабилитационных и правовых услуг	+					+
4	Восстановление пробелов в документированной информации по стоимости медико-реабилитационных и правовых услуг жертвы (метод Бенчмаркинга) <sup>20</sup>						+
5	Оценка утраченного дохода жертвы		+		+		+
6	Оценка утраченного дохода государства				+		+
7	Оценка экономического ущерба от <i>боли, горя и страданий</i> жертвы пыток (моральный ущерб)		+	+		+	+
8	Государственные компенсации жертвам пыток (выплаты по инвалидности)						+
9	Государственные расходы на тюремное заключение осужденных за пытки						+

<sup>21</sup> Под «бенчмаркингом» в данном случае понимается идентификация наиболее документированных случаев с точки зрения фиксации затрат жертвы, на основе которых была восстановлена оценочная стоимость случаев, где расходы были зафиксированы частично или полностью. Более подробно о применении бенчмаркинга для заполнения пробелов в стоимостной информации представлено в последующих разделах данного отчета.

**«ПРИШЛОСЬ ПРОДАТЬ  
ДОМ, НАДО ОПЛАЧИВАТЬ  
УСЛУГИ АДВОКАТОВ.  
Я С ДЕТЬМИ ПРОЖИВАЮ  
У РОДИТЕЛЕЙ  
ПЕНСИОНЕРОВ»**







**«ИЗ-ЗА ВОЗНИКШИХ  
МАТЕРИАЛЬНЫХ ТРУДНОСТЕЙ  
В СВЯЗИ СО СЛУЧИВШИМСЯ  
МОЙ РЕБЕНОК ПРОПУСТИЛ  
ПЕРВЫЙ КЛАСС, ПОШЕЛ  
В ШКОЛУ НА ГОД ПОЗЖЕ»**

## 2. Методологические рамки и цели проекта

### 2.1. Определение пыток

При определении пыток рабочая команда проекта опиралась на определение, сформулированное в международной Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984).

Согласно Конвенции ООН, под пытками понимается «...любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания, наказать его за действие, которое совершило оно или третье лицо или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера, когда такая боль или страдание причиняются государственным должностным лицом или иным лицом, выступающим в официальном качестве, или по их подстрекательству, или с их ведома или молчаливого согласия. В это определение не включаются боль или страдания, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно»<sup>22</sup>.

Несмотря на то, что международное сообщество все еще обсуждает верность и полноту указанного определения, тем не менее, на сегодняшний день более авторитетной и распространенной альтернативы ему не имеется.

Более этого, принимая во внимание распространенное избегание надзорных органов в признании фактов пыток, рабочая группа проекта приняла решение рассматривать все кейсы, которые, согласно показаниям респондентов, соответствуют определению Организации Объединенных Наций, вне зависимости от квалификации и статуса рассмотрения дела правоохранительными органами КР.

### 2.2. Исследуемые вопросы и инструментарий

Стоимость любого социального явления включает в себя как прямые, так и косвенные затраты, которые в совокупности формируют величину экономических затрат, связанных с его последствиями. Ранее реализованные работы по данной тематике показывают, что научное сообщество пришло к консенсусу при определении основных компонентов, из которых формируется экономическая стоимость пыток<sup>23 24</sup>:

1. Прямые финансовые затраты государственных и общественных структур, домохозяйств и других сторон, вовлеченных в процесс ухода за жертвами пыток, а также реализацию других социальных обязательств (реабилитация, правосудие и т.д.). Это расходы, непосредственно связанные с уходом (медицинские и немедицинские затраты),

<sup>22</sup> Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, New York, 10 December 1984

<sup>23</sup> E.K. Mpinga at al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities. J Applied health economics and health policy. 2015 September

<sup>24</sup> Maswere WD, Wamono F. Estimating the socio economic effects of torture in Uganda. Kampala: African Centre for treatment and rehabilitation of torture victims; 2013

правосудием (услуги адвокатов и предоставляемые государством правовые услуги) и др.;

2. Косвенные (непрямые) затраты, связанные с полной или частичной потерей доходов жертвы в результате полной или частичной потери трудоспособности жертв пыток;
3. Нематериальные затраты, связанные со снижением уровня удовлетворенности жизнью (наслаждение), а также другими социальными и медицинскими факторами, такими как боль, страдание, дискриминация, стигматизация, социальное отвержение;

Расчет прямых и косвенных затрат является наиболее стандартизированным, и включает в себя калькуляцию финансовых затрат жертвы или государства (в случае с расчетом прямых затрат), и расчеты утраченных будущих доходов жертвы или государства в результате потери трудовой активности жертвой пыток (в случае с расчетом косвенных затрат). Наиболее сложным и противоречивым компонентом является оценка нематериальных затрат (моральный ущерб).

Адаптировав ранее проведенные исследования, рабочая группа проекта сформулировала следующую таксономию экономических последствий пыток для государства и жертвы:

**Таблица 3. Таксономия экономических последствий пыток для государства и жертвы**



Целью данного исследования является определение как совокупной стоимости последствий пыток для государства и жертвы, так и определение вклада каждой из статей потенциальных затрат, с которыми сталкивается государство и жертва в процессе решения последствий данного социального явления.

Ввиду неоднородности источников и методов расчетов, рабочая группа проекта разработала комбинацию инструментов для оценки вклада каждого из слагаемых общей стоимости. В ходе исследования были использованы следующие инструменты и методы:

**Таблица 4. Используемые в ходе исследования методы и источники сбора ценовой информации**

№	Исследуемый компонент	Методы исследования	Выборка исследования (источник информации)	Полученные данные
1	Стоимость медико-реабилитационных услуг для жертвы и государства	(1) Анализ кейсов из базы данных ОФ «Голос Свободы» (2) Официальные запросы в государственные структуры, вовлеченные в процесс предоставления медицинских услуг жертвам пыток	21 детально документированный кейс и телефонные интервью для восполнения пробелов в информации; 7 запросов <sup>25</sup> : Министерство здравоохранения КР (дважды); Республиканский центр Судебно-медицинских экспертиз при МЗКР; ФОМС при Правительстве КР; Центр экстренной медицины г. Бишкек; Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве КР; Национальный институт стратегических исследований <sup>26</sup>	(1) хронометраж и стоимость расходов жертвы на медицинские услуги; (2) хронометраж обращения жертвы за медицинскими услугами в государственные лечебные организации; (3) усредненная стоимость медицинских услуг, предоставляемых государственными лечебными организациями; (4) Рассчитанная стоимость медицинских услуг для государства и жертвы;

<sup>25</sup> Официальные запросы направлялись при поддержке и от лица Национального Центра по Предупреждению Пыток КР и Центрально-Азиатского Альянса против зависимости. В случае необходимости менялась формулировка и адресаты официальных запросов, в данной таблице указано количество запросов, государственные ведомства могут дублироваться.

<sup>26</sup> От Национального института стратегических исследований было получено официальное письмо об отсутствии утвержденной методики учета стоимости государственных затрат в результате пыток и (или) других социальных явлений.

2	Стоимость правовых услуг для жертвы и государства	<p>(1) Анализ кейсов из базы данных Общественного фонда «Голос свободы», Джалал-Абадской областной правозащитной организации «Справедливость» и Общественного фонда «Кылым шамы»;</p> <p>(2) Официальные запросы в государственные структуры, вовлеченные в процесс предоставления правовых услуг жертвам пыток;</p> <p>(3) Экспертная оценка уровня вовлеченности государственных ведомств на каждом из этапов предоставления правовых услуг для жертв пыток;</p>	<p>6 детально документированных кейсов и телефонные интервью для восполнения пробелов в информации;</p> <p>7 запросов: Аппарат и Судебный департамент Верховного суда КР (два запроса); Генеральная прокуратура КР (три запроса); ГКНБ КР; Департамент по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц заключенных под стражу;</p>	<p>(1) хронометраж и стоимость расходов жертвы на правовые услуги;</p> <p>(2) хронометраж (методом сопоставления) обращений жертвы за правовыми услугами в государственные учреждения;</p> <p>(3) Усредненная стоимость правовых услуг, предоставляемых государственными учреждениями;</p> <p>(4) Рассчитанная стоимость правовых услуг для государства и жертвы;</p>
3	Оценка утраченного дохода государства и жертвы в результате потери трудоспособности жертвы пыток	<p>(1) Телефонное интервью с жертвами пыток, зарегистрированными в базе данных ОФ «Голос Свободы»</p> <p>(2) Кабинетное исследование: (а) обзор литературы; (б) сбор макроэкономических индикаторов КР; (в) расчеты инфляционных коэффициентов и дисконтирование ожидаемых будущих доходов;</p>	<p>75 телефонных интервью с жертвами пыток;</p> <p>5 глубинных интервью с жертвами пыток;</p> <p>Исследования по тематике оценки утерянного дохода;</p> <p>Сборники статистической информации;</p>	<p>(1) Размер заработной платы и продолжительность вынужденного перерыва в работе жертв пыток;</p> <p>(2) Рассчитанные коэффициенты поправки для (а) инфляционных корректировок будущих доходов, (б) приведения (дисконтирования) стоимости будущих доходов к текущим ценам;</p> <p>(3) Рассчитанные размеры утраченных доходов для государства и жертвы</p>
4	Оценка экономического ущерба от боли, горя и страданий жертвы пыток (моральный ущерб)	<p>(1) Кабинетное исследование</p>	<p>Исследования по тематике оценки морального вреда;</p>	<p>(1) Рассчитанные размеры материального ущерба для жертвы</p>
5	Государственные компенсации жертвам пыток (выплаты по инвалидности)	<p>(1) Кабинетное исследование</p>	<p>На основе собранных данных</p>	<p>(1) Рассчитанная текущая стоимость пособия по инвалидности для государства</p>

6	Государственные расходы на тюремное заключение осужденным за пытки	(1) Официальные запросы в государственные структуры, вовлеченные в процессы (а) регистрации судебных решений; (б) содержания заключенных;	2 запроса: Генеральная прокуратура КР; ГСИН;	<p>(1) Среднее количество осужденных по статье «пытки» на 1 дело;</p> <p>(2) Средняя стоимость содержания заключенных в тюрьмах КР;</p> <p>(3) Рассчитанная текущая стоимость содержания осужденных по статье «пытки» из расчета одного случая;</p>
---	--	---	--	---

Принимая во внимание неоднородность использованных методик, детальная методология для каждого из элементов исследования будет описана в последующих главах данного отчета в привязке к результатам оценки по каждому из исследуемых компонентов стоимости.

### **2.3. Прочие методологические ограничения и особенности исследования**

При интерпретации и применении результатов отраженных в данном отчете важно обратить внимание на следующие методологические особенности и ограничения проекта:

- Значительным преимуществом данного исследования является прямой доступ к жертвам пыток, с которыми в ходе телефонного или персонального интервью взаимодействовали эксперты ранее знакомые с респондентами и участвовавшие в процессе их медико-психологической реабилитации и правовой поддержки;
- Оценки по блоку «расходы жертвы», в случае отсутствия полной информации в базе данных партнерских организаций, рассчитаны на основе ответов респондентов, и как следствие, могут содержать определенные искажения;
- Рабочая группа проекта не проводила специального хронометража по оценке вовлеченности государственных учреждений на тех или иных этапах предоставления разнообразных услуг жертвам пыток. Все оценки по блоку «расходы государства» рассчитаны на основе следующих источников информации: (1) относительно детально документированного «пути жертвы»; (2) экспертных оценок относительно количества и объема ответных действий государственных ведомств; (3) ценовых данных о нормативах или имеющихся в распоряжении расчетов себестоимости предоставления отдельных государственных услуг;
- Выборочной совокупностью данного исследования являются исключительно те лица, которые по собственной инициативе обратились в международные и/или неправительственные организации в поисках медико-психологической или правовой поддержки;
- Принимая во внимание (1) отсутствие однозначных данных о степени

распространения пыток в Кыргызской Республике<sup>27</sup>, а также (2) исходя из ограничений выборочной совокупности данного исследования, рабочая группа проекта обращает внимание на возможные погрешности при попытках экстраполировать результаты и оценить страновой масштаб экономических потерь от последствий пыток;

- Настоящее исследование намеренно не учитывало затраты жертв пыток и государства, связанные с основным уголовным делом (такие как, потеря трудоспособности в связи с тюремным заключением, расходы государства на содержание осужденных жертв пыток и др.), которые могли исказить результаты данного исследования;
- Принимая во внимание существующие временные и ресурсные ограничения проекта, а также ограниченность научной и методологической базы по данному вопросу, результаты исследования носят исключительно прикладной характер, и могут выступить как отправная точка для последующих исследований и общественной дискуссии по вопросам экономической стоимости пыток для жертв и государства.

---

<sup>27</sup> В 2018 году Коалиция против пыток в Кыргызстане и Национальный центр по предупреждению пыток в КР провели исследование по определению индекса применения пыток в ИВС и СИЗО КР, и определили уровень распространения данного явления среди тюремного населения страны. Однако, указанные результаты не могут быть использованы в рамках данного исследования, т.к. не предоставляют информацию об уровне распространения пыток в целом по стране.



## Раздел II

# Оценка стоимости последствий пытток для населения и государства



## 1. Медико-реабилитационные услуги

### 1.1. Методология и формирование выборки

Расчеты данного блока сформированы на основе анализа 21 кейса из базы данных ОФ «Голос свободы». Кейсы относятся к разным периодам времени и различной степени вреда здоровью, нанесенных жертвам пыток. Временной интервал охватывает кейсы, датируемые с 2011 по 2017 годы.

Респонденты (кейсы) отбирались из базы данных ОФ «Голос свободы» на основе критериев, предварительно сформированных рабочей группой проекта. Кейсы соответствуют следующим характеристикам:

Дата первого случая пыток данного респондента не должна быть ранее 2010 года;

Отбираются кейсы, по которым задокументирована наиболее полная информация по расходам;

Кейсы должны содержать случаи всех трех уровней тяжести последствий для здоровья жертв, а именно: тяжкий вред здоровью, менее тяжкий вред здоровью, легкий вред здоровью;

В результате был сформирован окончательный список из 21 случая пыток, которые сгруппированы следующим образом:

**Таблица 5. Группировка кейсов по группам тяжести медико-биологических последствий (медико-реабилитационный компонент):**

№	Группа	Показания	Количество
1	Тяжкий вред здоровью	нанесение увечий, в результате которых жертва пыток оказалась перманентно недееспособна физически, психологически или социально. Пытки и их последствия несли серьезную угрозу жизни жертвы, а также привели к получению чрезвычайной физической и эмоциональной боли, перманентной дисфункции органов жизнедеятельности или ментального состояния.	1
2	Менее тяжкий вред здоровью	нанесение увечий, которые привели к получению высокого уровня физической и эмоциональной боли, а также несли угрозу нормальному функционированию органов жизнедеятельности или ментального состояния жертвы.	6
3	Легкий вред здоровью	нанесение увечий, которые не несли риска нормальному функционированию органов жизнедеятельности или ментальному состоянию жертвы. После пыток жертва быстро восстанавливается.	8
4	Степень тяжести не определена	-	6
Всего			21

Для оценки каждого кейса разработана схема движения жертвы пыток при получении медицинских услуг, которая описывает «путь жертвы» от момента первого обращения за медицинской помощью до последнего зафиксированного случая обращения за медицинскими услугами связанного

с последствиями пыток. Впоследствии документированные данные из базы данных ОФ «Голос свободы» были перенесены в соответствующую схему по каждому кейсу, а недостающая информация была дополнена путем телефонного интервью.

Особенностью кейсов является тот факт, что расходы жертвы могут быть восстановлены с достаточно высокой степенью достоверности, равно как и количество и виды государственных услуг, за которыми они обращались. Для оценки расходов государства использовались нормативы расходов или расчеты себестоимости услуг, предоставленные соответствующими государственными ведомствами. Более подробно методология расчетов стоимости для жертвы и государства описывается в последующих разделах данной главы.

## 1.2. Социальные характеристики респондентов

Из общего количества респондентов, охваченных кейсами, 76% мужчины и 24% женщины. Средний возраст респондента на момент, когда он или она столкнулись с пытками, 31-32 года, минимальный 15, а максимальный возраст 50 лет.

**Диаграмма 1. Распределение респондентов по гендеру (медико-реабилитационный компонент)**



**Диаграмма 2. Распределение респондентов по наличию иждивенцев (медико-реабилитационный компонент)**



Более чем половина респондентов (57%, из числа ответивших на данный вопрос) имела на момент происшествия иждивенцев, в среднем 1,8 человек, включая безработных членов семьи и детей, не достигших 18 лет. Практически в равных долях респонденты представляют группы самозанятых, безработных и работающих по найму (38%, 31% и 23% соответственно).

**Диаграмма 3. Трудовой статус респондентов (медико-реабилитационный компонент)**



## 1.3. Перпетраторы, мотивы и виды пыток.

В 82% случаев в пытки были вовлечены сотрудники МВД, однако, также единожды упоминались сотрудники таких структур как ГКНБ, ГСКН, ГСИН и природоохранное ведомство Кыргызстана. В 77% случаев пытки были нацелены на получение признательных показаний.

**Диаграмма 4. Распределение респондентов по перпетраторам (доля в ответах, медико-реабилитационный компонент)**

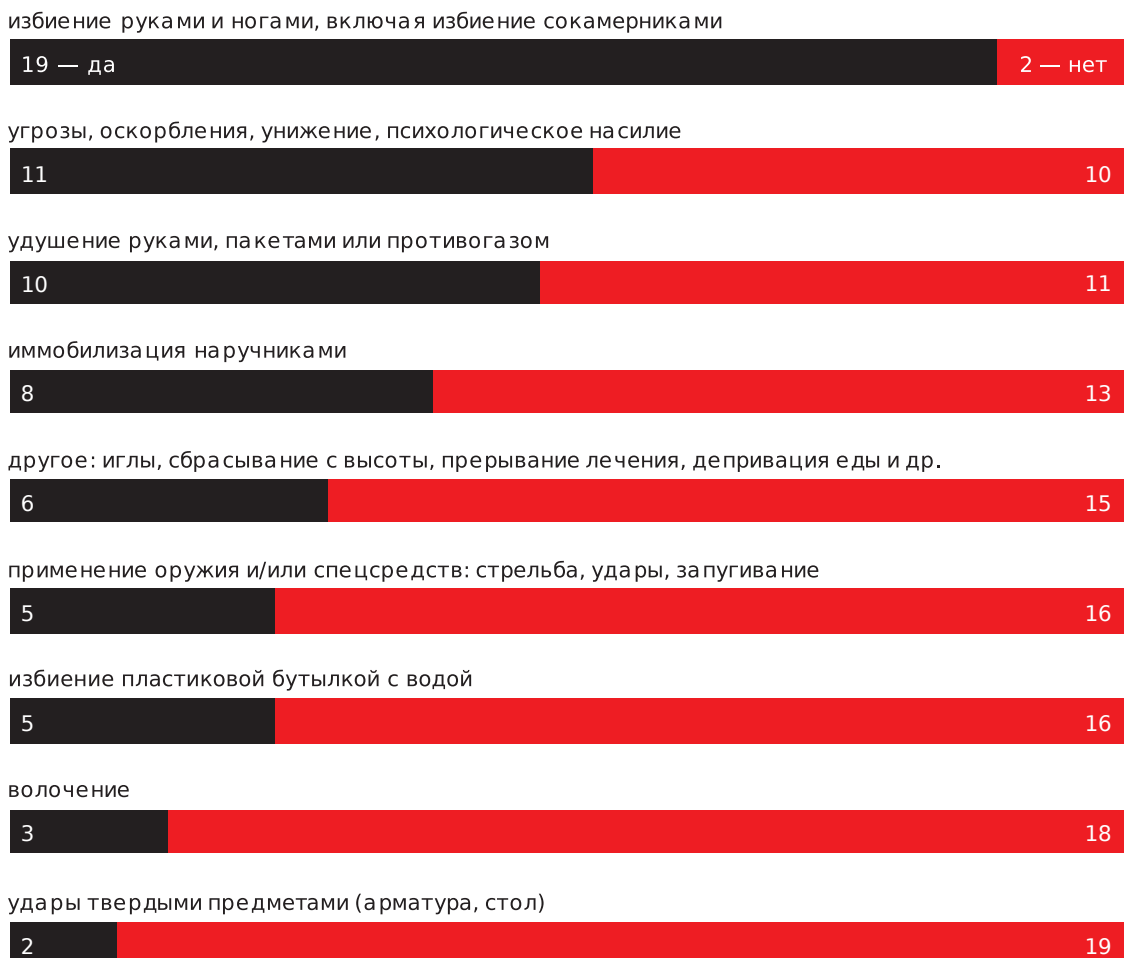


**Диаграмма 5. Распределение респондентов по мотивам пыток (доля в ответах, медико-реабилитационный компонент)**



Также была собрана информация относительно видов пыток, которым подвергались респонденты, а также медицинских последствий, к которым они привели. Наиболее распространенным видом пыток, которые применялись к респондентам из изученных нами кейсов, является избиение жертвы руками, ногами и с привлечением других заключенных (90% жертв). Другими достаточно распространенными видами оказались угрозы, оскорбления и унижения (50% жертв); удушение руками, пакетом или противогазом (почти 50% жертв); а также иммобилизация наручниками (почти 40% жертв).

**Диаграмма 6. Виды пыток (доля респондентов, медико-реабилитационный компонент)**



**«ОНИ СНАЧАЛА  
НАЧАЛИ БИТЬ МЕНЯ  
ДУБИНКОЙ, ЧТОБЫ  
Я ПОДПИСАЛА, ТО, ЧТО  
ОНИ НАПИСАЛИ...»**

**«В ОСНОВНОМ  
БИЛИ ДУБИНКАМИ  
И НАДЕВАЛИ ЦЕЛЛОФАН  
РАЗ 5»**

**«В 09.00 УТРА  
НАЧАЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ  
ОБЛАСТНОГО СУДА  
И ЗАКОНЧИЛОСЬ В 21.00  
ВЕЧЕРА. ЗА ВСЕ ЭТО  
ВРЕМЯ НЕ ПУСКАЛИ  
В ТУАЛЕТ, И НЕ ДАВАЛИ  
НИ КАПЛИ ВОДЫ  
И ПОЕСТЬ НИЧЕГО  
НЕ ДАВАЛИ. ТАК  
И ПРОСИДЕЛИ, ПОКА СУД  
НЕ ВЫНЕС ПРИГОВОР»**

**«БИЛИ НОГАМИ,  
ДУБИНКАМИ»,**

**«ОНИ МЕНЯ БИЛИ  
ПО ЛИЦУ, ПО ЖИВОТУ,  
ПИНАЛИ»**





**«УГРОЖАЛИ, ЧТО  
ОТПУСТЯТ И СРАЗУ  
ПРИСТРЕЛЯТ. СКАЗАЛИ,  
ЧТО С НИХ НИЧЕГО  
НЕ СПРОСЯТ, НАПИШУТ,  
ЧТО БЫЛА ПОПЫТКА  
К БЕГСТВУ»**

**«МНЕ СПЕРВА ОДЕВАЛИ  
ПАКЕТ НА ГОЛОВУ,  
КОГДА МНЕ ВОООЩЕ  
ВОЗДУХА НЕ ХВАТАЛО,  
Я ТЕРЯЛА СОЗНАНИЕ,  
КОГДА Я ПРИХОДИЛА  
В СЕБЯ У МЕНЯ ЛИЦО  
БЫЛО ВСЕ В СЛЮНЯХ»**

**«ЧЕСТНО ВАМ СКАЖУ,  
Я В ТУАЛЕТ НЕ ХОДИЛА,  
КОГДА ОНИ БИЛИ  
МЕНЯ Я ВСЕ ВРЕМЯ  
ПИСАЛАСЬ, ТАКОЕ ВОТ  
БЫЛО СО МНОЙ, МНЕ  
ХОТЯ ЭТО СТЫДНО  
ГОВОРИТЬ»**







Наиболее часто респонденты обращались за стационарным лечением (26% всех обращений), реабилитационными услугами (19%), а также за различными видами судебно-психиатрических и судебно-медицинских экспертиз (23% и 13% соответственно).

**Диаграмма 8. Виды полученной медицинской помощи (доля в общем количестве обращений, медико-реабилитационный компонент)**



## 1.5. Затраты на медицинские услуги.

### 1.5.1. Методика расчета расходов жертвы.

При калькуляции стоимости медицинских расходов стоит обратить внимание на следующие факторы:

- Как было описано выше, в общей сложности был изучен 21 кейс в период с 2011 по 2016 год. Таким образом, затраты жертв на медицинские услуги также производились и документировались по текущим ценам на момент обращения за услугой;
- Только часть кейсов содержала полную документированную информацию о стоимости затрат на те или иные виды услуг;
- Не все респонденты согласились отвечать на вопрос о расходах и/или смогли вспомнить точный объем затраченных средств, ввиду давности события;

**Диаграмма 9. Распределение кейсов по дате первых попыток для жертвы (медико-реабилитационный компонент)**



Для того чтобы сократить пробелы в информации, были предприняты следующие шаги:

- На основании открытых статистических источников сформирован коэффициент инфляционной поправки расходов, который принимает во внимание уровень инфляции в Кыргызстане и приводит стоимость к значениям 2017-2018 годов;

**Таблица 7. Коэффициенты инфляционной поправки (коэффициент приведения стоимости медицинских услуг к ценам 2017-2018 годов).**

накопл-я инфляция <sup>28</sup>	год 2011	2012	2013	2014	2015	2016	Инфляционная поправка	
1,0	100,0	108,7	112,2	121,6	125,7	128,9	133,6	2011
1,087		100,0	103,2	111,9	115,7	118,6	123,0	2012
1,032			100,0	108,4	112,1	114,9	119,1	2013
1,084				100,0	103,4	106,0	109,9	2014
1,034					100,0	102,5	106,3	2015
1,025						100,0	103,7	2016
1,037							100,0	2017

- Для целей сокращения пробелов в информации, случаи обращений за медицинскими услугами, по которым была получена частичная ценовая информация или информация не получена, были пересчитаны методом бенчмаркинга. Источником ценовой информации выступили наиболее полно задокументированные кейсы, оценочный уровень затрат по которым (с учетом инфляционной поправки, расчеты представлены ниже) далее применялся для менее задокументированных кейсов;

**Таблица 8. Расчет стоимости среднего стационарного случая на основании наиболее полно документированных случаев (сомы)**

№ Кейса	Год	Текущие цены (сом)	Инфляционная поправка (%)	Расходы в ценах 2017 (сом)
1	2015	22 816	106,3	24 251,7
1	2016	6 897	103,7	7 152,19
3	2014	15 328	109,9	16 846,5
4	2016	6 376	103,7	6 611,91
6	2016	20 967	103,7	21 742,8
7	2012	16 717	123,0	20 553,7
10	2016	21 749	103,7	22 553,7
15	2015	22 243	106,3	23 642,6
16	2016	12 973	103,7	13 453
среднее		16 229,6		17 423,1

### 1.5.2. Методика расчетов расходов государства.

Данные по расходам государства, в отличие от расходов жертв пыток, не могли фиксироваться сотрудниками ОФ «Голос свободы». Однако база дан-

<sup>28</sup> Данные по уровню инфляции в Кыргызской Республике взяты из сборника Key indicators 2017 Азиатского банка развития

ных организации и взаимодействие с жертвами пыток позволили воссоздать детальный «путь» жертвы при получении различных медицинских услуг.

Рабочая группа проекта выбрала так называемый «зеркальный» способ учета медицинских услуг, предоставленных государством, когда расходы восстанавливаются исходя из информации об обращениях жертвы пыток в те или иные финансируемые государством медицинские учреждения.

Таким образом, читателю данного отчета следует обратить внимание на следующие особенности определения размеров государственных расходов по предоставлению медицинских услуг:

- Список полученных услуг формировался исходя из медицинского маршрута двадцать одной жертвы (охваченные кейс-стади), который восстановлен на основании записей в базе данных ОФ «Голос свободы»;
- Стоимость государственных услуг формировалась на основе официальных ответов соответствующих государственных ведомств о средней стоимости или нормативах финансирования одного случая болезни;
- Соответствующие запросы с уточнением стоимости услуг или существующих нормативах финансирования были направлены в нижеследующие организации:

**Таблица 9. Список и статус официальных запросов в государственные организации (медико-реабилитационный компонент)**

№ за-проса	Наименование органи-зации	Дата запроса	Дата предо-ставления ответа	Содержание ответа
1	Министерство здраво-охранения КР	28.03.2018; 02.05.2018	Ответ без ука-зания даты; 02.05.2018	Средний размер зарабо-тной платы для медицин-ского персонала
2	Министерство здраво-охранения КР	2.05.2018	19.06.2018	Расчет себестоимости проведения одной ком-плексной судебной пси-холого-психиатрической экспертизы (КСППЭ)
3	Фонд обязательного медицинского страхо-вания при Правитель-стве КР	28.03.2018	10.04.2018	Нормативы финансирова-ния одного пролеченного случая в стационаре;  Подушевой норматив ам-булаторного случая (ГСВ, ЦСМ)
4	Центр экстренной ме-дицины г.Бишкек	28.03.2018	11.05.2018	Средняя стоимость од-ного вызова скорой по-мощи;  Средняя заработная пла-та Центра экстренной медицины
5	Республиканский центр судебно-меди-цинских экспертиз при МЗ КР	28.03.2018	Ответа нет	-

6	Государственная судебно-экспертная служба при Правительстве КР	28.03.2018	Отказ в предоставлении ответа	СМЭ не входит в рамки полномочий ГСЭС
7	Национальный институт стратегических исследований	06.06.2018	13.06.2018	В Кыргызстане не применяется утвержденная методология оценки государственных затрат связанных с последствиями пыток

- Стоит отметить, что перед рабочей группой проекта не стояла задача рассчитать нормативы расходов или проводить хронометраж реальной стоимости услуг в отдельных государственных учреждениях. Поэтому, результаты исследования полностью опираются на официальную информацию от соответствующих ведомств, а в случае отсутствия ответа, члены рабочей группы восполняли недостающую информацию на основе открытых источников информации (публикации в СМИ, интервью с экспертами, другие открытые источники информации);
- Ответы учреждений, которые содержали в себе информацию за период времени ранее 2017 года использовались с учетом инфляционной поправки;

### 1.5.3. Оценка стоимости медицинских услуг для жертвы пыток и государства.

Анализ кейсов показывает, что средняя стоимость затрат на медицинские услуги в ценах 2017-2018 года оставляет для пациента 42956 сом, а для государства 19538 сом. В целом, в зависимости от степени тяжести медико-биологических последствий, стоимость затрат на медицинские услуги для жертвы варьирует от 27955 сом до 96688 сом. Тогда как расходы государства практически не меняются в зависимости от тяжести последствий, и варьируют в диапазоне от 20974 сом до 24040 сом.

Таким образом, на жертву пыток ложится от 60% до 80% совокупных расходов на медицинские услуги, в зависимости от степени тяжести последствий.

**Таблица 10. Стоимость медицинских услуг для жертв пыток и государства, в разрезе степени тяжести вреда здоровью**

	В кыргызских сомах			Всего (в долларах США) <sup>29</sup>	В %		
	пациент	государство	всего		пациент	государство	всего
в среднем по выборке (21)	42956,89	19538,91	62495,81	915,82	68,7%	31,3%	100%
тяжкий вред (1)	96688,76	24040,63	120729,39	1769,19	80,1%	19,9%	100%
менее тяжкий вред (6)	54392,88	20974,39	75367,27	1104,44	72,2%	27,8%	100%
легкий вред (8)	27955,15	21033,16	48988,30	717,88	57,1%	42,9%	100%

<sup>29</sup> Здесь и далее, все значения в долларах США рассчитаны по курсу Национального Банка КР на 20.07.2018 года (68.24 сом за 1 доллар США).

**«ПЕРЕЛОМ  
НОГИ, РЕБЕР,  
МНОГОЧИСЛЕННЫЕ  
УШИБЫ, ССАДИНЫ.  
ПЕРЕЛОМ ПЯТОГО  
РЕБРА. ПЕРЕЛОМ  
ЛЕВОЙ НОГИ»**

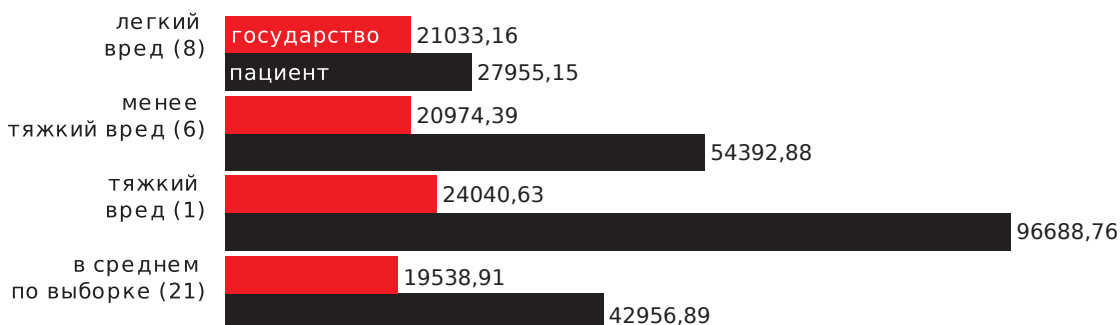
**«В ТЕЧЕНИЕ 5  
МЕСЯЦЕВ ПОСЛЕ  
ПЫТОК Я ПРОХОДИЛА  
В ПАМПЕРСАХ, ПРИ  
МАЛЕЙШЕМ ИСПУГЕ  
Я МОЧИЛАСЬ»**

**«КАЖДУЮ НЕДЕЛЮ  
ДВА-ТРИ ДНЯ  
Я ЗАПИРАЮСЬ  
В КОМНАТЕ И НИКУДА  
НЕ ВЫХОЖУ, НИКОГО  
НЕ ХОЧУ ВИДЕТЬ  
И НИЧЕГО НЕ ДЕЛАЮ.  
И ОПЯТЬ ВСЕ  
ПЕРЕБИРАЮ В ГОЛОВЕ  
ДЕТИ ГОВОРЯТ, ПУСТЬ  
МАМА В СЕБЯ ПРИДЕТ,  
НЕ НЕРВНИЧАЕТ...»**

**«ВСЕ ВСПЛЫВАЕТ  
САМО СОБОЙ.  
НОЧЬЮ ВОООБЩЕ  
НЕ СПЛЮ, ЗАСЫПАЮ  
В 5-6 УТРА. МЫСЛИ  
РАЗНЫЕ ПРИХОДЯТ,  
А ЧТО БЫЛО БЫ,  
ЕСЛИ Я СДЕЛАЛ ПО-  
ДРУГОМУ...»**



**Диаграмма 10. Стоимость медицинских услуг жертв пыток и государства, в разрезе степени тяжести вреда здоровью (сомы)**



В зависимости от степени тяжести последствий, в общей структуре расходов существенно возрастает доля стационарного лечения. Так, если для жертвы с легким вредом здоровью расходы на услуги стационара составляют 40%, для жертв с менее тяжким вредом 65%, тогда как для жертв с тяжким вредом здоровью расходы на услуги стационара составляют уже 90% всех медицинских затрат. Аналогичная ситуация прослеживается и в структуре расходов государства.

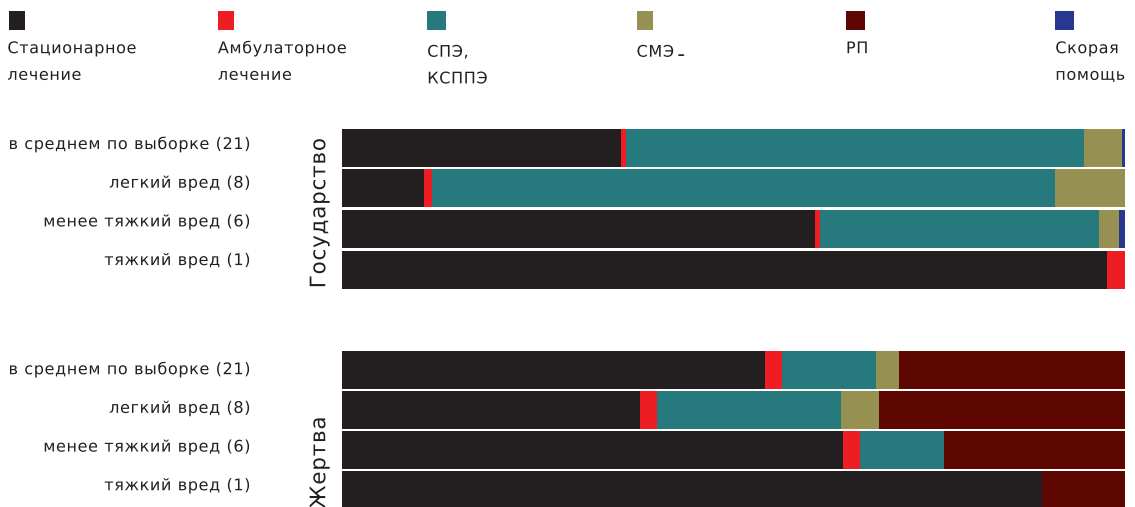
**Таблица 11. Структура расходов жертвы пыток на медицинские услуги, связанные с последствиями пыток**

	В кыргызских сомах				В среднем по выборке (в долларах США)	% (в среднем по выборке)
	тяжкий вред (1)	менее тяжкий вред (6)	легкий вред (8)	в среднем по выборке (21)		
Стационарное лечение	86537,47	35897,77	11170,79	24063,14	352,63	56%
Амбулаторное лечение	0,00	100,20	75,00	57,20	0,84	0%
СПЭ, КСППЭ	0,00	5827,59	7103,89	6085,87	89,18	14%
СМЭ	0,00	0,00	824,25	314,00	4,60	1%
Скорая помощь	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%
РП	10151,29	12567,32	8781,22	12436,68	182,25	29%

**Таблица 12. Структура расходов государства на медицинские услуги, связанные с лечением последствий пыток**

	В кыргызских сомах				В среднем по выборке (в долларах США)	% (в среднем по выборке)
	тяжкий вред (1)	менее тяжкий вред (6)	легкий вред (8)	в среднем по выборке (21)		
Стационарное лечение	23529,13	12731,43	2205,86	6998,86	102,56	36%
Амбулаторное лечение	511,50	85,06	213,75	138,22	2,03	1%
СПЭ, КСППЭ	0,00	7466,88	16800,47	11378,10	166,74	58%
СМЭ	0,00	604,36	1813,08	978,49	14,34	5%
Скорая помощь	0,00	86,67	0,00	45,26	0,66	0%
РП	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0%

**Диаграмма 11,12. Структура расходов жертв и государства на лечение, связанное с последствиями пыток**



## 2. Правовые услуги

### 2.1. Методология и формирование выборки

Расчеты данного блока сформированы на основе анализа 6 наиболее полных кейсов из базы данных трех партнерских организаций (Общественный фонд «Голос свободы», Правозащитная организации «Справедливость» и Общественный фонд «Кылым шамы»). Кейсы относятся к разным периодам времени, а также представляют различные этапы досудебных действий и судебных разбирательств. Охвачены кейсы, по которым правовые услуги предоставлялись (или продолжают предоставляться) с 2011 по 2018 год.

Респонденты (кейсы) отбирались на основе критериев, предварительно сформированных рабочей группой проекта. Кейсы соответствуют следующим характеристикам:

- Дата первого случая пыток данного респондента не должна быть ранее 2010 года;
- В своей совокупности кейсы должны раскрыть полную картину относительно каждого из четырех важных этапов в поисках правосудия жертвой, а именно: (1) предварительная проверка в органах прокуратуры; (2) обжалование отказа в возбуждении уголовного дела; (3) следственные мероприятия; (4) судебное разбирательство во всех инстанциях;
- Из общего количества имеющихся в базе данных кейсов, приоритет отдавался тем, по которым существует наиболее полная информация относительно временных затрат адвокатов и жертвы (в отдельных случаях денежные эквиваленты), а также, по которым представлялось возможным наиболее адекватно восстановить временные затраты государственных структур;

Для оценки каждого кейса разработана схема движения жертвы пыток при получении правовых услуг, которая описывает «путь жертвы» от мо-



мента первого обращения за правовой консультацией (или подачи заявления в правоохранительные органы) до последнего зафиксированного действия, связанного с поиском правосудия. Впоследствии документированные данные из базы данных партнерских организаций были перенесены в соответствующую схему по каждому кейсу, а недостающая информация была дополнена путем телефонного интервью.

По аналогии с медицинским компонентом, особенностью кейсов является тот факт, что расходы жертвы могут быть восстановлены с достаточно высокой степенью достоверности, однако для оценки степени вовлеченности государственных ведомств был использован метод бенчмаркинга и экспертной оценки. Для расчета оценочной стоимости расходов государства также, как и в медицинском компоненте, использовались данные предоставленные соответствующими государственными ведомствами (в случае отсутствия информации от государственных органов, использовались экспертные оценки). Более подробно методология расчетов стоимости для жертвы и государства описывается в последующих главах данного раздела.

## 2.2. Затраты на правовые услуги

### 2.2.1. Методика расчета стоимости правовых услуг для жертвы

Расчеты стоимости для жертвы полностью основаны на записях адвокатов, относительно прямых или косвенных финансовых и/или временных затрат жертвы и адвокатов на ведение каждого конкретного случая.

Принимая во внимание, что рабочей группой проекта рассматривались услуги, предоставленные с 2011 по текущий год, стоимость была пересчитана по актуальным ценам 2018 года. Пересчет производился на основе тарифной сетки за предоставление аналогичных услуг, которая принята в качестве консенсуса между различными организациями, оказывающими правовые услуги по подобным делам.

Каждый кейс был предварительно разбит на 4 основных этапа, о которых написано выше, и по каждому из этапов просчитывалась средняя стоимость, сумма которых и формирует усредненную оценку стоимости правовых услуг для жертвы и государства. В общей сложности, по каждому из этапов проведена оценка от двух до пяти кейсов.

**Таблица 13. Структура кейсов по основным этапам досудебных и судебных инстанций**

	№ кейса 1	2	3	4	5	6
<b>Этап</b>						
Предварительная проверка в органах прокуратуры	+	+	+	+		
Обжалование отказа в возбуждении УД	+	+				
Следствие		+	+	+		
Судебное разбирательство		+	+	+	+	+

### 2.2.2. Методика расчета стоимости правовых услуг для государства

Как и в других разделах данного исследования, рабочая группа проекта не обладала информацией о прямых и косвенных затратах государственных органов. В связи этим, с целью максимально достоверно оценить масштаб экономических затрат государства, были предприняты следующие шаги:

Для восстановления временных затрат государственных органов был использован метод бенчмаркинга, который подразумевал логическое допущение, что каждое действие со стороны жертвы (которые детально зафиксированы в базе данных) должно отражаться ответным действием/вовлеченностью со стороны государственных ведомств;

Оценка уровня вовлеченности основывалась на двух факторах: (1) предполагаемый объем работ, (2) оценка эксперта по правовым вопросам;

**Таблица 14.** Схема учета предполагаемых «ответных действий» государственных органов, при предоставлении правовых услуг жертвам пыток

Действия/ затраты жертвы			Действия/ затраты государства			
Действие	Субъект	Затраченные часы	Ответное действие	Ведомство	Вовлеченные спец-ты	Затраченные часы
Заявление в прокуратуру	Жертва пыток (или Адвокат)	5	Рассмотрение заявления о пытках.	Прокуратура ХХХ района	Районный прокурор	5
			Предварительная проверка			
			Постановление об отказе в ВУД			

После определения конкретных вовлеченных специалистов, а также оценки их уровня их временных затрат на выполнение ответного действия, полученные часы времени пересчитывались в денежный эквивалент на основе существующих в 2018 году средних заработных плат для данной должности;

Средние заработные платы для каждой должности оценивались следующими способами (в порядке приоритетности): (1) официальные запросы в соответствующие государственные ведомства; (2) наличие информации в открытых источниках; (3) экспертная оценка членов рабочей группы и/или других экспертов;

**Таблица 15.** Список и статус официальных запросов в государственные организации (правовой компонент)

№ запроса	Наименование организации	Дата запроса	Дата предоставления ответа	Содержание ответа
1	Аппарат Верховного Суда Кыргызской Республики	28.03.2018	Предоставлено два ответа: 10.04.2018; 13.04.2018	Средний размер заработной платы судей и секретарей судебных заседаний;

2	Государственный комитет национальной безопасности КР	28.03.2018	11.04.2018	Размер заработных плат и количество сотрудников ГКНБ относятся к категории государственных секретов;
3	ГСИН, Департамент по охране исправительных учреждений и конвоированию осужденных и лиц, заключенных под стражу	02.05.2018	14.05.2018	Средний расход для выполнения боевой службы при конвоировании одного подсудимого в судебное учреждение расположенное в г.Бишкек;
4	Генеральная прокуратура КР	28.03.2018; 08.06.2018; 09.07.2018	06.04.2018; 24.07.2018	Количество осужденных по ст. 305-1 УК КР за период с 1991 по 2017 гг.
5	Государственная служба исполнения наказаний	08.06.2018	18.06.2018	Стоимость содержания заключенных в местах лишения свободы
6	Судебный департамент при ВС КР	08.06.2018	21.06.2018	Количество осужденных по статье «пытки»

Поскольку заработная плата является только одним из элементов формирующих стоимость услуг, а оценка сопутствующих затрат могла быть получена только методом хронометража в каждом из ведомств (что не предусмотрено заданием текущего исследования), рабочая группа проекта приняла решение отталкиваться от имеющейся в свободном доступе бюджетной информации для оценки «прочих» затрат;

Опираясь на Закон «о Республиканском Бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогноз на 2018-2019 годы», была получена информация по статьям «Всего», «Зарботная плата» и «отчисления в социальный фонд» для исследуемых в рамках проекта государственных ведомств. На основании имеющейся информации был рассчитан коэффициент приведения, который подразумевает соотношение заработной платы к общему бюджету той или иной организации;

**Таблица 16. Схема расчета отношения прочих расходов (кроме заработной платы) к заработной плате служащего государственного учреждения**

**Наименование ведомства: ХХХ**

<b>Статьи бюджета :</b>	<b>сом</b>	<b>%</b>
Всего, бюджет	1 355 645	100,00
«ЗП»	729 884,5	
«Соцфонд»	109 053	
«ЗП» и «Соцфонд»	838 937,5	61,88
Коэффициент приведения		0,62

— Таким образом был рассчитан коэффициент приведения общей стоимости затрат для 12 ведомств, работа которых упоминалась в ходе обработки кейсов;

**Таблица 17. Коэффициенты приведения (отношения прочих расходов к заработной плате) для основных государственных учреждений, вовлеченных в процесс предоставления услуг жертвам пыток**

№№	Наименование ведомства:	Коэффициент приведения:
1	Верховный суд КР, включая территориальные и подведомственные организации;	0,62
2	Генеральная прокуратура, включая территориальные и подведомственные организации;	0,24
3	Аппарат Омбудсмена;	0,36
4	МИД, включая территориальные и подведомственные организации;	0,76
5	ГСИН при ПКР, включая территориальные и подведомственные организации;	0,95
6	Министерство здравоохранения, включая территориальные и подведомственные организации;	4,03
7	НЦКР по ПП, включая территориальные и подведомственные организации;	0,29
8	Средний по аппаратам Президента, Правительства, ЖК <sup>30</sup>	0,39
9	Аппарат правительства	0,13
10	Аппарат президента	0,61
11	Аппарат ЖК	0,44
12	Средний по генеральной прокуратуре, верховному суду, ГСИН <sup>31</sup>	0,63

- Коэффициент позволяет примерно оценить уровень затрат государства не связанных с заработной платой;
- По мнению рабочей группы проекта, оценка расходов государства существенно занижена, принимая во внимание отсутствие хронометража по вовлеченности персонала каждого из ведомств. Однако, данная оценка дает общее представление о масштабах затрат государства и создает предпосылки для последующих более детальных исследований по данной тематике;

### **2.2.3. Стоимость правовых услуг для жертвы и государства**

Результаты исследования показали, что каждый средний случай обращения жертв пыток за правовыми услугами<sup>32</sup>, обходится для самой жертвы в 127116 сом, а для государства не менее 116440 сом. При этом как для жертвы, так и для государства, наиболее затратной является стадия судебных разбирательств, на которой расходуется порядка 60%-70% всех затрат на правовые услуги.

<sup>30</sup> Данный коэффициент использовался для всех административных государственных учреждений.

<sup>31</sup> Данный коэффициент использовался для всех военизированных государственных ведомств, данные по которым являются предметом государственной тайны (МДВ, ГКНБ).

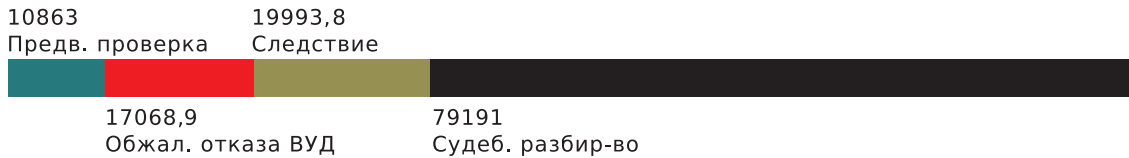
<sup>32</sup> В случае если жертва проходит все 4 стадии рассмотрения дела (4 стадии указаны в таблице раздела 2.2)

**Таблица 18.** Структура расходов жертвы пыток и государства на правовые услуги, в разрезе четырех основных этапов досудебных и судебных мероприятий

	В кыргызских сомах					ВСЕГО (в дол- ларах США)
	Предва- ритель- ная про- верка	Обжа- лование отказа ВУД	След- ствие	Судеб- ное разбира- тельство	ВСЕГО	
<b>Расходы жертвы</b>						
Прочие расходы жертвы	243,3	-	1 864,0	1 337,6	3 444,9	50,48
Юридические услуги	10 619,6	17 068,9	18 129,8	77 853,4	123 671,8	1 812,31
<b>Всего, жертва:</b>	<b>10 863,0</b>	<b>17 068,9</b>	<b>19 993,8</b>	<b>79 191,0</b>	<b>127 116,7</b>	<b>1 862,79</b>
<b>Расходы государства</b>						<b>0,00</b>
ГП зп	1 275,0	900,0	2 966,7	13 680,0	18 821,7	275,82
ГП прочие	307,0	216,7	714,2	3 293,4	4 531,3	66,40
<b>Всего ГП</b>	<b>1 582,0</b>	<b>1 116,7</b>	<b>3 680,9</b>	<b>16 973,4</b>	<b>23 353,0</b>	<b>342,22</b>
НЦПП зп	148,4	356,3	-	-	504,7	7,40
НЦПП прочие	42,9	102,9	-	-	145,8	2,14
<b>Всего НЦПП</b>	<b>191,3</b>	<b>459,1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>650,4</b>	<b>9,53</b>
Суд зп	1 046,9	3 003,1	4 741,8	39 231,3	48 023,0	703,74
Суд прочие	644,8	1 849,6	2 920,5	24 162,8	29 577,7	433,44
<b>Всего Суды</b>	<b>1 691,7</b>	<b>4 852,8</b>	<b>7 662,2</b>	<b>63 394,0</b>	<b>77 600,7</b>	<b>1 137,17</b>
МВД, ГКНБ зп	43,8	-	350,0	-	393,8	5,77
МВД, ГКНБ прочие	27,7	-	221,8	-	249,6	3,66
<b>Всего МВД, ГКНБ</b>	<b>71,5</b>	<b>-</b>	<b>571,8</b>	<b>-</b>	<b>643,3</b>	<b>9,43</b>
ГСИН зп	93,8	-	-	-	93,8	1,37
ГСИН прочие	89,2	-	-	-	89,2	1,31
<b>Всего ГСИН</b>	<b>183,0</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>183,0</b>	<b>2,68</b>
АП, АП, АЖК зп	21,9	250,0	116,7	900,0	1 288,5	18,88
АП, АП, АЖК прочие	8,4	96,5	45,1	347,5	497,6	7,29
<b>Всего АП, АП, АЖК, др.ведом- ства</b>	<b>30,3</b>	<b>346,5</b>	<b>161,7</b>	<b>1 247,5</b>	<b>1 786,1</b>	<b>26,17</b>
МИД зп	-	-	-	-	-	-
МИД прочие	-	-	-	-	-	-
<b>Всего МИД</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Минздрав зп	-	1 437,5	763,8	-	2 201,3	32,26
Минздрав прочие	-	5 797,2	3 080,3	-	8 877,4	130,09
<b>Всего Минздрав<sup>33</sup></b>	<b>-</b>	<b>7 234,7</b>	<b>3 844,1</b>	<b>-</b>	<b>11 078,7</b>	<b>162,35</b>
Конвоирование	1 144,5	-	-	-	1 144,5	16,77
<b>Всего, государство:</b>	<b>4 894,2</b>	<b>14 009,8</b>	<b>15 920,7</b>	<b>81 615,0</b>	<b>116 439,7</b>	<b>1 706,33</b>

Таким образом, общие расходы на правовые услуги составляют в среднем 243 556 сом, из которых чуть более половины (52%) являются расходами самой жертвы<sup>34</sup>.

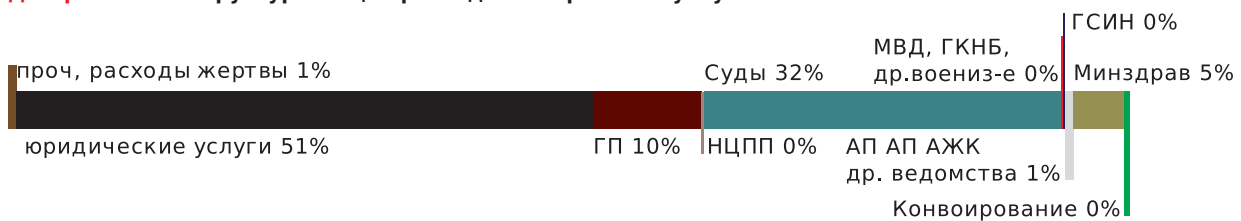
**Диаграмма 13. Затраты на правовые услуги жертвы, в разрезе стадий рассмотрения дела, в сомах**



**Диаграмма 14. Затраты на правовые услуги государства, в разрезе стадий рассмотрения дела**



**Диаграмма 15. Структура общих расходов на правовые услуги**



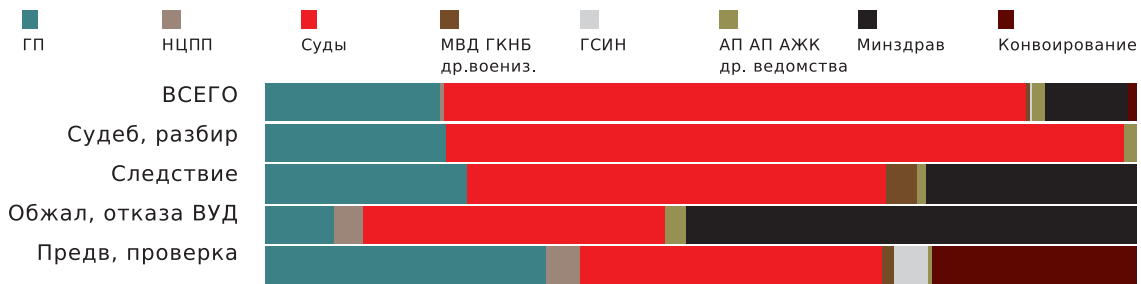
Самыми крупными статьями совокупных расходов жертвы и государства стали юридические услуги адвокатов (51%), работа судебных органов (32%), и работа генеральной прокуратуры (10%).

**Диаграмма 16. Структура затрат жертвы на правовые услуги, по статьям**



<sup>33</sup> В данном блоке учитывались затраты, связанные с вызовом экспертов на судебные заседания или в процессе расследования уголовного дела. Расходы, связанные с работой над СМЭ или предоставлением реабилитационных и медицинских услуг не учитывались, т.к. они рассчитываются в рамках оценки стоимости медико-реабилитационного компонента

<sup>34</sup> Данное соотношение государственных и частных расходов является условным, и базируется на ценовой информации, доступной для обработки рабочей группой проекта. Стоит еще раз отметить, что данные жертвы зафиксированы с высокой долей достоверности, а государственные затраты являются предварительными и неполными

**Диаграмма 17. Структура затрат государства на правовые услуги, по статьям**

### 3. Утраченный доход

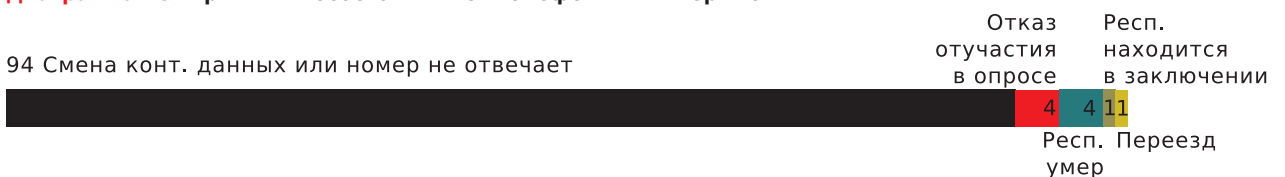
#### 3.1. Методология формирования выборки

Для сбора информации относительно утраченного дохода жертв пыток рабочая группа провела телефонный опрос, задачей которого было определить продолжительность периода потери трудоспособности, идентифицировать и оценить ущерб от полной нетрудоспособности жертвы, а также собрать другую сопутствующую информацию.

Расчеты данного блока сформированы на основе анализа 75 анкет жертв пыток. Респонденты отбирались методом сплошной выборки из базы данных ОФ «Голос свободы», из числа жертв пыток, обратившихся за правовой или медицинской помощью в период с 2014 по 2018 год. Общий размер выборки составил 195 человек, из которых с 75 удалось связаться и получить ответы. Значительный показатель несостоявшихся интервью связан с такими причинами как частая смена контактных данных жертвами, частыми переездами и т.д. (многие из них пытаются «порвать» с прошлой жизнью).

**Таблица 19. Основные характеристики телефонного опроса.**

Общий размер выборки	195 человек
Общее количество респондентов	75 человек
Тип выборки	Сплошная выборка из базы данных ОФ Голос Свободы после 2014 года
Общий показатель результативности по базе данных	38,46%
Средняя продолжительность интервью	30 минут
Период проведения интервью	05.04.2018 – 15.05.2018

**Диаграмма 18. Причины несостоявшихся телефонных интервью**



### 3.2. Три степени тяжести социально-биологических последствий пыток

Очевидно, что уровень утраченного дохода тесно связан с тяжестью нанесенных жертвам пыток травм, а также продолжительностью и возможностью их полного восстановления. В целях более взвешенного подхода к расчетам данного блока расходов, а также следуя международным практикам расчета утраченного дохода в результате полученных увечий, рабочая группа проекта определила важность разработки критериев распределения жертв пыток по степени тяжести полученного социально-биологического вреда.

Как уже отмечалось выше, за основу принята методология исследования проведенного в Уганде, которое предлагает следующую систему распределения респондентов по степени социально-биологического вреда<sup>35</sup>:

- Тяжкий вред – нанесение увечий, в результате которых жертва пыток оказалась перманентно недееспособна физически, психологически или социально. Пытки и их последствия несли серьезную угрозу жизни жертвы, а также привели к получению чрезвычайной физической и эмоциональной боли, перманентной дисфункции органов жизнедеятельности или ментального состояния;
- Менее тяжкий вред – нанесение увечий, которые привели к получению высокого уровня физической и эмоциональной боли, а также несли угрозу нормальному функционированию органов жизнедеятельности или ментального состояния жертвы;
- Относительно легкий вред – нанесение увечий, которые не несли риска нормальному функционированию органов жизнедеятельности или ментальному состоянию жертвы. После пыток жертва быстро восстанавливается и может координировать свою трудовую и социальную активность.

Таким образом, на основе существующего международного опыта, а также с учетом национальных практик оценки тяжести вреда, рабочая группа проекта адаптировала систему, которая позволяет распределить респондентов на 3 группы, в зависимости от степени медико-биологических, социальных и личностных последствий.

**Таблица 20. Механика распределения респондентов по группам тяжести социально-биологических последствий**

№	Медико-биологические показания	Социальные показания
1 группа тяжести последствий	Инвалидизация; Перманентная частичная или полная потеря трудоспособности;	Тотальная утрата социального статуса и окружения: (1) развод, (2) вынужденный переезд, (3) потеря рабочего места и (4) отсутствие работы в настоящее время;

<sup>35</sup> Maswere WD, Wamono F. Estimating the socio economic effects of torture in Uganda. Kampala: African Centre for treatment and rehabilitation of torture victims; 2013

2 группа тяжести последствий	Приобретение хронических заболеваний; Менее тяжкий вред здоровью и выше в результате пыток;	Парциальные утраты в семье, работе, социальных взаимодействиях: (1) ухудшение отношений с родственниками, (2) вынужденное изменение жилищных условий, (3) вынужденная смена работы;
3 группа тяжести последствий	Страдания физические и психологические; Легкий вред здоровью и выше в результате пыток;	Относительно быстрое восстановление социального статуса и окружения;

При обработке данных респонденты распределялись по трем группам тяжести, исходя из ответов на следующие вопросы:

### 1 группа

- Респонденты, получившие инвалидность, ИЛИ
- Респонденты, ответившие утвердительно на 4 нижеследующих вопроса:
  - хронические заболевания, снижающие трудоспособность
  - в настоящее время безработный
  - изменение жилищных условий (крайняя точка - переезд)
  - негативное влияние на взаимоотношения в семье (крайняя точка - развод)

### 2 группа

- респонденты, получившие хронические заболевания, снижающие трудоспособность, И
- респонденты, ответившие утвердительно на 2 из 3 нижеследующих вопроса:
  - вынужденная смена работы после пыток
  - изменение жилищных условий
- негативное влияние на взаимоотношения в семье

### 3 группа

- все оставшиеся респонденты

Таким образом, из общего количества респондентов, 5 были отнесены в первую группу тяжести последствий (7% от всех респондентов), 26 ко второй группе (34%), и 44 респондента отнесены к третьей группе (59%).

**Диаграмма 19. Распределение респондентов телефонного интервью по группам тяжести социально-биологических последствий**



### 3.3. Социальные характеристики респондентов.

Из общего количества респондентов, охваченных телефонным интервью, 55% мужчины и 45% женщины. Средний возраст респондента на момент, когда он или она столкнулись с пытками, 37-38 лет, минимальный 15, а максимальный возраст 67 лет. Более половины респондентов (53%) имели на момент происшествия детей до 18 лет, в среднем количестве 2,1 ребенка.

**Диаграмма 20. Распределение респондентов по гендеру (телефонный опрос)**

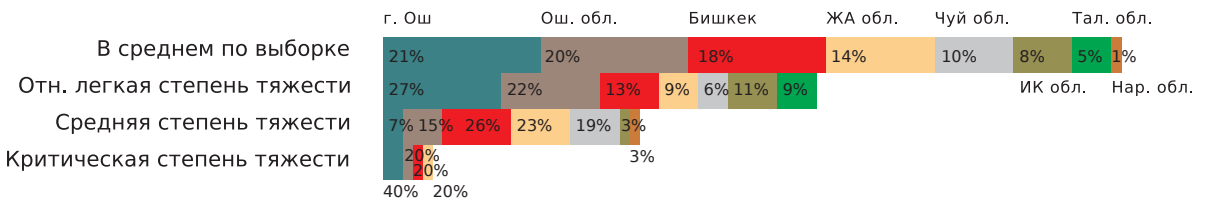


**Диаграмма 21. Распределение респондентов по наличию детей до 18 лет на момент пыток(телефонный опрос)**



По количеству пыток лидируют город Ош и Ошская область, на которые в совокупности приходится более 40% изученных случаев. Далее следуют город Бишкек и Жалал-абадская область.

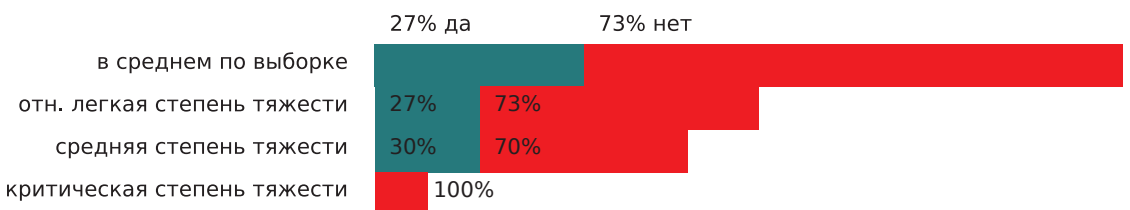
**Диаграмма 22. Распределение жертв пыток в разрезе регионов (телефонный опрос)**



### 3.4. Обращение в правоохранительные органы и неправительственные организации.

В поисках правосудия более половины жертв пыток (60%) обратились в правоохранительные органы с заявлениями о пытках. Опираясь на результаты опроса, не более 30% обращений в правоохранительные органы оканчиваются возбуждением уголовных дел по факту пыток, из которых только 50% доходит до суда, и половина из них доходит до решения третьей инстанции.

**Диаграмма 23. Было ли возбуждено уголовное дело по факту пыток? (телефонный опрос)**



**«2,5 МЕСЯЦА Я ВООБЩЕ НЕ РАБОТАЛ, В ДОЛГИ ЗАЛАЗИЛИ. ЖЕНА НА ТОТ МОМЕНТ ДОМА СИДЕЛА, У МЕНЯ ТРОЕ ДЕТЕЙ, КАК РАЗ НА ТОТ МОМЕНТ МЛАДШЕМУ ТРИ МЕСЯЦА БЫЛО, ВСЕ ДОМА СИДЕЛИ И ВОТ ДОЛГИ...»**

**«МНЕ ПРИШЛОСЬ ЗАКРЫТЬ СВОЙ МАГАЗИН...»**

**«ПО ПЫТКАМ СУДОВ НЕ БЫЛО. НО Я ПОМНЮ, МОИ АДВОКАТЫ ПИСАЛИ ЖАЛОБУ О ФАКТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПЫТОК. НО ЭКСПЕРТИЗУ ТАК И НЕ СМОГЛИ НАЗНАЧИТЬ. ВОТ ЕДИНСТВЕННОЕ ТОЛЬКО КРАСНЫЙ КРЕСТ ЗАФИКСИРОВАЛ ВСЕ ПОБОИ»**

**«ПОЛГОДА НЕ ВОЗБУЖДАЛИ ДЕЛО, ТЕПЕРЬ ПОЛГОДА В ГКНБ ИДЕТ СЛЕДСТВИЕ, МЫ УЖЕ И ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ЭКСПЕРТИЗУ ПРОШЛИ И НИКАКИХ НИ ОТВЕТОВ, НИЧЕГО ДО СИХ ПОР НЕТ»**

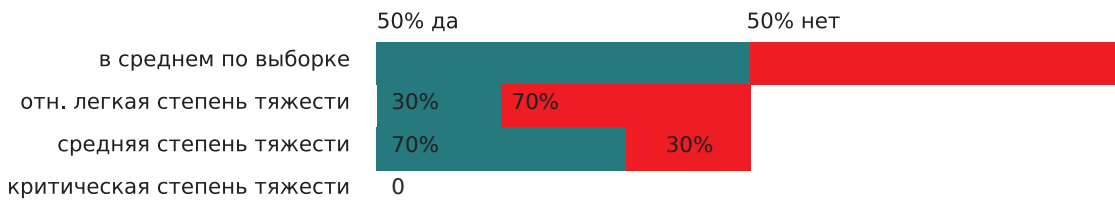


**«В СЕМЬЕ БЫЛА НАПРЯЖЕННАЯ СИТУАЦИЯ, НИ КОРМИТЬ, НИ ЗАРАБАТЫВАТЬ НЕ МОГ. ЖЕНА ЧАСТО ОБВИНЯЛА МЕНЯ В ТОМ, ЧТО СЛУЧИЛОСЬ»**

**«ОКАЗАЛОСЬ ТАК, ЧТО Я ПОЧТИ ИНВАЛИД, САМА СЕБЯ ТАК НАЗЫВАЮ, ПОТОМУ ЧТО НЕ МОГУ ВЫПОЛНИТЬ ПРОСТУЮ РАБОТУ»**

**«ПОНАЧАЛУ КОНЕЧНО БЫЛО ТЯЖЕЛО, ПОКА ЗДОРОВЬЕ ВОССТАНОВИЛОСЬ, ГДЕ-ТО С ПОЛГОДА СИЛЬНО ТЯЖЕЛОЕ НЕ ПОДНИМАЛ»**



**Диаграмма 24. Было ли ваше дело передано в суд? (телефонный опрос)**

Таким образом, на основании результатов опроса можно сделать вывод, что в общей сложности не более 8-9% случаев пыток доходит до суда. Рабочая группа проекта предполагает, что указанный показатель в реальности не превышает нескольких процентов, т.к. выборка исследования изначально охватывала жертв пыток проявивших инициативу и обратившихся за медицинской или правовой помощью в неправительственные организации.

**Диаграмма 25. Воронка обращений жертв в правоохранительные органы, и результаты рассмотрения дел (телефонный опрос)**

В среднем жертвы пыток затрачивают более 2-3 лет с момента подачи заявления до вынесения решения суда высшей инстанции, а также в совокупности более 50 раз посещают правоохранительные и судебные органы. Однако, многие из них останавливаются уже на этапе отказа в возбуждении уголовного дела.

**Таблица 21. Временные затраты жертв на взаимодействие с правоохранительной и судебной системой**

	продолжительность (месяцев)	количество посещений (раз)
до возбуждения уголовного дела	4,2	Нет сведений
с момента возбуждения УД до передачи в суд	5,5	11,4
с начала судебных прений до решения суда данной инстанции (в среднем на одну инстанцию)	9,1	13,7

### 3.5. Трудовой статус и социально-экономические последствия пыток.

Пытки оказывают существенное влияние на социально-экономическое положение жертвы и ее трудовой статус. Две трети жертв пыток (67% респондентов), охваченных телефонным опросом, работали на момент, когда

столкнулись с пытками в первый раз. В результате пыток 98% респондентов, имевших работу на момент пыток, сообщили о вынужденном прекращении работы в связи с необходимостью лечения или взаимодействия с правоохранительными органами. Более 60% респондентов были вынуждены сменить место работы.

**Диаграмма 26. Работали ли вы на момент пыток? (телефонный опрос)**

67% да

33% нет



**Диаграмма 27. Пришлось ли вам приостановить работу после пыток? (телефонный опрос)**

98% да

2% нет



**Диаграмма 28. Пришлось ли вам сменить место работы после пыток (телефонный опрос)**

62% да

38% нет



В общей сложности около 90% респондентов отметили, что ситуация с пытками негативно отразилась на уровне доходов самой жертвы и ее родственников. Среди причин снижения доходов и ухудшения экономического положения жертвы и семьи наиболее часто отмечались снижение заработка в связи с ухудшением здоровья (35% упоминаний), серьезные проблемы в семье (более 20%), постоянный страх и стресс (15%) и др.

**Диаграмма 29. Причины снижения доходов жертв пыток (количество упоминаний, телефонный опрос)**



Также треть респондентов отметила необходимость вынужденного переезда после пыток, а также почти треть респондентов не смогли вернуться к оплачиваемой работе в результате полученных физических или ментальных травм.



### 3.6. Оценка утерянного дохода.

#### 3.6.1. Методика расчета утерянного дохода для жертвы.

При оценке утерянного дохода жертв пыток, рабочая группа проекта опиралась на следующие ключевые положения:

- Под утерянным доходом подразумевается потеря активного дохода жертв пыток, в результате перерыва в работе, связанного с лечением или поиском правосудия;
- Информация об уровне оплаты труда респондентов на момент, когда он/она впервые столкнулись с пытками, собиралась в ходе телефонного опроса, и основана исключительно на устных заявлениях респондентов;
- Респондентам задавались конкретные вопросы о необходимости в прерывании работы в связи с лечением и поиском правосудия, а также продолжительности таких перерывов. На основании ответов респондентов определено время, в течение которого респондент не работал по причинам, связанным с последствиями пыток;
- С целью повышения чистоты данных, при расчетах не учитывались данные о потерях дохода жертв, находящихся в настоящее время, и в прошлом, под тюремным заключением;
- Все данные сгруппированы в три группы исходя из оценок тяжести социальных и медико-биологических последствий пыток для жертв;
- Для 1й группы тяжести социально-биологических последствий («тяжелый, критический» вред) утерянный доход пересчитывался с учетом инфляции (усредненный показатель дефлятора ВВП за 2010–2016 годы), для того чтобы оценить будущие утерянные доходы с учетом возможного изменения уровня заработной платы в будущем:

**Таблица 22.** Схема расчета будущей стоимости денег (с учетом инфляционной корректировки)

Дефлятор (i)	период (t)	Ставка приведения (it-1)	Текущая стоимость (PV)	Будущая стоимость (FV)
1,0523	1	=1	260 000	260 000,00
	2	=1,05	260 000	273 598,00
	N	$i^{t-1}$	260 000	XXX
Всего				XXX

Рабочая группа проекта взяла за основу два допущения: (1) будущие доходы жертвы пыток остаются неизменными, и не подвержены влиянию занимаемой должности, накопленного опыта и квалификации; (2) будущие доходы будут расти на уровне прогнозируемого уровня инфляции.

Вторым шагом, чтобы оценить стоимость утерянных будущих доходов жертвы пыток на момент потери трудоспособности, была применена формула дисконтирования будущих доходов. Данная операция производится на основании предположения, что будущий утерянный доход поступает до-

лями в течение продолжительного времени, и в случае его получения одной выплатой в настоящем времени, у жертвы пыток появляется возможность реинвестировать полученную сумму в качестве банковского вклада.

$$PV = FV / ((1 - \text{interest rate}))$$

где **PV** = текущая стоимость денег; **FV** = будущая стоимость денег; **interest rate** = ставка дисконтирования, или учетная ставка НБКР;

- Для респондентов 2й и 3й групп тяжести социально-биологических последствий («менее тяжкий» и «легкий» вред) утерянный доход не пересчитывался с учетом инфляции и не дисконтировался, поскольку период утери работоспособности для указанных групп составляет от полугода до 2,5 лет, и за указанный период инфляционная составляющая не может значительно повлиять на общую стоимость потерь;

### 3.6.2. Методика расчета утерянного дохода для государства.

В научной литературе представлен достаточно обширный инструментарий для оценки потерь государства, связанных с перманентной или временной утратой трудоспособности населения. Для целей нашего исследования предлагается комбинация методов и вычислений, которые, по мнению рабочей группы проекта, относительно просты в объяснении и расчетах:

- Для оценки потерь в производстве ВВП, связанного с частичной или полной потерей трудоспособности жертв пыток, выбран метод, предложенный Войтенком и др., который использовался ранее для оценки экономических потерь от гибели и травмирования людей при пожарах<sup>36</sup>;
- Войтенок предлагает оценивать ущерб (потери) в производстве ВВП от гибели или потери трудоспособности людей в текущем году, как упущенную выгоду в производстве ВВП (объем не произведенного ВВП) из-за выбытия (смерти или болезни) человека из сферы производства. Формула может быть представлена следующим образом:

$$I_{\text{гиб}t} = n_{\text{гиб}t} (\text{ВВП}_t / \text{ЧЗ}t) * (V_3 - V_{\text{гиб}}) * J$$

где  $I_{\text{гиб}t}$  = упущенная выгода от гибели в год  $t$ ;  $n_{\text{гиб}t}$  = количество погибших в год  $t$ ;  $(\text{ВВП}_t / \text{ЧЗ}t)$  = показатель валового внутреннего продукта на одного работающего в год  $t$ ;  $(V_3 - V_{\text{гиб}})$  = разница между ожидаемой продолжительностью активной жизни и фактическим возрастом смерти;  $J$  = поправка ВВП с учетом ожидаемого роста в будущие годы. Аналогично, при временной потере трудоспособности, может быть также рассчитан ущерб ВВП:  $I_{\text{ут}t} = n_{\text{ут}t} (\text{ВВП}_t / \text{ЧЗ}t) * T$

Где  $I_{\text{ут}t}$  = упущенная выгода от временной потери трудовой активности за период  $t$ ;  $n_{\text{ут}t}$  = количество получивших травмы продолжительностью  $t$ ;  $T$  = продолжительность потери трудовой активности;

- Вторым этапом делается попытка оценить, каким образом ущерб от потери ВВП отразится на бюджетных поступлениях. Для этого используется показатель средней налоговой нагрузки, рассчитанный как отношение налоговых поступлений бюджета к ВВП<sup>37</sup>;

<sup>36</sup> О.В. Войтенок, А.Р. Сай, Оценка экономических потерь от гибели или травмирования людей при пожарах, как элемент оценки показателей эффективности ГПС МЧС России, 2017

<sup>37</sup> Показатель налоговой нагрузки к ВВП рассчитан на основе данных Азиатского Банка Развития по динамике изменения ВВП и налоговых доходов бюджета Кыргызской Республики за последние 5 лет;

- Третьим элементом данного блока будет оценка выплат компенсаций (пособий) по инвалидности, с учетом инфляционной корректировки и приведением к текущим ценам;

### 3.6.3. Стоимость утерянного дохода для жертвы пыток и государства.

В результате опроса, была собрана информация, которая свидетельствует о временной или перманентной потере трудовой активности для всех 100% жертв пыток. В зависимости от степени тяжести последствий (группировка представлена в предыдущем разделе), жертвам пыток приходится прерывать трудовую активность на период от 7 9 месяцев (относительно легкая степень тяжести последствий) до 30 месяцев (средняя степень).

Вместе с тем, для оценки продолжительности потери трудовой активности при критической степени тяжести последствий, когда жертвы пыток полностью теряют свою трудоспособность (в результате травм или смерти), была рассчитана разница между ожидаемой продолжительностью активной трудоспособности<sup>38</sup> и возрастом потери трудоспособности каждой жертвы. Средний возраст жертвы пыток, получившей критическую степень тяжести последствий, составляет 28,4 года, таким образом, период утерянной активной трудоспособности составляет для указанной группы 35,6 лет или 427 месяцев.

Средняя указанная заработная плата на момент первых пыток не отличается существенно между группами респондентов и составляет 19 547 -22 733 сом.

Таким образом, уровень потерь жертвы в зависимости от степени тяжести последствий составляет 155 566,4 сом для 3й группы тяжести последствий («легкий» вред здоровью); 682 000 сом для 2й группы тяжести последствий («менее тяжкий» вред здоровью); в диапазоне 2 492 644,7 до 2 656 411,5 сом для 1й группы тяжести последствий («тяжкий» вред здоровью).

**Таблица 23. Стоимость утерянного дохода для жертвы:**

	период утери ра- ботоспо- собности (месяцев)	средний уровень дохода (сом/ме- сяц)	общий раз- мер утрачен- ного дохода (сом)	общий размер утра- ченного дохода (долла- ров США)	% от годо- вого до- хода
критическая степень тяжести по- следствий («тяжкий» вред)	427	21 666,66	2 574 528,1 <sup>39</sup>	37 727,55	990,20
средняя степень тяжести послед- ствий («менее тяжкий» вред)	30	22 733,33	682 000	9 994,14	250,00
относительно легкая степень тяже- сти последствий («легкий» вред)	7,96	19 547,6	155 566,46	2 279,70	66,31

<sup>38</sup> По классификации Международной организации труда (МОТ) ожидаемый возраст активной трудоспособности составляет 64 года.

<sup>39</sup> После (1) инфляционной корректировки будущих доходов; (2) приведения будущей стоимости денег к текущей стоимости.

Ущерб, нанесенный ВВП Кыргызстана, в зависимости от степени тяжести последствий для жертвы, составит 4 354 305,96 сом за каждый случай пыток с критической степени тяжести последствий, 356 162,14 сом за каждый случай пыток приведший к средней степени тяжести последствий, и 84 410,42 сом за случай с относительно легкой степенью тяжести последствий для жертвы.

Применив усредненный коэффициент налоговой нагрузки к ВВП, можно прийти к предварительному заключению, что прямые недоборы государственного бюджета могут ориентировочно составить 1 031 970,51, 94 481,90 и 22 392,21 сом соответственно, за каждый случай и в зависимости от степени тяжести последствий для жертвы.

Стоимость расходов на выплату пособий по инвалидности также является дополнительной нагрузкой на бюджет, и ее размер в приведенной текущей стоимости составляет 239 579,91 сом за каждый случай пыток с критической степени тяжести последствий<sup>42</sup>.

**Таблица 24. Стоимость утерянного дохода для государства:**

	критическая степень тяжести последствий («тяжкий» вред здоровью)	средняя степень тяжести последствий («менее тяжкий» вред здоровью)	относительно легкая степень тяжести последствий («легкий» вред здоровью)
Период утери работоспособности (месяцев)	427,00	30,00	7,96
Период утери работоспособности (лет)	35,58	2,50	0,66
Средний показатель ВВП/единицу рабочей силы (сом)	142 464,86	142 464,86	142 464,86
Оценочный ущерб ВВП (сом)	4 354 305,96 <sup>41</sup>	356 162,15	94 481,90
Недополученные налоги (сом)	1 031 970,51	84 410,43	22 392,21
Выплаты пособий (сом)	239 579,91 <sup>42</sup>	–	–
ВСЕГО, бюджетные потери (сом)	1 271 550,42	84 410,43	22 392,21
ВСЕГО, бюджетные потери (долларов США)	18 633,51	1 236,96	328,14

Таким образом, по причине временной или перманентной потери трудоспособности жертвы пыток, каждый средний случай совокупно обходится государству и самой жертве в 1 596 815,88 сом. Для 3й группы тяжести последствий («легкий» вред) утерянные доходы государства и самой жертвы составляют 177 958,68 сом; 766 410,43 сом для 2й группы тяжести послед-

<sup>40</sup> После (1) корректировки будущих значений на среднегодовой коэффициент роста; (2) приведения будущей стоимости денег к текущей стоимости.

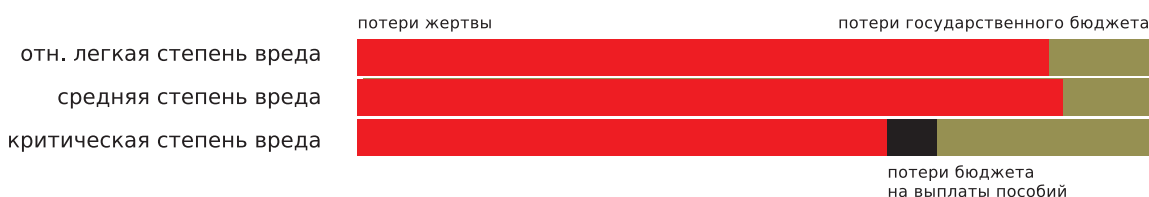
<sup>41</sup> После (1) корректировки будущих значений на среднегодовой коэффициент роста; (2) приведения будущей стоимости денег к текущей стоимости.

<sup>42</sup> Базовый размер выплачиваемых государством пособий по инвалидности определен на основании ответов респондентов, и составил 2000 сом в месяц. Продолжительность выплат определена как разница между ожидаемой продолжительностью жизни (по данным Всемирного Банка ожидаемая продолжительность жизни в Кыргызстане в 2015 году составила 70 лет) и возрастом приобретения инвалидности.

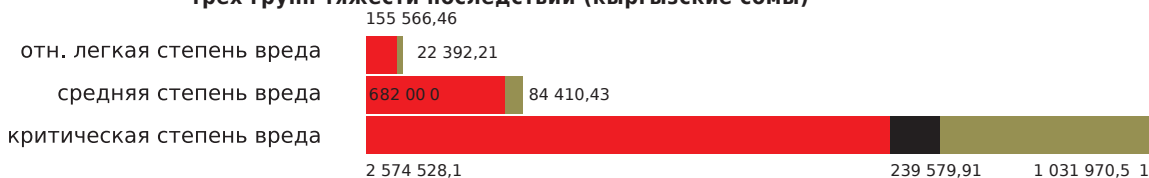
ствий («менее тяжкий» вред); 3 846 078,52 сом для 1й группы тяжести последствий («тяжкий» вред).

В целом, утерянные доходы жертвы пыток составляют от 65% до 90% совокупных потерь государства и респондента от временной или перманентной потери трудоспособности. Уже на данном этапе видно, что жертва теряет гораздо большую сумму средств, чем государство, и это не принимая во внимание страдания и причиненный моральный вред.

**Диаграмма 30. Соотношение утраченного дохода жертвы и государства, в разрезе трех групп тяжести последствий**



**Диаграмма 31. Оценка утраченного дохода жертвы и государства, в разрезе трех групп тяжести последствий (кыргызские сомы)**



## 4. Моральный вред

### 4.1. Методологические рамки оценки морального вреда

Данный блок расчетов является наиболее сложным с точки зрения экономической оценки. С одной стороны, вопросы этики подразумевают бесценность жизни и здоровья каждого человека, с другой стороны в настоящее время уже разработаны методики для экономической оценки нанесенного человеку морального вреда.

Для целей текущего исследования рабочая группа проекта применила метод оценки Человеческого капитала (Human Capital method), который многократно применялся на практике для оценки потерь жертвы от боли и страданий, вызванных последствиями автомобильных аварий. Применение данного метода для оценки стоимости экономических потерь жертвы пыток и определения рекомендованного размера компенсаций в Уганде, также является преимуществом данного метода.

Данный метод был разработан Британской транспортной лабораторией (Transport Research Laboratory) в 1995 году, и получил дальнейшее развитие для оценки морального вреда для жертв автомобильных аварий в развивающихся странах. Формула расчета размера морального вреда (от боли и страданий) выглядит следующим образом:

- 50% от оценочной стоимости утерянного дохода для жертв с критической степенью тяжести последствий;
- 25% от оценочной стоимости утерянного дохода для жертв со средней степенью тяжести последствий;

- 8% от оценочной стоимости утерянного дохода для жертв с относительно легкой степенью тяжести последствий.

#### 4.2. Стоимость морального вреда для жертв пыток

Основываясь на данных предыдущих глав об оценочном размере утерянного дохода для жертв пыток с различной степенью тяжести социально-биологических последствий, были рассчитаны рекомендуемые (возможные) размеры компенсации морального вреда.

Для первой группы жертв, с критической степенью тяжести последствий, стоимость морального вреда составит 1 287 264,05 сом; для жертв второй и третьей группы степени тяжести последствий, стоимость морального вреда составит 190 960,00 и 12 455,32 сом соответственно.

**Таблица 25.** Оценка стоимости морального вреда

	Утраченный доход жертвы (сом)	Коэффициент морального вреда	Оценка стоимости морального вреда (сом)	Оценка стоимости морального вреда (долларов США)
критическая степень тяжести последствий	2 574 528,10	0,50	1 287 264,05	18 863,78
средняя степень тяжести последствий	682 000,00	0,28	190 960,00	2 798,36
относительно легкая степень тяжести последствий	155 566,46	0,08	12 445,32	182,38

### 5. Тюремное заключение осужденных за пытки

На основании данных, полученных от Генеральной прокуратуры КР по состоянию на 30.12.2017 года, в судах рассматривалось 26 дел о пытках, по которым фигурировало 57 должностных лиц. Несмотря на то, что не по всем делам вынесен или будет вынесен обвинительный приговор, рабочая группа проекта основывалась на допущении, что все уголовные дела дойдут до своего завершения и все виновные понесут наказание. Основываясь на данном утверждении, среднее количество фигурантов на одно дело по пыткам (и потенциально осужденных лиц) равно 2,19 человек, средняя продолжительность наказания, на основе ранее завершенных судебных процессов о пытках, составляет 9 лет (от 7 до 11 лет, по данным Генеральной Прокуратуры).

По данным ГСИН, содержание одного заключенного в системе исправительных учреждений обходится государству в размере 195 329 8 сом в год.

**Таблица 26.** Стоимость содержания осужденных для государства. лет<sup>43</sup>

	Среднее количество фигурантов (человек)	Средний срок заключения (лет)	Средняя стоимость содержания 9 лет <sup>9</sup> (сом)	Всего, стоимость для государства по 1 делу (сом)	Всего, стоимость для государства по 1 делу (долларов США)
Осужденные за пытки, из расчета 1 дела	2,19	9	1 226 337,66	2 685 679,47	39 356,38

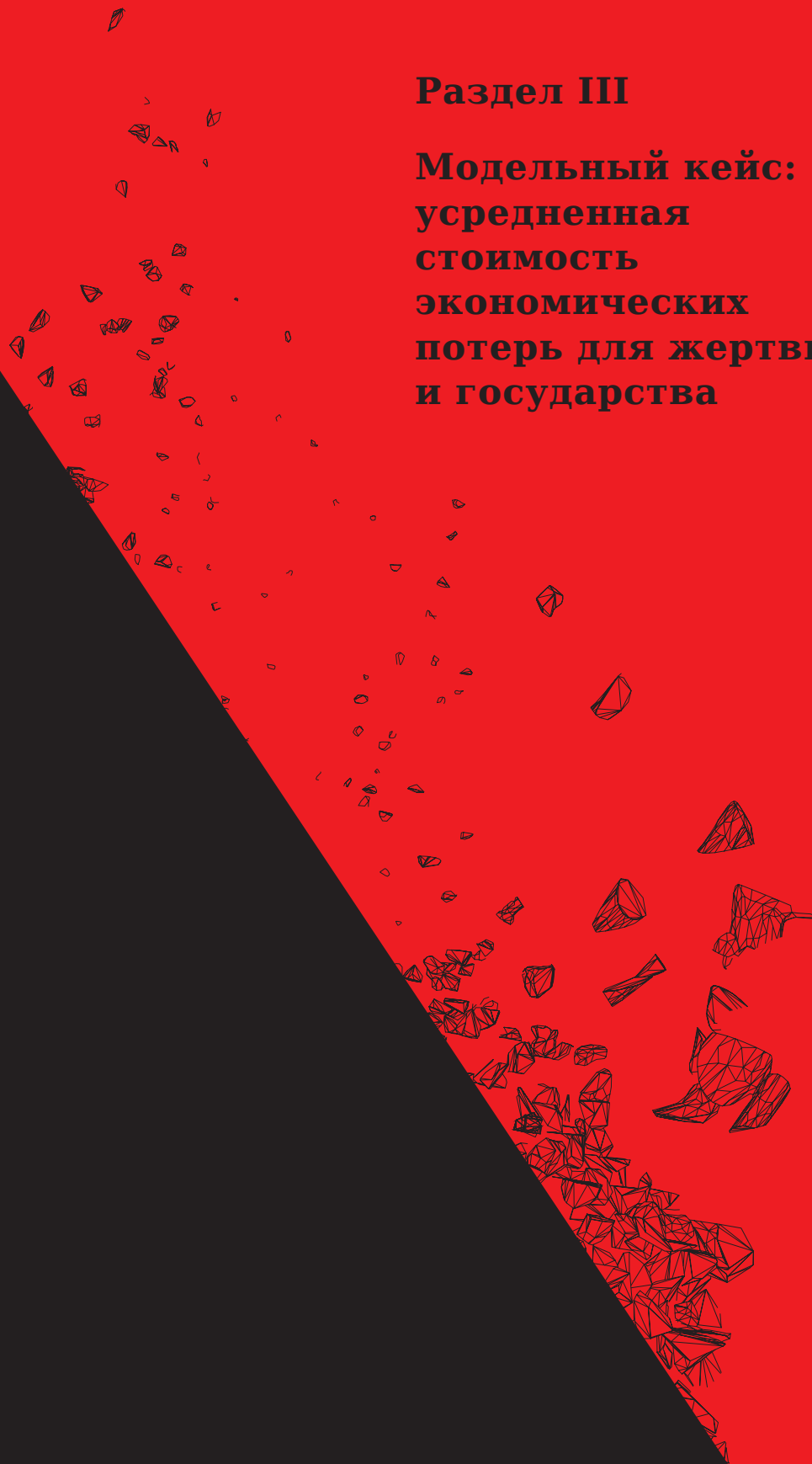
<sup>43</sup> Рассчитано с учетом инфляционной корректировки и приведения к текущей стоимости денег.

Таким образом, с учетом инфляции и приведения текущей стоимости денег, средний размер затрат на содержание заключенного в системе исправительных учреждений КР на протяжении 9 лет составляет 1 226 337,66 сом. При среднем количестве фигурантов 2,19 человек на 1 дело, общая стоимость содержания осужденных в тюрьмах ориентировочно обходится государству в 2 685 679 47 сом на каждый факт пыток.



## **Раздел III**

### **Модельный кейс: усредненная стоимость экономических потерь для жертвы и государства**



Данный раздел призван обобщить и представить усредненный масштаб экономических последствий пыток для жертвы и государства. Как отмечалось в предыдущих главах отчета, рабочая группа проекта приняла решение отталкиваться от средней стоимости одного случая пыток.

Предлагаем вам представить три «модельных» случая пыток, характеризующихся различной тяжестью последствий, нанесенных жертве, и на их основе проследить размеры и структуры затрат самой жертвы и государства, связанные с последствиями пыток.

## 1. Расходы жертвы

В общей сложности каждый из случаев пыток приводит к прямым затратам и косвенным потерям в размере 4 085 597,63 сом при критической степени тяжести вреда; 1 054 469,60 сом при средней тяжести вреда; и 323 083,65 сом в случае относительно легкой степени тяжести вреда для жертвы.

**Таблица 27. Виды и масштаб экономических потерь для жертв пыток:**

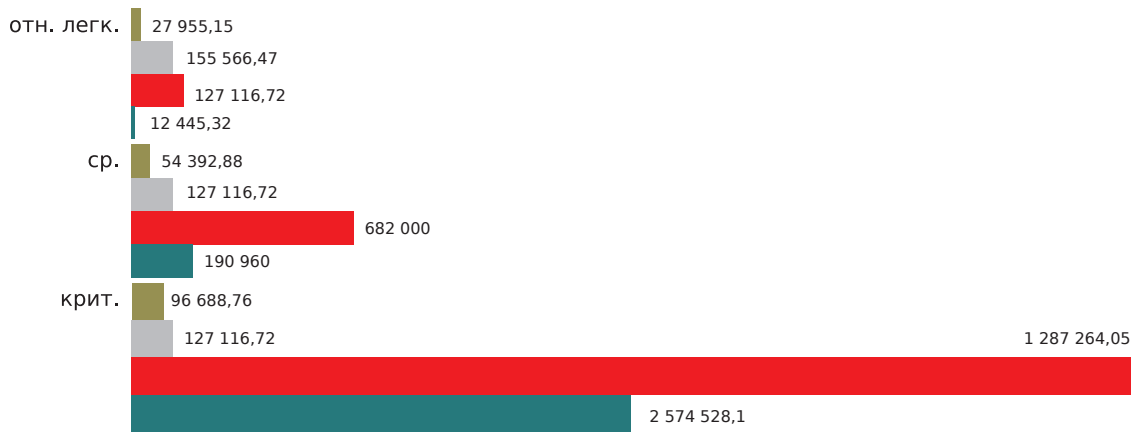
	критическая степень тяжести вреда	средняя степень тяжести вреда	относительно легкая степень тяжести вреда
Медицинские услуги (сом)	96 688,76	54 392,88	27 955,15
Правовые услуги (сом)	127 116,72	127 116,72	127 116,72
Межд. суды (сом)	-	-	-
Утерянный доход (сом)	2 574 528,10	682 000,00	155 566,47
Моральный вред (сом)	1 287 264,05	190 960,00	12 445,32
Всего (сом)	4 085 597,63	1 054 469,60	323 083,65
Всего (долларов США)	59 871,01	15 452,37	4 734,52

Как мы видим из проведенной оценки, стоимость практически всех видов затрат увеличивается по мере увеличения степени тяжести социо-биологических последствий для жертв. Затраты, связанные с потерей трудовой активности, являются самым значительным компонентом и составляют от 45% до 60% совокупных расходов жертвы. По мере увеличения степени тяжести последствий, прослеживается увеличение доли утерянных доходов и стоимости морального вреда в общей структуре расходов, достигающее 95%.

**Диаграмма 32. Структура экономических потерь для жертв пыток, в %:**



### Структура экономических потерь для жертв пыток, в сомах:

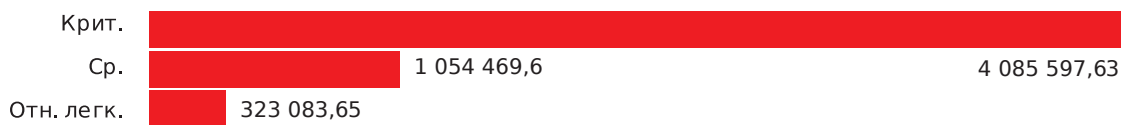


В зависимости от степени тяжести последствий размер экономических затрат составляет от 1,4 годового дохода для жертвы с относительно легкой степенью, до 15,7 годовых доходов для жертв с критической степенью тяжести вреда.

**Таблица 28.** Отношение стоимости пыток к годовому доходу жертвы пыток

	месячный доход, на момент первых пыток (сом)	Всего, масштабы потерь жертвы (сом)	коэффициент годового дохода (отношение к годовому доходу)
Критическая степень тяжести вреда	21 666,6	4 085 597,63	15,7
Средняя степень тяжести вреда	22 733,3	1 054 469,60	3,9
Относительно легкая степень тяжести вреда	19 547,6	323 083,65	1,4

**Диаграмма 33.** Масштабы потерь жертвы, в сомах

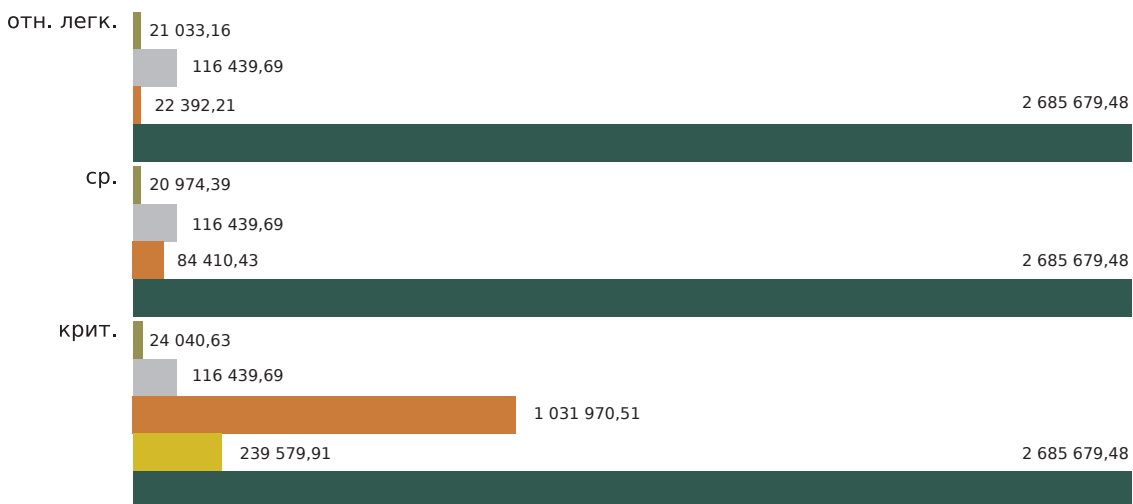


## 2. Расходы государства

В общей сложности каждый из случаев пыток приводит к прямым затратам и косвенным потерям в размере 4 097 710,23 сом при критической степени тяжести вреда; 2 907 503,99 сом при средней тяжести вреда; и 2 845 544,54 сом в случае относительно легкой степени тяжести вреда для жертвы. Стоимость практически всех видов затрат, по аналогии с оценочной стоимостью для жертвы пыток, увеличивается по мере увеличения степени тяжести социо-биологических последствий для жертв.

**Таблица 29. Виды и масштаб расходов государства**

	Критическая степень тяжести вреда	Средняя степень тяжести вреда	Относительно легкая степень тяжести вреда
Медицинские услуги (сом)	24 040,6	20 974,3	21 033,1
Правовые услуги (сом)	116 439,69	116 439,69	116 439,69
Межд. Суды (сом)	-	-	-
Утеря трудоспособности (сом)	1 031 970,51	84 410,43	22 392,21
Пособия по инвалидности (сом)	239 579,91	0,00	0,00
Тюремное содержание виновных (сом)	2 685 679,48	2 685 679,48	2 685 679,48
Всего (сом)	4 097 710,23	2 907 503,99	2 845 544,54
Всего (долларов США)	60 048,51	42 607,03	41 699,07

**Диаграмма 34. Структура экономических потерь государства, в %****Структура экономических потерь государства, в сомах:**

Соотношение экономических затрат и потерь государства к среднему показателю валового внутреннего продукта на единицу рабочей силы оценивает уровень потерь государства в условных трудовых человеко-годах. В за-

висимости от степени тяжести последствий размер экономических потерь государства составляет от 16,8 трудовых человеко-лет для жертвы с относительно легкой степенью, до 24,2 трудовых человеко-лет для жертв с критической степенью тяжести вреда. Это означает, например, что при пытках имеющих критическую степень последствий для жертвы, потери государства сопоставимы с 24,2 годами вклада усредненного экономически активного гражданина в экономику страны.

**Таблица 30.** Отношение стоимости пыток к годовому ВВП на единицу рабочей силы

	ВВП на единицу рабочей силы (сом)	Всего, масштабы потерь государства (сом)	Коэффициент потери, условные трудовые человеко-годы
Критическая степень тяжести вреда	169 197,57	4 097 710,23	24,2
Средняя степень тяжести вреда	169 197,57	2 907 503,99	17,2
Относительно легкая степень тяжести вреда	169 197,57	2 845 544,54	16,8

**Диаграмма 35.** Масштабы потерь государства, в сомах



### 3. Сопоставление с результатами исследования стоимости пыток в Уганде (2013)

Как отмечалось ранее, данное исследование во многом адаптирует методологию использованную группой исследователей для оценки стоимости пыток в Уганде<sup>44</sup>. Как показал предварительный анализ имеющихся в открытом доступе исследований по теме стоимости пыток, Масвере и Вамоно осуществили одну из первых попыток провести оценку экономических затрат жертв пыток в 2013 году.

Рабочая группа проекта в Кыргызстане предприняла попытку провести сравнение результатов двух исследований. Безусловно, важно обратить внимание на разницу в уровне экономического и социального развития двух стран, различия в стоимости правовых и медицинских услуг, различие в уровне доходов населения, а также виды распространенных пыток и др. Учитывая все вышеупомянутое, рабочая группа проекта обращает внимание, что сравнение является условным.

<sup>44</sup> Maswere WD, Wamono F. Estimating the socio economic effects of torture in Uganda. Kampala: African Centre for treatment and rehabilitation of torture victims; 2013

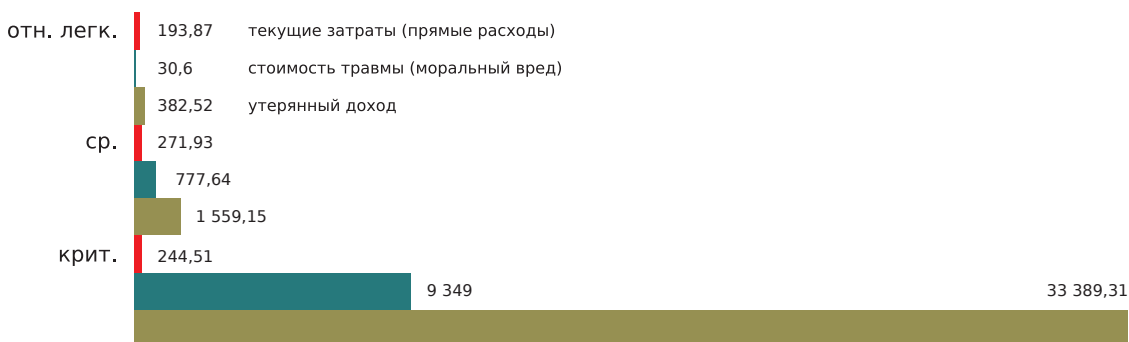
<sup>45</sup> Результаты исследования Масвере и Вамоно скорректированы на инфляционную поправку с 2013 по 2017 год, а также приведены к единой валюте по курсу 0.00027 долларов США за 1 угандийских шиллинг (курс от 20.07.2018).

**Таблица 31.** Сравнение результатов оценочной стоимости последствий пыток для жертв в Кыргызстане (2018) и Уганде (2013) в долларах США.

	Уганда, 2013 <sup>45</sup>			Кыргызстан, 2018		
	Критиче- ская сте- пень	Средняя степень	Относи- тельно лег- кая степень	Критиче- ская сте- пень	Средняя степень	Относи- тельно лег- кая степень
текущие за- траты (прямые расходы, дол- лары США)	244,51	271,93	193,87	3 279,68	2 659,87	2 272,45
стоимость травмы (мо- ральный вред, доллары США)	9 349,00	777,64	30,60	18 863,78	2 798,36	182,38
утерянный до- ход (доллары США)	33 389,31	1 559,15	382,52	37 727,55	9 994,14	2 279,70
ВСЕГО (долла- ры США)	42 982,82	2 608,72	607,00	59 871,01	15 452,37	4 734,52

Из таблицы выше видно, что для жертв пыток с критической степенью тяжести последствий затраты оцениваются в 43 000 долларов США в Уганде и почти 60 000 долларов США в Кыргызстане, и в целом результаты можно считать сопоставимыми. Однако, для жертв со средней или относительно легкой степенью последствий в Уганде экономическая стоимость пыток составила 2 600 и 600 долларов, что в 6-7 раз ниже соответствующих оценок в Кыргызстане. Наибольший разрыв в оценочной стоимости приходится на прямые затраты жертвы на медицинские и правовые услуги: если в Уганде совокупные прямые затраты жертвы составляют порядка 190-270 долларов, то в Кыргызстане указанная статья затрат от 2 300 до 3 300 долларов. По остальным компонентам стоимости также наблюдается разрыв, который, по мнению рабочей группы проекта, на прямую связан с различными социально-экономическими условиями в двух странах.

**Диаграмма 35-36.** Структура стоимости последствий пыток для жертвы в Уганде (2013)



**и Кыргызстане (2018), в долларах США**



В целом можно сделать вывод, что наиболее значимыми статьями затрат жертвы в указанных исследованиях являются утраченный доход и моральный вред, при этом их размер и доля в общих расходах последовательно растут по мере увеличения социальных и медико-биологических последствий для жертвы.

#### **4. Оценка страновых потерь Кыргызстана: попытка теоретической экстраполяции результатов исследования на масштабы государства.**

В данном отчете не раз отмечалась сложность экстраполяции оценочных расходов в разрезе одной жертвы на страновые масштабы. На это существует ряд причин: во-первых — отсутствие реальной и полной картины относительно уровня проникновения и распространенности пыток в Кыргызстане. Ранее в 2018 году были представлены результаты исследования по определению индекса пыток в КР, в рамках которого проведена оценка уровня «латентности» пыток среди тюремного населения. Согласно результатам указанного исследования, более 30% тюремного населения сталкивались с пытками, однако, указанные данные не могут ответить на вопрос распространенности пыток вне стен исправительных заведений<sup>46</sup>.

Во-вторых — практика действий правоохранительных органов Кыргызстана показывает, что только малая часть заявлений о пытках получает свое развитие<sup>47</sup>. В результате чего, по мнению экспертного и правозащитного сообщества, значительная часть жертв отказывается от поиска правосудия и не подают свои заявления в правоохранительные органы, что, несомненно, также усложняет оценку распространения пыток в стране.

Тем не менее, рабочая группа проекта, основываясь на пожеланиях заказчика и правозащитного сообщества, предприняла попытку оценить примерный масштаб государственных экономических потерь в результате пыток.

<sup>46</sup> Отчет Коалиции против пыток в Кыргызстане и Национальный центр по предупреждению пыток в КР по результатам определения индекса применения пыток в ИВС и СИЗО в Кыргызской Республике, 2018 год

<sup>47</sup> Из официального ответа Генеральной прокуратуры КР следует, что из 435 заявлений жертв, по 400 вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (т.е. более 90% заявлений).



Расчеты, представленные ниже, полностью опираются на нижеследующие допущения, которые являются строго теоретическими и предварительными:

- За основу уровня распространенности пыток в стране берутся официальные заявления, поступающие в Генеральную прокуратуру, вне зависимости от статуса их рассмотрения. Хотя представители правоохранительных органов вправе утверждать, что «не все поданные заявления связаны с реальными фактами пыток», тем не менее, также верно и утверждение что «не все жертвы пыток обращаются в правоохранительные органы». Таким образом, статистика заявлений о пытках, поданных в Генеральную прокуратуру, определена рабочей группой проекта как среднее количество жертв пыток в Кыргызстане;
- Для определения структуры пострадавших по степени тяжести предлагается использовать результаты телефонного опроса жертв пыток (Диаграмма 19);
- Результаты являются простым произведением общего количества пострадавших на стоимость затрат государства по каждому случаю (в зависимости от степени тяжести последствий для жертвы);
- Стоимость затрат государства рассчитана в предыдущих главах, и, важно отметить, является предварительной и минимальной;
- Вводится теоретическое допущение, что каждое дело по пыткам будет расследовано, передано в суд, и виновные понесут наказание;

Таким образом, на основании имеющейся информации о распределении жертв пыток по степени тяжести последствий, можно предположить, что 7% всех жертв относятся к тяжелой (критической) степени тяжести последствий, 34% к средней и 59% к легкой степени тяжести последствий.

**Таблица 32. Распределение обращений в прокуратуру по степени тяжести последствий для жертв<sup>48</sup>:**

Год	Количество зарегистрированных заявлений	Тяж (1) 7%	Сред (2) 34%	Легк (3) 59%
2017	418	29	142	247
2016	435	30	148	257
2015	199	14	68	117
2014	220	15	75	130
2013	265	19	90	156
2012	361	25	123	213

На основе указанной выше структуры, а также с учетом оценочной стоимости затрат государства на один кейс, рассчитана ориентировочная стоимость потерь государственного бюджета от последствий пыток. Можно предположить, при условии, если все зарегистрированные дела о пытках

<sup>48</sup> Статистика Генеральной прокуратуры КР; Результаты телефонного опроса в рамках текущего исследования.

будут доведены до судебного решения, государственный бюджет КР несет гипотетические потери, превышающие 1,2 миллиардов сом ежегодно на протяжении последних двух лет.

**Таблица 33. Оценочные потери государственного бюджета от последствий пыток и их доля в государственных доходах.**

Год	Оценочные годовые потери государственного бюджета КР (миллионов сом)	Оценочные годовые потери государственного бюджета КР (тысяч долларов США)	Доходы государственного бюджета КР <sup>49</sup> (миллионов сом)	Оценочные потери в % от совокупных доходов государственного бюджета
2017	1 234,8	18 096,0	126 828,5	0,97%
2016	1 285,1	18 832,0	124 399,6	1,03%
2015	587,8	8 615,0	113 890,1	0,52%

Для лучшей иллюстрации масштаба данной социальной проблемы, предлагаем оценить отношение гипотетических потерь государственного бюджета от пыток к текущим расходам государства по некоторым его статьям. Расчеты показывают, что потери государства от пыток примерно равны расходам государства на содержание судебной системы, дважды превышают расходы на содержание Генеральной прокуратуры, а также эквивалентны половине расходов бюджета на культуру.

Более этого, финансирование ведомств, направленных на работу по предотвращению пыток и защите прав человека выглядит еще более ничтожным по сравнению с потерями, которые государство несет в результате распространения данного социального явления. Так, расходы на содержание Аппарата Омбудсмана и НЦПП составляют всего 2,6% и 1,0% от совокупных потерь государственного бюджета от последствий пыток.

**Таблица 34. Соотношение финансирования государственного бюджета по отдельным ведомствам к оценочным годовым потерям государства от последствий пыток.**

Ведомство	Финансирование из государственного бюджета КР (2017 год)	Отношение к оценочным годовым потерям от последствий пыток
Верховный суд КР	1 355 644 000,7	109,8%
Генеральная прокуратура КР	586 084 000,5	47,5%
Аппарат Акыйкатчы (Омбудсмана) КР	31 596 000,7	2,6%
Министерство здравоохранения КР	4 316 095 000,7	349,5%
Министерство культуры информации и туризма КР	2 021 111 000,4	163,7%
Национальный центр КР по предупреждению пыток	12 465 000,1	1,0%

<sup>49</sup> Закон Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы»

**«Я СПЕЦИАЛЬНО  
НЕ ХОТЕЛА ИСКАТЬ  
РАБОТУ В ДЖАЛАЛ-  
АБАДЕ, И ПРИЕХАЛА  
В БИШКЕК, ТАК КАК  
МЕНЯ ТУТ НИКТО  
НЕ ЗНАЕТ, РАБОТАТЬ  
БУДЕТ ЛЕГЧЕ,  
И НИКТО НЕ БУДЕТ  
ТЫКАТЬ В МЕНЯ  
ПАЛЬЦЕМ»**

**«ЧУТЬ-ЧУТЬ  
ПОРАБОТАЮ  
И УЖЕ РУКА НЕМЕЕТ.  
ОСОБЕННО ЛЕВАЯ  
СТОРОНА, ОЧЕНЬ  
ЧАСТО ДАЕТ О СЕБЕ  
ЗНАТЬ. ИНОГДА  
БЫВАЕТ ДАЖЕ ТАК,  
ЧТО МЕСТА ПОБОВ  
У МЕНЯ ЧЕРНЕЮТ  
ДО СИХ ПОР»**

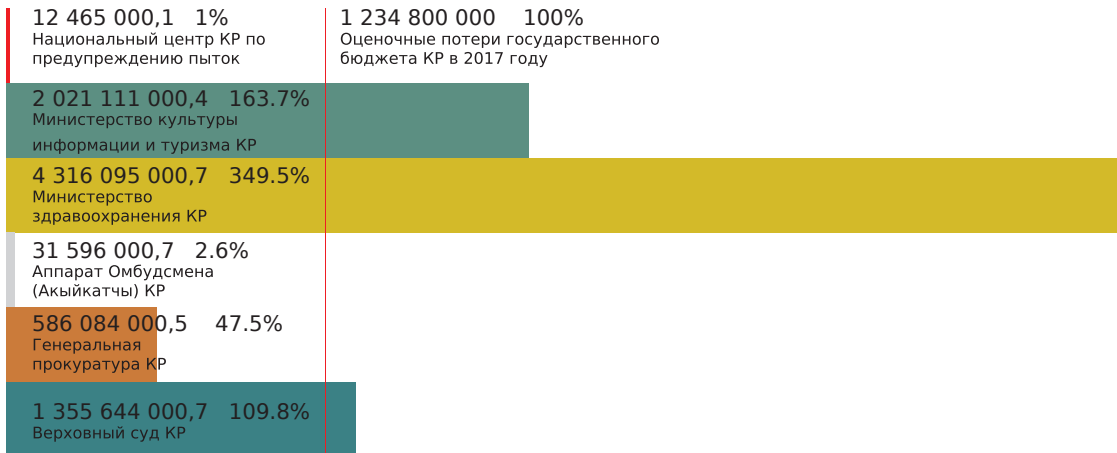


**«ЗА ПОТЕРЯННЫЕ МЕСЯЦЫ, Я БЫ  
ЗАРАБОТАЛ ОКОЛО 300 ТЫСЯЧ  
СОМОВ»**

**«САМОЕ ГЛАВНОЕ НЕ ЗДОРОВЬЕ,  
Я ПРОСТО ПОТЕРЯЛА САМА СЕБЯ,  
МЕНЯ НЕТУ, Я ДУМАЮ, ЧТО МЕНЯ  
НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВООБЩЕ В ЭТОМ  
МИРЕ»**



**Диаграмма 37. Соотношение финансирования государственного бюджета по отдельным ведомствам к оценочным годовым потерям государства от последствий пыток.**



## 5. Общие выводы и методологические рекомендации

Прежде чем перейти к обобщению результатов исследования, рабочая группа проекта хотела бы в очередной раз поднять вопрос об этической стороне тематики экономической стоимости пыток. Команда проекта, равно как и абсолютное большинство экспертов, работающих в сфере предупреждения и/или помощи жертвам пыток, единодушно декларируют бесценность жизни, здоровья и достоинства человека. Представленные в отчете цифры и оценки, являются лишь смелой попыткой перенести страдания жертвы пыток в экономическую плоскость, и, безусловно, заслуживают дальнейшего уточнения и дискуссий.

Данное исследование с высокой степенью достоверности транслирует масштаб расходов жертвы пыток, а также прямые и косвенные потери государства.

С другой стороны, результаты исследования могут создать обманчивое впечатление, что государственным ведомствам выгодно игнорировать факты нарушения прав человека, избежав тем самым прямых затрат на осуществление правосудия, данное утверждение является в корне неверным. Игнорирование и отказ государства в осуществлении правосудия может привести к долгосрочным негативным последствиям, таким как: снижение уровня доверия населения к государственным институтам, повышение общего уровня тревожности, а также ощущение незащищенности и бессилия в обществе, профессиональная деградация в рядах правоохранительных и других государственных служб и др. Все перечисленные факторы напрямую влияют на экономическую активность населения, и как следствие прямым образом связаны с уровнем и динамикой развития экономики той или иной страны.

Общие выводы исследования могут быть сформулированы следующим образом:

1. Пытки приводят к значительным экономическим потерям для жертв, которые могут исчисляться от 1,5 до 15 годовых доходов жертвы в зависимости от степени тяжести социальных и медико-биологических последствий. Даже в случае относительно легкой степени послед-



ствий, жертва теряет около 8 месяцев на восстановление физического и психического здоровья, затрачивает около 2-3 лет, чтобы добиться возбуждения уголовного дела и на участие в судебных заседаниях, и затрачивает в совокупности более 320 тысяч сом. Жертвы со средней и критической степенью тяжести последствий расходуют более одного миллиона и более четырех миллионов сом соответственно. Таким образом, можно сделать вывод, что при более тяжелых медицинских и социальных последствиях, пытки наносят катастрофический урон по экономическому состоянию самих жертв и их семей;

2. Общая стоимость затрат государства по каждому случаю пыток в зависимости от степени тяжести нанесенной жертве составляет 2 миллиона 845 тысяч, 2 миллиона 907 тысяч и 4 миллиона 97 тысяч сом соответственно. В целом, государство теряет от 16 до 24 трудовых человеко-лет на каждый случай пыток. Для наглядности стоит отметить, что расходы государства на предупреждение пыток составляют около 12 миллионов сом в год, таким образом, потери только от трех случаев пыток с критической степенью тяжести, наносят государству больший ущерб, чем оно затрачивает на превенцию данного социального явления;
3. Основываясь на допущении, что государство готово и заинтересовано в обеспечении правосудия всем жертвам пыток, а также принимая во внимание статистику Генеральной прокуратуры по количеству обращений граждан по фактам пыток, можно оценить гипотетические потери государственного бюджета в более чем 1,2 миллиарда сом в 2017 году, и составляют 1% его доходной части. За период с 2012 года по настоящее время общее количество обращений составило около 1900 человек, что в совокупности могло принести государству урон, превышающий 5,5 миллиардов сомов. Несмотря на предварительный и гипотетический характер оценок потерь государства, команда исследователей считает, что данные затраты могут быть существенно выше в будущем: принимая во внимание увеличение уровня правовой грамотности населения, все большее количество жертв будет делать попытки отстаивать свои права в судах. Кроме того, важно обратить внимание, что расходы государства на деятельность по предотвращению пыток составляют не более 1% от оценочного уровня потерь, что, по мнению многих экспертов, является критически недостаточным;
4. Таким образом, результаты исследования позволяют убедиться, что затраты государства и жертвы пыток, которые возникают как последствия данного социального явления, являются существенным экономическим бременем для каждой из сторон. Все вовлеченные в исследование эксперты пришли к консенсусу, что реальный объем государственных затрат может существенно превышать указанный в отчете.

Также рабочая группа проекта обращает внимание сообщества исследователей на следующие методологические вопросы, которые могут позитивно отразиться на качестве будущих изысканий по тематике:

1. Было обнаружено, что государственные ведомства крайне слабо осведомлены относительно реальной себестоимости предоставляемых

ими услуг. Более этого, из официальных ответов мы также получили подтверждение, что на сегодняшний день в Кыргызстане нет разработанных методик, по экономической оценке, различных социальных явлений, например, пыток, а также методик по определению экономических затрат государства, связанных с их последствиями. В связи с чем, рабочая группа проекта приветствует все возможные усилия заинтересованных сторон, по проведению хронометража и себестоимости различных государственных услуг, оценки которых, безусловно, могут быть полезны не только в рамках подобных исследований, но и для оптимизации работы самих государственных ведомств;

2. Разработка и/или адаптация международного опыта в сфере оценки морального вреда также может быть существенным вкладом сообщества исследований в теме экономической оценки пыток. В рамках данного исследования был применен метод, предложенный Британской Транспортной Лабораторией для оценки морального вреда жертв дорожных аварий в развивающихся странах. Указанный метод имеет как преимущества, так и недостатки, и, безусловно, требует дальнейшего совершенствования и, возможно, пересмотра;
3. Несмотря на относительно высокую степень достоверности данных в рамках отдельных кейсов, экстраполяция результатов является достаточно условной. Для более точной оценки фактических и потенциальных затрат государства и жертвы в масштабах всей страны могут быть полезны будущие исследования по определению распространенности пыток в обществе;

Рабочая группа проекта верит, что представленные в отчете результаты станут важным элементом дальнейших исследований по тематике, правозащитной и законотворческой деятельности, а также общественных дискуссий относительно важности предотвращения пыток в обществе.

## Рекомендации

Результаты исследования аргументированно демонстрируют экономический ущерб, наносимый пытками как самим пострадавшим, так и государству, и обществу в целом, что может послужить хорошей основой для разработки и принятия государственных управленческих решений, направленных на искоренение существующей практики. Последующие рекомендации были разработаны совместно с экспертами из государственной и неправительственной сфер, занимающихся правами человека.

### Жогорку Кенешу КР:

1. Разработать положение, четко определяющее цели, объекты и способы парламентского контроля. Разработать и внедрить критерии эффективности исполнения республиканского бюджета. На сегодняшний день отсутствует четкая фокусировка применения контрольных процедур. Наиболее проблемным является контроль за республиканским бюд-

жетом. В связи с чем, необходимо пересмотреть вопросы финансирования государственных программ, направленных на превенцию пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, с точки зрения их эффективности.

2. Разработать и внедрить критерии и индикаторы оценки парламентом деятельности подотчетных Жогорку Кенешу органов власти. Отсутствие плана контрольных действий Жогорку Кенеша приводит к спонтанности и бессистемности парламентского контроля. Необходимо усилить механизм и эффективное осуществление парламентского контроля над совершенствованием деятельности органов внутренних дел по обеспечению гарантий прав человека в их деятельности. Реализация данной рекомендации позволит улучшить качество и своевременность мониторинга деятельности Правительства КР и Генеральной прокуратуры КР. Отсутствие заранее установленного формата делает невозможным подготовку Жогорку Кенешу государственными органами отчетов, удовлетворяющих запросы депутатов.
3. При выдвижении кандидатов - депутатов от Коалиции большинства и меньшинства Жогорку Кенеша КР - в состав Координационного Совета Национального центра по предупреждению пыток, согласно Закону КР «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», учитывать потенциал, квалификацию и мотивацию депутатов для деятельности в столь специфичной сфере.
4. Комитету Жогорку Кенеша КР по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша своевременно рассматривать ежегодные доклады директора Национального центра по предупреждению пыток и Акыйкатчы (Омбудсмена) КР и представлять их на общее заседание Жогорку Кенеша.
5. Комитету Жогорку Кенеша КР по конституционному законодательству, государственному устройству, судебно-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша, в целях осуществления контроля за реализацией Закона Кыргызской Республики «О Национальном центре Кыргызской Республики по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», разработать стандарты и индикаторы контроля и мониторинга за исполнением решений Комитета, в соответствии с которыми будет осуществляться контроль своевременности и полноты реализации рекомендаций Национального центра по предупреждению пыток.

### **Правительству КР:**

1. Обеспечить полную и своевременную реализацию рекомендаций Национального центра по предупреждению пыток и Акыйкатчы (Омбудсмена) КР.



2. В целях оценки качества и эффективности предоставляемых государственных услуг, а также оптимизации деятельности Правительства КР предпринять усилия по проведению оценки себестоимости бесплатных государственных и муниципальных услуг с определением методики вычисления экономических затрат государства.
3. Ускорить утверждение Плана действий по внедрению Стамбульского протокола в Кыргызской Республике на 2018-2020 годы, актуализировав мероприятия и сроки их исполнения.
4. Реализовать институциональную реформу органов внутренних дел, направленную на устранение системных причин и предпосылок нарушений прав человека.
5. Последовательно внедрять новое уголовное законодательство, вступающее в силу с 1 января 2019 г., создающее хорошую основу для превенции пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и обеспечения прав и свобод граждан.
6. Координационному совету по правам человека при Правительстве КР разработать План мероприятий по предупреждению пыток и жестокого обращения, с четкими индикаторами и подкрепленным финансированием.

### **Верховному суду КР:**

1. В целях обеспечения единообразного применения законодательства необходимо обобщить судебную практику и принять постановление пленума ВС КР для обобщения судебной практики при разрешении споров о компенсациях пострадавшим от пыток.

Таким образом, в ходе исследования была проведена серьезная работа по изучению мировой практики по оценке стоимости такого явления как пытки, разработана и апробирована оригинальная методология оценки стоимости данного явления в стране.

В сегодняшней ситуации отсутствия национальных утвержденных стандартов по оценке подобных социально значимых процессов практический опыт настоящего проекта может способствовать разработке и проведению страновых, региональных стратегических исследований.

Дела по статье пытки параллельно влекут за собой рассмотрение дел о репарации пострадавших, при этом суды сталкиваются с проблемой отсутствия методологии подсчета расходов и расчета нематериальных потерь жертв. Используемая методология подсчета прямых, косвенных и нематериальных потерь пострадавших от пыток может стать предметом обсуждения и дальнейшей разработки практических методологических рекомендаций для создания механизмов справедливой репарации.

## Список использованной литературы

1. Amnesty International Report, 2004
2. Human Rights Watch: World Report 2012
3. Mitchell N.J. and McCormick, Economic and Political Explanation of Human Rights Violations, World Politics, vol. 40, 4, July 1988
4. UHRC 14th Annual Report- to the Parliament of the Republic of Uganda, Uganda Human Rights Commission, Kampala, Uganda, 2011
5. E.K. Mpinga at al. Estimating the cost of torture: challenges and opportunities. J Applied health economics and health policy. 2015 September
6. Scott M. working the dark side: torture and economic development. Queen's university and university of Toronto 2013; 1-19
7. Mpinga EK, Frey C, Chastonay P. The economic burden of torture for a refugee-host-country: development of a model and presentation of a country case-study. ClinicoEcon Outcomes res. 2014;6:165-73
8. Costanzo MA, Gerrity E. The effect of using torture as an interrogation devise: using research to inform the policy debate, Soc Issues Policy Rev. 2009; 3(1): 179-210
9. Guur R, Quiroga J. approaches to torture rehabilitation - a desk study covering effects - cost effectiveness , participation and sustainability. Torture suppl. 2001;1:35
10. Pavel Yakovlev. The Economics of Torture
11. Edwin S. Mills. The Benefit and Cost Analysis of Torturing Prisoners
12. M.M. Chren, M. Weinstock. Conceptual issues in measuring the burden of skin diseases. J Investig Dermatol Symp Proc. 2004, 9, 97-100
13. Transport research laboratory (1995). Costing road accidents in developing countries, Overseas development administration, London. 1995: pp17
14. P.J. Hills, M.W. Jones-Lee. The cost of traffic accidents and the valuation of accident prevention in less-developed countries, Methods of valuation in relation to traffic safety objectives. University of Newcastle, 1981
15. R. Silcock at al. Guidelines for estimating the cost of road crashes in developing countries, Final report, DFID report, UK, 2003
16. Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, New York, 10 December 1984
17. Maswere WD, Wamono F. Estimating the socio economic effects of torture in Uganda. Kampala: African Centre for treatment and rehabilitation of torture victims; 2013
18. Отчет по результатам Исследования по определению индекса распространенности пыток в ИВС и СИЗО КР, Коалиция против пыток и Национальный центр по предупреждению пыток в КР, 2018

- 19.** О.В. Войтенко, А.Р. Сай, Оценка экономических потерь от гибели или травмирования людей при пожарах, как элемент оценки показателей эффективности ГПС МЧС России, 2017
- 20.** Статистические сборники Азиатского банка развития (АБР)
- 21.** Закон Кыргызской Республики «О республиканском бюджете Кыргызской Республики на 2017 год и прогнозе на 2018-2019 годы»
- 22.** Ежегодный доклад НЦПП КР за 2017 год, Бишкек, 2017
- 23.** Отчет Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики «О соблюдении прав и свобод человека и гражданина в Кыргызской Республике в 2017 году», Бишкек, 2017
- 24.** Официальные запросы и ответы Государственных ведомств Кыргызской Республики



**Центрально-Азиатский альянс  
против зависимости**



**Фонд «Сорос-Кыргызстан»**



**Национальный центр Кыргызской Республики  
по предупреждению пыток и других жестоких,  
бесчеловечных или унижающих достоинство  
видов обращения и наказания**



**КОАЛИЦИЯ  
ПРОТИВ ПЫТОК  
В КЫРГЫЗСТАНЕ**